



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

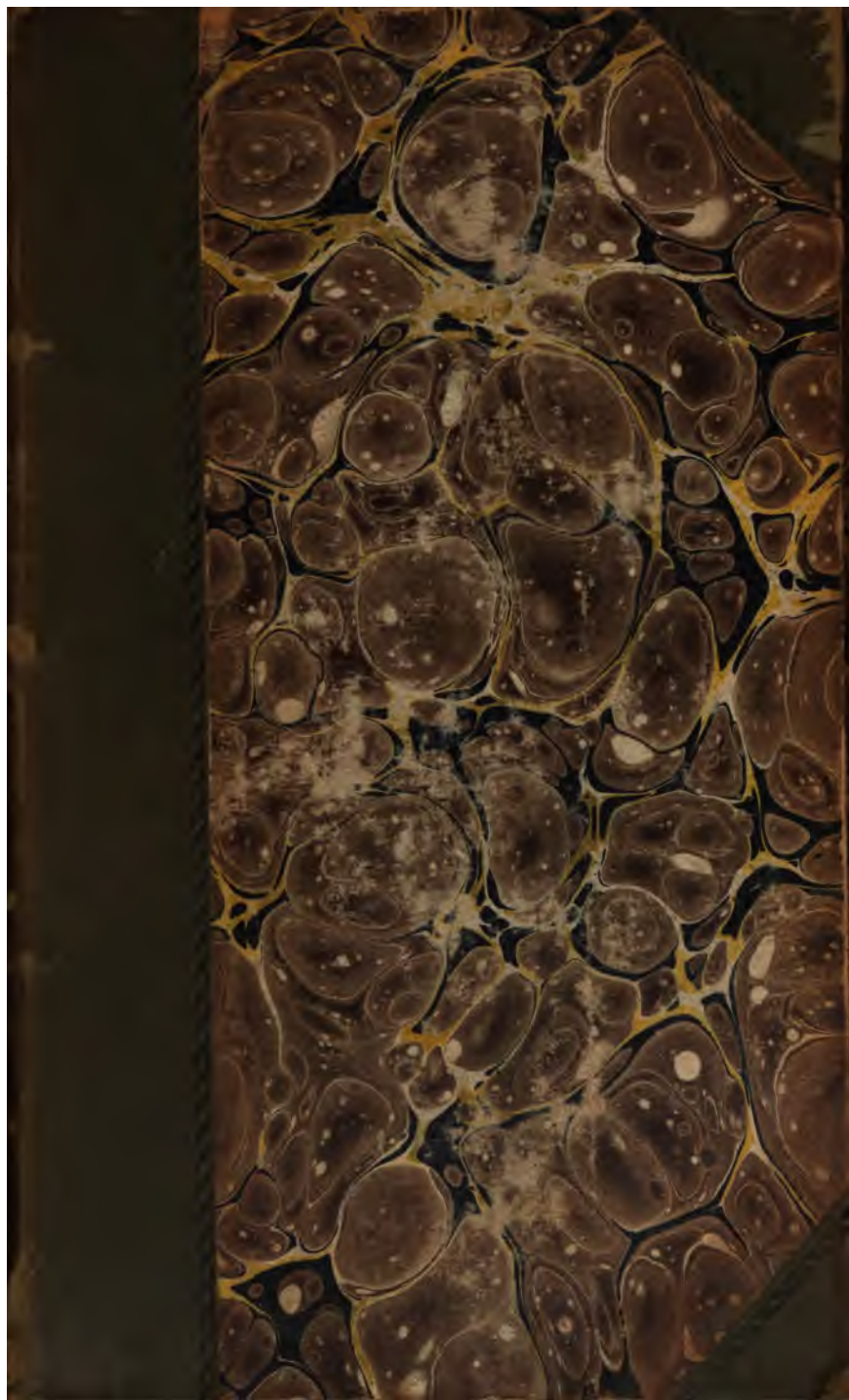
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

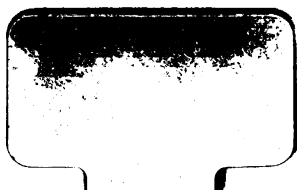




600003871P

28

927.



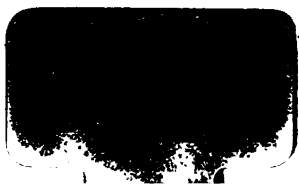




600003871P

28

927.







KRITISCHE BLÄTTER

NEBST

GEOGRAFISCHEN ABHANDLUNGEN

VON

JOHANN HEINRICH VOSS.



ZWEITER BAND.



STUTTGART,
IN DER J. B. METZLER'SCHEN BUCHHANDLUNG.

MDCCCXXVIII.

927.

729

INHALT.

ZWEITER BAND.

	Seite
I. Rede beim Antritt des Eutiner Rectorats'	1
II. Über den Lehrplan der kurpfalzbaierischen Mittelschulen	13
III. Über klassische Bildung	63
IV. Wiederhergestellter Vers im Sofokles	72
V. Über Anonymität	78
VI. Über die deutschen Monatsnamen	88
VII. Sprachbemerkungen	101
VII. Anfragen an Gelehrte	103



Geografische Abhandlungen.

I. Über die Gestalt der Erde nach den Begriffen der Alten	127
--	-----

IV

I N H A L T.

Seite

II. Alte Weltkunde	245
--------------------------	-----

Beilagen:

1. Bemerkung von <i>Ths</i>	415
2. Über den See Accion bei Avienus von Vofs	416
3. Der See Accios von <i>Ths</i>	422
III. Homers Unterwelt	427

I.

REDE BEIM ANTRITTE DES EUTINER RECTORATS. 1782.

Das ehrenvolle Zutraun und die ausgezeichnete Huld, womit Se. Durchlaucht unser gnädigster Fürstbischof mich an diesen Ort zu berufen gewürdiget; die Gewogenheit und Erwartung seiner erleuchteten und für die Wohlfahrt des Staats und der Kirche mit edler Sorgfalt beschäftigten Räthe, die gütigen Urtheile und das sichtbare Wohlwollen aller, denen ich mich näherte: berechtigen mich nicht nur, sondern fordern mich auf, mit freudiger Zuversicht das Amt zu beginnen, welches ich durch die thätige Aufmerksamkeit meiner Oberen unterstützt, und durch den Beifall theilnehmender Gönner und Freunde ermuntert, nicht anders als mit glücklichsten Erfolge führen kann. Aber eben dies Zutraun, eben diese Aufmerksamkeit und Erwartung macht es, daß ich jezo mit schwerem Herzen, schüchtern und beschämt, vor den Augen so aufgeklärter Beobachter und

Richter auftrete. Ich stehe am Eingang eines weiten, an Lage und Erdreich mannigfaltigen Feldes, welches die Kunst und der Fleiß meiner Vorweiser mit blühenden Ausichten, mit reichen und fröhlichen Erndten erweitert hat. Werde ich mit gleichem Fleiße auch gleiche Geschicklichkeit verbinden? Und wenn auch der Rath erfahrener Männer mich leitet, wird Sonnenschein, Regen und Sturm meine Arbeit begünstigen?

Es ist ein verbrauchtes Bild, die Schulen Pflanzgärten des gemeinen Wesens zu nennen: verbraucht, wie mehrere gemisbrauchte Bilder, da es in strengerer Bedeutung nur seit wenigen Jahren, und in vielleicht noch weniger Gegenden zu gelten beginnt. Denn nach dem Zeugnisse unserer Väter und Zeitgenossen waren und sind die meisten Schulen Deutschlands so wenig Pflanzgärten des Staates, daß sie fast, wie bei ihrer ersten Gründung, nur auf die rohe Bildung scholastisch spitzfindender und Küchenlatein plaudernder und singender Klosterbrüder abzuwecken scheinen. So schränkt nicht nur, sondern so getrennt von allem, was unser Zeitalter, unsre Aufklärung, unsre Sitten, Geschäfte, Wünsche und Bedürfnisse erfordern, waren und sind jene mönchischen Pflanzgärten: die grauenvollen Über-

bleibsel jener gothischen von Wahn und Dunkel eingezwängten Jahrhunderte, da Gelehrte, Geistliche und Schreiber noch mit Einem Worte bezeichnet wurden. Denn wie viele Stifter, Gesetzgeber und Vorsteher öffentlicher Schulanstalten soheinen sich erinnert zu haben, daß ihnen zwar vorzüglich die Bildung treuer Lehrer der Frömmigkeit, aber auch die Vorbereitung redlicher Diener der Geseze, Wächter des Staats, Ärzte, Künstler und tugendhafter Bürger oblag? Wie viele, daß zwar allen Zöglingen Kenntnis der wahren Religion, aber darum nicht jede tieffinnige Erörterung, ja selbst jede Streitigkeit über wenige wesentliche und manchmal nur auf Misverständnissen beruhende Lehrsätze zu wissen nöthig war? Wie viele endlich, daß zwar die Aufsicht der Schulen mit Recht auch einsichtsvollen Geistlichen als Gelehrten, anvertraut werde; daß aber dieser Aufsicht halber der Stand des Schullehrers nicht als ein untergeistlicher, sondern als ein eben so, wie des Gesezkundigen, des Arztes und jedes andern, für sich bestehender und unmittelbar dem Staate dienender Stand betrachtet, und als ein solcher, dem Umfang seiner Wirkung gemäß, von dem Staate geehrt und belohnt zu werden verdiene. Ich weiß, daß ein verehrungswürdiger Schulvorsteher die Klage über

die verkannte und gekränkte Würde des Schulstandes mit dem Troste beantwortet, daß Tugend sich selbst belohne, und wenigstens bei Edelgefinnten auch des Schullehrers Verdienst nicht verkannt werde: eine Anmerkung, die, wenn nicht das Herz des Mannes für ihre redliche Absicht bürgte, beinah einem Scherze mit wichtigen Dingen ähnlich scheinen könnte.

Aber auch der Schein eines lauen höfischen Trostes sollte vermieden werden in einer Sache, die das Wohl der Menschheit so nahe angeht. Herzliches Mitleid durchwallt die Seele des Guten beim Anblick eines gefühlvollen Lehrers, der, durch Schulgesez und Aufsicht gefesselt, wider besseres Wissen und Wollen, seine Schüler nicht für das Leben des Bürgers, sondern gleichsam für die Ertödtung und Abgestorbenheit des altgothischen Mönchs erziehen muß, und diesem kummervollen und niederdrückenden Geschäfte gemäß, den kummervollen Lohn und die niederdrückende Achtung seiner Mitbürger genießt. Trotz allem Lichte unsers aufgeklärten Jahrhunderts, und trotz den Fackeln erleuchtender Schulverbesserer, umschattet noch stets die Barbarei unsere Katheder. Noch immer schreibt sie dem Gärtner des Pflanzgartens ohne Rücksicht auf Wachsthum und Witterung vor, in welchen Stunden des Tages,

und nach welcher Anleitung, er graben, begießen, gäten und schneiden soll; und erlaubt ihm kaum, in Feierstunden nach eigener Einsicht das Veräumte zu fördern, und das Verpfuschte zu bessern. Noch immer verstummt oder redet mit leiser schüchternen Stimme fast jede Wissenschaft, die den Geist aufklärt und die Seele erhebt: die Kenntniss des Menschen und der Natur, die Geschichte, die Erd- und Staatenkunde, die Zergliederung des Wahren und Schönen, das uns in den Werken des Dichters, des Redners, des Künstlers und des darstellenden Weltweisen alter und neuerer Zeiten, mit hoher Empfindung entflammt. Dagegen erschallen noch häufig genug die kauderwelschen Streitübungen, wodurch man sich ehemals, und, o erleuchtetes achtzehntes Jahrhundert! noch jezo die Würde eines Meisters der sieben freien Künste ersicht. Dagegen hält man, womit noch neulich auf einer namhaften Akademie der Fürst bewillkommt wurde, Reden über allerlei müßige Einfälle in römischer, griechischer, hebräischer, ja selbst in sirischer, arabischer, und in jeder fremden Sprache, die man durch Wörterbuch und Grammatik kennt; und rechnet es sich zur Ehre, seine Muttersprache nicht zu verstehen, und ihrer Meisterwerke zu spotten.

Denn fast allgemein herrscht der Unfug, daß man beinahe den ganzen Schulunterricht auf dasjenige einschränkt, was die Leute lateinische Sprache nennen: auf eine Fertigkeit, deutsche Begriffe, nach deutscher Art umfaßt und geordnet, durch lateinische, aus Schriftstellern von ganz verschiedenem Alter, Ton, Schreibart und Gehalt zusammengestoppelte, nach den äußerst mangelhaften, und zum Theil gar seltsamen Regeln der sogenannten *Syntaxis ornata*, ohne Rücksicht auf Nachdruck, Wohlklang und Zeitmaß gestellte, Redensarten auszudrücken; und Begriffe, die oft jedes Ausdrucks unwürdig sind! Die Zwecklosigkeit eines solchen Verfahrens leuchtet zu sehr hervor, um einer Rüge zu bedürfen. Aber wer sollte eigne Sprache mit eiligem Fleiße gelernt und ihre Geheimnisse durchforscht hat; wer da weiß, wie viele Umstände, wie viele feine Beobachtungen oft die Wahl dieses Ausdrucks vor jenem, dem der stumpfe Wortklauberei den Vorzug geben würde, dieser Wendung, dieses Wortbaus, dieses Periodengangs bestimmen; wer begreift, wie schwer es einem Deutschen wird, nur die leichteste aller fremden gebildeten Sprachen, weil sie die eingeschränkste ist, die Französische, mit der angeborenen Richtigkeit und Anmut zu reden und zu schreiben; wer gehört

hat, daß Theophrast in Athen selbst und unter beständigen Sprachübungen alt und grau geworden, dennoch von dem Höckerweibe des Marktes an einem *zu attischem* Ausdrucke für als Fremdling erkannt wurde; und daß selbst Livius mit seinem Überflusse der Sprache, der, nach Fabius Urtheile, wie Milch aus vollen Eutern hervorströmte, dem feinern Gaume des urbanen Kunstrichters noch einen patarinischen Beischmack zu haben schien: wer dies alles weiß und beherzigt, der muß doch wahrlich erstaunen, daß es Männer giebt, die, wenn auch die Sache (seltene Fälle ausgenommen) weniger zwecklos wäre, nicht einsehen können, daß sie, zumal auf dem gewöhnlichen Wege, unerreichbar sei, und daß, die von der unbedingten Nothwendigkeit und Erreichbarkeit derselben am lautesten schwätzen, grade diejenigen sind, die sich in ihrer Muttersprache nicht einmal richtig, geschweige denn mit Anmut auszudrücken vermögen.

Glückliche Stadt, wo ein deutscher Lehrer deutscher Zöglinge vor einer deutschen Versammlung auch deutsch reden darf; glückliche unter wenigen, wo er's muß! Welchen stärkeren Beweis von der Nichtigkeit unsers so oft gerühmten aufgeklärten Zeitalters wird die klügere Nachwelt anführen können, als diesen:

Jene pralerischen Nachahmer und Übertreffer der Alten, die alle Schätze der griechischen und römischen Weisheit erobert und vermehrt zu haben sich rühmten, die auf ihren Kathedern die Urfachien; warum ein Plato, Xenofon, ein Euripides, ein Cicero nicht tiefer ins Heiligthum drang, mit selbstgefälligem Mitleid entwickelten: diese zwangen und ließen sich zwingen, beim Unterricht der Deutschen, das erste, was geschehen mußte, und bey allen gebildeten Völkern geschah, das Studium ihrer Muttersprache zu verabfümen, ja zu verspotten, und dafür in einer fremden ausgestorbenen, für eine ganz andere Masse von Begriffen, Kenntnissen und Meinungen geschaffenen Sprache zu lallen. Diese waren nicht weit entfernt, ihre so weit übertroffenen Vorbilder, die Griechen und Römer, auch deswegen zu tadeln, daß jene ihr bißchen Weisheit nicht in der Sprache ihrer Lehrmeister, der Egipter und Fönizier, und die Römer hinwiederum in der griechischen und thuskischen, ihren staunenden Landsleuten vorgetragen hätten.

Ich darf den Einwohnern Eütins und mir selbst Glück wünschen, daß Wahrheiten, die man anderswo noch predigen muß, kaum predigen darf, hier schon ausgeübt werden. Man beruft hier Lehrer fürs Leben; man forscht, ob

ihnen die Wissenschaft und die Geschicklichkeit, die zur Erziehung des Bürgers erfordert wird, beiwohnen, und ob sie rechtschaffene Männer seien. Diesen giebt man, statt aller Ordensregeln, unter welchen der Mönchenlehrer senft, das Eine Gesetz: Handle nach deinem Gewissen. Wir werden kommen, deinen Garten zu schaun. Je mehr Frucht von allerlei Art, und je frischer sie uns entgegenlacht, desto lebhafter wird der Dank deiner Mitbürger, desto reicher ihre Belohnung sein: obgleich der wahre Dank und Lohn, der des Redlichen Ämigkeit befehlt, in dem frohen Bewußtsein liegt, daß man nach seinem Vermögen das Wohl des Ganzen befördert habe, und dem Herrscher des Weltalls nicht misfalle.

Die Muses, Töchter des egyptischen Zeus und der Gedächtnisgöttin, aber erzogen an den Quellen des Helikon, sangen in der Schäfersprache der Griechen; und Schäfer und Könige horchten, und lernten Weisheit. Hatten Memnems Töchter aus dem Lethe getrunken, daß auch kein Laut ihre egyptische Herkunft verrieth? Von dem Römer nach Italien geführt, besiegten sie den Sieger durch die sanftere Gewalt der Wissenschaften. Aber wie? Sie lernten die Sprache der Römer, und bildeten sie, daß sie würdig ward, zu sein was die Grie-

chische war, Dolmetscherin der Weisheit. Nordische Barbaren eroberten Rom, östliche Schwärmer erschütterten Konstantinopel; und die Mufen retteten sich in Mönchseinöden. Nach Jahrhunderten, da die erwachende Menschheit das Licht der Wissenschaften zurückwünschte, traten sie leise aus ihren Zellen hervor. Geschreckt durch die Rauigkeit neuerer Sprachen, redeten sie anfangs Athens und Roms harmonische Töne. Aber um dem Volke, nicht bloß Gelehrten verständlich zu sein, überwandon sie sich bald, auch die Sprachen der Barbaren nachzulallen; und nicht rauhen Geschnatter, sondern Gefang entströmte den Lippen der Götinnen. So erwuchs die Sprache des melodischen Italiens, so des feinern Galliens, so des forschenden Britten; und später zwar, aber reif und stark, die tonreiche Sprache des männlichen Deutschen.

Wohlan denn, ihr meiner Führung vertrauten Jünglinge; laßt uns wandeln die Wege, die die Mufen gewandelt sind. Nicht Blumen nur, wie der Unkundige wähnt, und der Gefühllose auf seinem Polster schmäh't, entsprossen ihrem Fußtritt, sondern erfrischende stärkende Früchte: Lernt vor allen Dingen die Sprache eures Vaterlandes, wenn ihr eurem Vaterlande nützen wollt. Lernt die Sprache der Auslän-

der, die euren Geist zu nähren, euer Hertz zu bilden vermögen. Lernt die Sprache des Römers; denn sie erhellte zuerst die Finsternis, die über Europa schwebte; und noch jezo ist sie die gemeinfame Sprache der Weisen Europa's, noch jezo erfordern mancherlei Bedürfnisse ein Kennntnis ihrer verborgensten Eigenheiten und Reize, mit der sorgfältigsten Übung im Reden sowohl als Schreiben vereinigt. Faßt Mut, und entschließet euch, jener Bedürfnisse wegen, nicht bei dem gewöhnlichen Deutschlatein, das selbst in den Schriften berühmter Männer herrscht, stehen zu bleiben, sondern euch, so weit als geschehn kann, dem reinen und schönen Ausdrücke des goldenen Zeitalters zu nähern: Lernt die griechische Sprache. Zwar sollt ihr sie weder schreiben noch reden: aber sie ist die Mutter der Lateinischen, und man muß ihr nicht wenig schmeicheln, wenn man die Gunst der Tochter erwerben will; auch sagt man ihr nach, sie sei weit schöner als ihre Tochter, wenigstens habe sie noch viele Schätze der Weisheit verborgen, die sie jener nicht zur Aussteuer mitgab. Seht, o Freunde, die holden Sprachgöttinnen: nicht vom Schulstaube entstellt, sondern glänzend von himmlischer Schönheit, winken sie euch lächelnd ins Heiligthum der Wissenschaften; indess mit ernster Majestät

12 REDE B. ANTRITTE D. EUTINER RECTORATS.

die Sprache Kanaans dem künftigen Gottesgelehrten den Pfad zu den höhern Geheimnissen zeigt, die Gott auf Sinai enthüllte. Kommt, laßt uns fröhlich den Weg betreten! Mit Wehmut verließ ich am Ufer des Ozeans meine jugendliche Begleiter, zum Tempel der Weisheit. Ersetzt mir meinen Verlust. Seid mir, was sie waren, meine Freunde!

Groß ist die Menge der Pflichten, die mir mein Amt aufbürdet, und schwer ihre Last. Ich würde erliegen, wenn ich meinen eigenen Kräften überlassen wäre. Aber Gott ist meine Zuversicht. Er wird mich erleuchten und stärken, daß ich sehe, was recht ist, und mit Freudigkeit thue, was ich kann. Er wird mir das Zutraun und die Gnade des Fürsten, er wird mir die mächtige Unterstützung seiner Räthe erhalten, er wird mir Freunde und Rathgeber erwecken, und meine aufrichtigen Bemühungen zur Ehre seines Namens und zum Besten des Vaterlandes mit glücklichem Erfolge segnen.

II.

ÜBER DEN

LEHRPLAN FÜR DIE KURPFALZ- BAIERSCHEN MITTELSCHULEN.

(Jen. Allg. Litteratur-Zeitung. April 1895.)

Wir enthielten uns bisher, über diese merkwürdige Erscheinung in einem Staate, der durch entschlossene Kraft die unverjährbaren Rechte des Menschenverstandes und der menschlicher uns bildenden Geisteskultur gegen hierarchische Anmaßungen zu schirmen und zu befestigen, die erwartenden Blicke der Welt anzieht, unser bescheidenes Urtheil zu eröffnen. Die oberherrliche Bestätigung schreckte uns nicht; weil unsere Ehrfurcht uns keinen Zweifel erlaubt, daß, wohlerwogene Vernunftgründe durch Ansehn niederzuschlagen, die weise und gütige Regierung tief unter ihrer erhabenen Würde achte. Kein wissenschaftlicher Satz kann durch ein Machtwort für wahr oder falsch erklärt werden; und wenn die Anwendung des Satzes aus-

gebreitete Gefahr zu drohen scheint, so ist es heilige Pflicht des Mitbürgers und des Mitmenschen, nach redlicher Einsicht zu warnen. Aber wir hegen das Vertrauen, die Gefahr einer Verfinsterung würde, so schnell sie aus nachgebliebenen Sümpfen aufzog, eben so schnell auch vorüberziehen; und die Sonne, wie zuvor, Licht und belebende Wärme ausstralen.

Die Erfüllung unseres Vertrauens scheint (der gute Genius täusche uns nicht!) nahe zu sein. Schon die Eilfertigkeit, womit der Urheber seinen Plan durchsetzte, und gleich nach der gesetzlichen Bekanntmachung durch eigenes Herumreisen in Ausübung zu bringen trachtete, verrieth weder einen sicheren Stand, noch getrosten Mut zu der gerechten Sache. Natürlich haben seitdem die von allen Seiten eindringenden Stimmen der Sachkundigen und der Gefährdeten ihn noch wankender und mutloser gemacht. Uneingedenk, welche Rolle zu spielen ihm obliege, erscheint unvermutet der Mann in einer *Gelehrtenzeitung*, nicht sowohl seinen Plan gelehrt zu erläutern, und gegen Einwendungen oder Misverständnisse zu verantworten, als auf klassische Literatur und Schelling zu schmähcn, sich selbst mit der Autorität des Gesetzgebers und einiger — Journalzeugnisse zu umschancen, und andere ihm misfällige Journal-

stimmen mit einem wenigstens durchhallenden Tone zu beschwichtigen.

Indefs, während der Plan in sich selber zerfällt, mögen ein paar Betrachtungen über die Ursachen der Hinfälligkeit einem künftigen Baumeister nützlich sein. Eben derjenige, welchen der Erfinder des Plans, fast etwas zudringlich, zum Reden auffodert, fühlt einen höheren Beruf, ein wohlmeinendes ernsthaftes Wort über diesen Mann und sein Werk auszusprechen. Nicht aus Übermut, sondern damit er dem krummen Gange Geradheit, dem verdeckten Betrieb ein offenes Herz und Gesicht entgegenstelle, tritt er mit seinem namhaften *Ich* hervor.

Die *Oberdeutsche Allgemeine Literaturzeitung* füllt den XX Bogen dieses Jahrs mit einem Aufsatz: *Über den neuen kurpfalzbaierischen Studienplan*: welchen, von der Regierung genehmigten, und zum Gesetz erhobenen Plan der Verfasser, Hr. P. Wismayr, jeziger Schulen- und Studien-Directionsrath, wahrscheinlicher mit eigener, als mit erborgter Hand, gegen öffentliche Einwürfe zu rechtfertigen sucht. Der Vf. verlangt für seinen Plan „die *Achtung*, die einer *gesetzlichen Regierungs-vorschrift* gebührt;“ und, zum Beweise „der *höchsten Zufriedenheit mit ihm und seinen bisher geleisteten Diensten*;“ läßt er das neu-

lich erhaltene „*schöne Belobungsrescript*“ abdrucken. Er versichert zunächst: „Wenn man „*ohne vorgefasste Meinung* den Plan studiere, „und bei den Eräugnissen unserer Tage zugleich „in die Vergangenheit und in die Zukunft blicke; „so könne man das *wohlthätige Princip*, das „ihn bei der ganzen Arbeit geleitet habe, „und *das der Menschheit Heil verspreche*, „nicht, oder nur *absichtlich*, miskennen.“ Auch führt er umständliche Zeugnisse aus zwei Journalen an, „dafs der Plan sehr *durchdacht* und *consequent* in Anlage und Ausführung, *wohlthätig* in seinen (bei redlicher Befolgung *nothwendigen*) Folgen, und *vortreflich* im Ganzen wie „im Einzelnen sei.“ Wobei er die Bemerkung macht, „dafs man diesen Stimmen, da sie vom „*Auslande*, und vermuthlich von *protestantischen* Gelehrten ertönten, den Charakter der „*Unparteilichkeit*, so wie den der *Gründlichkeit*, (wenigstens ohne offenbare Beweise des „Gegentheils), nicht absprechen könne.“ Obgleich ihm nun die Vortreflichkeit seiner Arbeit hinlänglich begründet scheint; so duldet er dennoch, ja er fodert dazu auf, „dafs man den „*ganzen Plan*, d. i. die *Gesamtheit* der Vorsehriften, in seiner *Ganzheit* beurtheile, und „entweder etwas besseres *redlich* mittheile, oder „das Seinige gebrauche.“

Bei so hohem Bewußtsein durfte Hr. *Wismayr* den unredlichen Miskennern, vielleicht selbst den redlichen, ein erhabenes Stillschweigen, oder höchstens ein ruhiges, gediegenes Wort, entgegenstellen. Es gefiel ihm, von der Würde eines heldenkenden und zartempfindenden Gelehrten, eines wohlthätigen Menschenfreundes, eines machtvollen Gefezordners, sich herabzulassen, und die vernommenen Vorwürfe in einer Sprache zu beantworten, welche den Zöglingen seiner Bildungsanstalten durchaus nicht als Muster zu empfehlen sein möchte. Welcher Ehrenmann, der das Ehrwürdigste im Angesichte der Ehrwürdigsten zu verwalten hat, möchte mit Gegnern sich einlassen, denen er nur durch Ausdrücke von *lügenhaftem Geschreibe*, von *albernen* und *tückisch-boshafte Fafeleien*, von Philosophen, *die Zetter schreien*, die *mit giftiger Galle begeistern* und *bekritteln*, und dergleichen, sich verständlich zu machen glaubt?

Unter dem *lügenhaften Geschreibe* nennt eine nachgewiesene Anmerkung einen *Brief aus München* vom 18. Nov. 1804, im 49. St. der *National-Kronik* (wahrscheinlich der *Nationalzeitung*), die kurz vorher, wegen des im 44. St. von einem angeblichen Protestanten dem Lehrplan ertheilten Lobes, das Beiwort einer

geschätzten erhielt. Es sei, sagt Hr. *W.* erweislich falsch und unwahr: a) was dort von *entschiedenem Misfallen des neuen Lehrplans* gesagt werde; da grade die einsichtvollsten und kompetentesten Urtheiler von oben herab sich laut und unbedingt für denselben erklärt. b) Falsch sei es und unwahr, daß Prof. *Paulus* in Würzburg Einwendungen gegen den Studienplan an der höchsten Stelle gemacht habe. Und wenn auch! Hr. *Paulus* werde sich selbst bescheiden, daß seine Stimme hierüber immer nur *eine* Stimme sei. (Allerdings, wo man die Stimmen, wie Goldstücke mit Hellern und Zahlpfennigen, durch einander *zählt*.) Dann fährt Hr. *Wismayr* also fort:

- c) Falsch und unwahr ist es, daß „*Voss* in der „Jen. Litt. Zeitung erklärt habe, durch *den neuen Lehrplan* werde die wohlthätige Absicht der Regierung vereitelt.“ *Voss* sagt daselbst mit einem allgemeinen und sehr vieldeutigen Ausdrucke: „*Wegen der begonnenen Veränderung im Schulwesen*, die ihm „den wohlthätigen Zweck der Regierung zu „verfehlen scheine, trage er den Ruf anzunehmen Bedenken.“ — Es ist nicht minder d) falsch und unwahr, daß „*der Plan* eine „Hauptursache sei, [warum *Voss* seinen Ruf „nach Würzburg wieder zurückgegeben ha-

be.“ Unter den, obgleich (dem sicheren Vernehmen nach) *vielen* und *vielfordernden* Bedingungen des alten *Voss*, war unseres Wissens die doch keineswegs, *dass alle bairischen Studien-Pläne nach seinen Lieblingsideen verfasst sein müssten*. Erst als die Unterhandlungen sich, anderer Motive wegen, bereits zerfchlagen hatten, ward der Studien-Plan ins Mitleid (vielleicht Mittel?) gezogen. Darüber lässt sich, wenns nöthig sein sollte, noch manches hierher gehörige nachtragen. — So weit die Anmerkung.

Die erste dieser vorgeworfenen *Unwahrheiten*, oder, wie der nachweisende Text es ausdrückt, „*Lügen*,“ ist so ernsthaft nicht. Hr. *W.* wollte nur sagen, der Brieffschreiber habe den Sinn meiner Worte, vielleicht unschuldig, verfehlt. Und dann auch that er dem Mann Unrecht. Denn nur darin hatte dieser gefehlt, dass er den Sinn ohne die bescheidene Milde rung wiedergab.

Ernsthafter ist die letzte Beschuldigung. Ich selbst soll nicht minder falsch und unwahr, d. i. eben so lügenhaft, erklärt haben, dass der Plan eine Hauptursache meines Zurücktretens sei; dieser Vorwand sei erst beliebt worden; nachdem man bereits meine vielen und starken, und, wie es scheint, grillenhaften Foderungen abge-

lehnt. — In den eigenen Worten meiner Anzeige wäre die Verfälschung der Wahrheit noch etwas ärger. Denn ich habe gesagt, daß die inzwischen begonnene Veränderung im Schulwesen, d. i. jener bestätigte und in Ausführung gehende Studienplan, nicht eine Hauptursache mit anderen, sondern schlechthin die Ursache meiner Bedenklichkeit sei.

Ihr edlen Männern des biederer Baiernvolks, die ihr den Verlauf der Sache wißt, und von selbst Unwillen fühlt, verzeiht mir, daß ich die ehrenrührige Beschuldigung einer Antwort würdige. Ein *Wismayr* für sich möchte von mir sagen, was ihm gut dünkte. Aber hier spricht er als einer, der das Vertraun jener wohlwollenden und erleuchteten Regierung, und durch ein weitwirkendes Amt ein scheinbares Ansehn zu erlangen wußte; als einer, der sich beständig hinter die Regierung, wie der Pfaffe hinter Religion und Gott, versteckt; und zwar spricht er mit einer Keckheit, welche wie Zuversicht sich gebärdet, und noch mehreres im Rückhalte zu haben vorgiebt; dies alles aber in einer geachteten Literaturzeitung, und in der feierlichen Gesellschaft eines Belobungsrescripts, und einer neu ergangenen Schulverordnung, gleichsam unter den Augen der Obrigkeit, die scheinen soll seiner kühnen Beschuldigung das Siegel der Glaubwürdigkeit aufzudrücken.

Also ganz einfach die Geschichte des Rufs. Im Anfange des vorigen Jahrs schrieb mir der Hr. Prof. *Paulus*, ich möchte in dem wärmeren Würzburg, wenn nicht als Lehrer, doch als Rathgeber, für eine von mir zu bestimmende Vergütung, mich niederlassen. Ruhe, ländlicher Aufenthalt, und Umgebungen fesselten mich hier. Es kam im April ein erneuerter Antrag, zugleich für meinen ältesten Sohn; auch dieser ohne Erfolg. Im Ausgange des Julius, als ich grade nach Ulm und Carlsruhe verreisen wollte, ward ich ersucht, Lehrer der klassischen Literatur für Würzburg und andere Örter vorzuschlagen. Ich machte den kleinen Umweg, meinem Freunde die Vorschläge mündlich zu entwickeln, und die unter glücklichen Einflüssen aufblühende Akademie zu sehn. Bald wurden die vorigen Anträge mit so einnehmender Güte wiederholt, daß, sie abzulehnen, Anstrengung erforderte; aber, ländliche Ruhe! blieb meine Lösung. Man begegnete allen Einwürfen, man sicherte mir die bisherige Lebensart; wenn ich, unter dem Schutze der Akademie, ein filologisches Seminar durch selbsterwählte Gehülfen einrichtete, und in Aufsicht nähme. Nach entschiedenem *Ob*, vernahm ich das *Wie* aus dem Munde des innigst verehrten Grafen von *Thürheim*. Von mir ward keine Bedin-

gung gemacht, keine gesteigert, keine Zahl ausgesprochen; ich hörte allein, und mehr als ich erwartete. Die Abrede ward der höchsten Bestätigung heimgestellt; ich reisete ab, und kam früher, als nöthig war, nach Würzburg zurück. Statt des Grafen von *Thürheim*, den Geschäfte in München aufhielten, fand ich den befremdenden Studienplan, und lebhaften Anstalten zur neuen Organisation. Hr. *Grafer*, den ich hochachte, und Hr. *Wismayr* ließen von Hn. *Paulus* sich zu mir führen, und hörten die Gründe meiner Abneigung; H. *W.* zwar ohne sie zu verstehn. Ich sah nun wohl, daß die Hauptbedingung, in welche ich einging, ein ruhiger Wirkungskreis, jezt unerfüllbar, und für solche Schulen ein solches Seminar zwecklos sein müßte. Und um, wo möglich, den raschen Gang der *Schulrevolution* zu hemmen, erklärte ich öffentlich meine Bedenklichkeit.

Meine Bedenklichkeit hat sich nicht wieder in Mut verwandelt. Wo die hierarchische Hydr aus dem Scheintode im Verborgenen keimt und schlängelt, da ist nicht gut Kränze flechten. Aber den Edleren, die mir die Ehre eines bairischen Mitbürgers antrugen, gebe ich über jene bedenkliche Neuerung meine unmaßgebliche Stimme, als Deutscher, und als Mensch.

I. Die unteren Gelehrtenschulen (Gymna-

sien und Lyceen), auch schlechtweg *lateinische Schulen* genannt, sollen, wenn sie gut sind, vorzüglich den Geist edler Menschen (Humanität) bilden, durch reinmenschliche Wissenschaften und Empfindungen (*Humaniora*). Dazu führen die Muster der vollendeten Bildung, die der Griechen, und der griechisch gebildete Römer, aufstellte. Sie mit ihren unendlichen Kenntnissen zu verstehn und zu empfinden, lernt man die alten Sprachen, die schon für sich, als die schärfsten und feinsten Abdrücke des lebendigsten Geistes, sorgfältigen Fleiß verdienen. Die *obere Gelehrtenschule* oder Akademie, indem sie die menschliche Bildung fortsetzt, ertheilt zugleich solche gelehrte Kenntnisse, welche die Bedürfnisse der Staaten fodern, Theologie, Rechtsgelehrsamkeit, Arzneikunde, Filologie, oder tiefere Kenntnisse der klassischen, durch manche Verwitterung schwer zu enträzelnden Denkmäler, u. f. w.

II. Diese von weisen Vorfahren, wo nicht Hierarchie im Wege stand, angeordnete Schulverfassung hat sich viele Menschenalter hindurch vollkommen bewährt. Sichere Erfahrung zeugt, daß ein gehöriges Studium der Klassiker den lautesten Wahrheitsinn, das richtigste Schönheitsgefühl, die vielseitigste Bildung befördere; daß ein mit griechischen Ideen genährter Geist

auch die Bedarfswissenschaften empfänglicher begreife, und geschickter, fruchtbarer anwende, als wer, ohne zuvor den verständigen *Menschen* in sich zu erwecken, auf ein bürgerliches Fach sich einschränkt, der nachformelnde Theolog und Philosoph, der steife Jurist, der mechanische Arzt, der trockene Geschäftsmann. Von einer solchen Verfassung gilt der alte sprichwörtliche Erfahrungssatz: Wer wenig von der Schule mitbringt, der bringt von der Akademie auch wenig zurück. Alle Männer, welche das Vaterland und das Ausland ehrt, haben klassischen Geist, entweder aus der Quelle, oder aus Ableitungen, geschöpft. Und daß wir Protestanten an verdienstvollen Namen so viel reicher sind, als unsere katholischen Brüder, das verdanken wir unserer Schulverfassung, und dem freieren Gebrauche der freien Künste und Wissenschaften.

III. So viel günstige Umstände, als durch welche in Griechenland die höchste Kultur, die Blüte des Menschenadels, sich entwickelte, möchten schwerlich wieder zusammentreffen. Die neuere Zeit giebt viel Neues zu sehn, was die Alten zu sehn sich gefreut hätten; alterthümliche Ansichten giebt sie nur Zöglingen des Alterthums, welches mit Augen des Geistes sah. Der moderne Forscher und Darsteller muß, um

aus Anlage Treflichkeit zu erziehn, gleich dem modernen Künstler, die Antike studieren. Wo in der neueren Weltgeschichte das Studium der Alten aufhörte, da entstand barbarische Dunkelheit mit ihrem unseligen Gefolge: je eifriger es wieder begann, destomehr verbreitete sich wohlthätiges Licht, und mit diesem verständiges Bestreben der inneren und der äußeren Kraft zum gemeinsamen Wohl, kurz was der Finsterling höhrend, oder mit absichtlichem Lobe, *Aufklärung* schilt.

IV. Der verkannten christlichen Religion zu schaden, erfand des abtrünnigen *Julians* Scharfsinn nichts wirksameres, als das Verbot, *in ihren Schulen die heidnischen Klassiker zu lesen*. Dennoch war dieser Schade noch immer zu vermeiden, wenn nicht selbst christliche Lehrer, unwillend, daß alles Gute und Schöne aus Einem ewigen Urborn fiesse, die Tugenden der Homere und Sokrate für verfänglich geachtet, und sogar als Eingebungen des Kakedämons verschrien hätten. Sie verfertigten sich nun, was sie christliche Klassiker benannten; und, indem sie jene *profanen* zu vernachlässigen sich befugt dünkten, schabten sie von manchem unschätzbaren Pergament das verruchte Heidenthum, um ihre Homilien und Apologien und Psalmodien darauf zu schreiben. Von den le-

bendigsten, frischesten Quellen des Erkenntnisses und Gefühls mit unnatürlichem Ekel sich wegwendend, wollten sie die Schuljugend lieber aus selbstgegrabenen Brunnlein tränken. Der Erfolg ist weltkündig. Das Gedankenverkehr stockte, der rege Umtrieb ward ein öder eiförmiger Sumpf. Über die todte Masse streckte den Bleizepter die Hierarchie, welche für Geld Gutes anrechnete, für Geld Böses erlief, und nach Willkühr Könige ernannte und absetzte.

V. Viele Redliche, denen des höheren Geistes ward, trösteten sich entweder mit seliger Beschauung des Überirdischen, oder sie fodereten kühn, und nach jedem Mislingen nur noch kühner, Abschaffung der Misbräuche, Herstellung der einfachen Christuslehre, Reformation. Aber zuvor mußten die zerstreuten Funken der altgriechischen Aufklärung, durch Türken verjagt, einen versammelnden Heerd (o Wunder der Vorsehung!) in Italien selbst, am Throne der Hierarchie, finden; ehe, von der heiligen Glut unsterblicher Wahrheiten entflammt, die *Erasme*, die *Luther* und *Melanchthone*, mit sanftem Zureden, mit feinem Spott, mit unwiderstehlichen Donnerworten aufstanden. Und obgleich die schlaue Hierarchie, um die fortschreitende Reformation zu hemmen, sie als *Sekte* von sich abfonderte; so stralte dennoch

über die argwöhnisch bewachten Schranken das geläuterte Licht der Offenbarung, welches den Verstand klärte, und das Herz mit Liebe und Verträglichkeit erwärmte. Aus feindseligen Papisten der Hierarchie wurden je länger je mehr *brüderliche Katholiken*.

VI. Durch geistreiche Schriften, in zwar modernem, aber ciceronisch gestaltetem Latein, arbeiteten die *Erasmé* der Mönchsbarbarei entgegen. *Melanchthons* mündliche sowohl als schriftliche Anleitung erweckte viele gelehrte und eifrige Schulmänner, durch welche im evangelischen Deutschland die noch bestehende Verfassung des Schulwesens auf ein besseres Studium der Klassiker gegründet ward. Sobald die betroffene Hierarchie vernahm, daß jene vom erleuchteten Alterthum ausgehende *Humanität*, auf die Auslegung der Bibel angewandt, wo nicht Mutter, doch Pflegerin der Reformation war; trachtete sie durch die Mönchsorden einen für ihre Herrschaft zweckmäßigeren Schulunterricht zu veranstalten. Die nachgebliebenen Klassiker ganz, oder so weit der gelehrte Fakultist ihrer entrathen könnte, aus den Schulen zu verbannen: eine so offenbar *julianische* Maßregel hätte Aufsehen, und vielleicht Gegenanstalten erregt. Feiner und sicherer des Erfolgs handelte sie bei scheinbarer Begünsti-

gung. Neben dem Heiligen und dem Nützlichen, trieb man mit der Jugend auch die sogenannten *heidnischen Profanskribenten*; ihren Geist aber, freiherzige Humanität, durch *Wortglauben* und *scholastisches Spitzfindeln* zu ersticken, übernahm vorzüglich der geschmeidige, zur Ausrottung der Kezer neu errichtete *Jesuit*.

VII. Die Verwilderung des dreißigjährigen Ausrottungskriegs hatte auch im evangelischen Deutschland die edleren Musenkünste gescheucht. Wenige waren kundig der klassischen Gelehrsamkeit; wenige der Kundigen waren geneigt, die mühsamen, und, durch gesunkenen Metallwerth, verarmten und gedemüthigten Schulämter anzunehmen; noch wenigere waren, die angenommenen mit Freudigkeit zu verwalten, herzhast genug. Unverschuldete Halbkenntnis und Hülfslosigkeit erregten statt Unwillens Mitleid, wenn mancher am Buchstaben der Klassiker noch dann stehen blieb, als schon deutscher Genius dem griechischen nacheiferte. Die Regierungen sahen, daß die Schulen nicht überall den Fortschritten der Zeit entsprachen. Zur Verbesserung derselben fanden einige von hellem mildem Geiste das entscheidende Mittel, *Brot und Ehre*; die meisten begnügten sich an neuen oder erweiterten *Schulplanen*.

VIII. Wir kennen ein norddeutsches, an Einsicht und Wohlwollen nicht dürftiges Land: wo aber, durch ein eigenes Geschick, seit langen Jahren zur Bildung gelehrter Schulmänner nichts geschah; wo gelehrteren Ausländern ein Indigenatsrecht den Zutritt nur zu der Akademie und dem vornehmsten Gymnasium gestattet; wo die einheimischen Rectoren lateinischer Stadtschulen die Kenntnisse der alten Literatur, und der neueren dazu, wöchentlich 26 Stunden für das ehemals reichliche Fixum von 200 Thalern zu lehren haben; wo an dem Hauptgymnasium das Rectorat (welches mir selbst angetragen ward) bei erschöpfender Arbeit auch dem mäßigen Haushalter ein durch Nebenverdienst schwer zu deckendes Deficit läßt; und wo vor einigen Jahren der Rector dieses Hauptgymnasiums, nachdem er sich abgenutzt hatte, in einer nährenden Dorfpfarre kurzen Trost und eine Grabstätte fand. Gleichwohl (so vortreflich ist die Grundlage der Melanchthonischen Einrichtung!) gleichwohl werden noch dort einige, bei amtsmäßigem Vortrage der Klassiker, allmählig von ihrem Geiste angehaucht, und bilden sich selbst zu vorzüglichen Schullehrern. O daß ihr doch endlich einmal aufmerktet, ihr, denen der Staat die Schulen, diesen nicht verächtlichen Theil des Gemeinwohls, anvertrauete!

Oder, wofern auch meine Stimme verhallt, daß doch Edelmütige, wie vormals, durch Stiftungen für das Heil der Nachkommen sorgten!

IX. Wo die Regierung das Amt, dem folgenden Geschlechte einen edleren Anwachs von Beforgern des öffentlichen und des besondern Wohls, von Lenkern und Herolden der Volksmeinung und der Volksstimme, von geistigen Machthabern, zu erziehen, wie eines der wichtigeren Ehrenämter ausstattet; da werden von selbst aus dem klaffischen Boden, sicherer und ergiebiger aus gewarteten Pflanzgärten, rechtschaffene Lehrer der alterthümlichen Humanität aufblühen. Solchen genügt die allgemeine Anweisung eines Schulkundigen, was, und welche Klasse von Schriften, und in wie viel Stunden, gelehrt werden soll. Die Ausführung zu leiten, gebührt dem Hauptlehrer, der, einem schulkundigen Collegium verantwortlich, mit einer nicht zu beschränkten Vollmacht, das *Was* und *Wie* nach den Umständen zu ordnen hat. Wie dieser die Anlagen und Fertigkeiten der Lehrer sowohl als der stets wechselnden Schüler kennt, so bestimmt er, in dem angewiesenen Umfange des Schulplans, was jezt das Bedürfnis, jezt die Gelegenheit, jezt die Aufmunterung zu verlangen scheint.

X. Als die Stimmen über nothwendige Schul-

verbesserung mit allerlei Vorschlägen und Plänen laut wurden, erhuben sich, unter dem Namen *Pädagogen*, einige betriebfame Männer, mehr durch Lebhaftigkeit und gewandte Benutzung des Zeitgeistes, als durch klassische Gelehrsamkeit, ausgezeichnet: welche nicht Herstellung des verfallenden Gebäudes nach dem untadlichen Grundriffe, vielleicht hier und da etwas einfacher, bequemer, zierlicher, vielleicht mit etwas mehr Eingängen des heutigen Lichts, mit etwas freieren Ausichten in die thätige Welt, anriethen; sondern, als Planmacher im Großen, Abtragung der altväterischen Ruine, und dafür eine ganz neumodische *Bürgerfabrik*, gleich neu an Lehrstof, wie an Lehrform. Sie dachten sich griechische und römische Literatur, wie zwei *Sprachen*, die man aus Vorwiz, um ein paar leicht übersezbare Bücher im Grundtexte zu verstehn, mit unverantwortlichem Zeitverlust auf pedantische Art lernte und wieder lehrte; und wußten nicht, daß, selbst also gedacht, jede von beiden, und zumal die griechische, ihres Reichthums und vollendeten Anbaus wegen, schwieriger und eben dadurch belohnender ist, als alle neueren Tochtersprachen der deutschen und der lateinischen zusammen. Latein freilich, urtheilten sie, müßte als neuere *Gelehrtensprache* geübt werden; schnell-

ler jedoch, und, nach dem Vorbilde französischer Sprachmeister, zweckmäßiger, durch Gespräche über Anwendbares und Nützliches, und durch Lefung lehrreicher Chrestomathieen, und selbstgemachter, noch lehrreicherer Lesebücher. Sie wußten abermals nicht, daß ein solches Gelese höchstens, wie Langens *Colloquia*, bei Anfängern der Grammatik zu dulden ist, und daß ein solches Geplauder, mit wirklichem Zeitverderb, ein verrufenes *Küchenlatein*, ein etwa in Klöstern oder in Ungarn anwendbares *Mönchs-* und *Jesüiterlatein* hervorbringt: welches zum Verständnis Cicero's und Virgils so wenig förderlich scheint, als zum Eindringen in Klopstocks und Lessings Geist Sprachübungen im Gaunerrothwelsch. Auf *Sachkenntnisse* übrigens, predigten sie eindringend, auf nuzbare Sachkenntnisse des bürgerlichen Lebens, oder, in ihrem Latein, auf *Realia*, mußte die ganze Erziehung ausgehn. Von Kind auf mußte der Mensch zu brauchbaren Erwerbkünften des Staatsbürgers; wie die Bracke zur Jagd, erzogen werden; weil ja dem Staate unendlich mehr an der Erfindung eines *Spinnrades* und der *Mumme*, als an den erstaunlichsten Geisteswerken, wofern sie nicht Nahrung und Wohlstand verbreiteten, gelegen wäre. Nach so einleuchtender Erziehungsfilo-

sophie suchte man gleich die alten Hahnfibeln, und das lustige Kinderspiel mit dem taktmäßigen *A, b, ab* und *B, r, a, bra*, durch frühkluge Buchstabierbücher und sinnreichere Jugendspiele, und den gediegenen und wohlfeilen Spafs des *Orbis pictus* durch weiltäuftige und prächtige Elementarwerke zu verdrängen, auch einige Musterschulen und pädagogische Institute mit der Lärmtrommel in Aufnahme zu bringen, bis die Neugierigen des Dinges satt waren. Das nachbleibende Gute war, daß, indem die Androhung einer *chinesischen Staatsbürgerschaft* unsere Gelehrtenschule beinahe unschädlich vorüberging, sich doch mehrere der ehemaligen *Schreib- und Rechenschulen* für den niederen und höheren Erwerbsfleiß in vernünftigere, dem Bedürfnisse der Zeit gemäfsere *Bürgerschulen* verwandelten.

XI. Nach dieser flüchtigen Betrachtung werden wir leicht die Anlage des *Wismayrischen Lehrplans für die baierischen Mittelschulen* durchschauen können. Über der untersten *Elementarschule*, wo der Knabe ungefähr vom 6 bis zum 9 Jahre verweilte, erhebt der Vf. seine aus dreimal drei Klassen bestehende *Mittelschule*, durch welche man zur *Gelehrtenschule* oder Universität steigt. Ihre erste Abtheilung von drei Klassen, *Realschule* genannt, beschäftigt

vorzüglich den Anwachs des niederen Bürgerstandes von 9 bis 12 Jahren; die zweite, als *Gymnasium*, den des höheren Bürgerstandes von 12 bis 15; die dritte, als *Lyceum*, bereitet Jünglinge von 15 bis 18 Jahren zum eigentlichen Studiren vor. Die *Real-* und *Gymnasial*-Klassen, welche für Zöglinge der bürgerlichen Gewerbe berechnet sind, bieten dabei dem künftigen Gelehrten einige Vorkenntnisse; die Klassen des *Lyceums* endlich öffnen den Zugang zu solcher Gelehrsamkeit, wie sie für gelehrte Ämter des Staats und der Kirche, oder, nach des Vf. Ausdruck, für *weltliche* und *geistliche Geschäftsposten*, nothwendig sind (§. 1 bis 16). Denn dem Bedürfnisse des Staats gemäß, soll eine Mittelschule Kenntnisse beibringen, zu Fertigkeiten *abrichten*, und Gesinnungen erwecken: dem *Wissensnöthigen*, warum es Allen und vor Allem zu thun ist, wird nach Befinden das *Wissenswürdige* zugefellt, womit aber das *Wissenschaftliche* oder *Gelehrte* nicht vermengt werden darf (§. 43). Selbst die *Universität*, als die *eigentliche Gelehrtenschule*, soll vorzüglich das *Wissensnöthige*, nur gründlicher und vollständiger, mittheilen; oder, wie Hr. W. es giebt, *bis auf den höchsten Grad der Gründlichkeit hinanführen* (§. 5). In allen neun Mittelklassen demnach müssen zuerst *mechanische*

oder *artistische Fertigkeiten*, sammt den zur Erlangung *historischer Kenntnisse* oder *philosophischer Einsichten* erforderlichen *Hilfsmitteln*, worunter man die *klassische Literatur* rechnet, gelehrt werden; und von diesen selbst immer wieder die *nothwendigsten* und *unentbehrlichsten* vor den minder allgemein benutzbaren, oder schwereren, mit *weiser Säamniß*, und mit Beobachtung der Regel: das man nicht für die Schule, sondern für das *Leben* (das heisst in diesem Zusammenhang, für des Leibes Nahrung und Nothdurft), lernen müsse (§. 24). Mit einem Worte: das Ziel der *Wismayrschen Mittelschule* sind theils bürgerliche *Erwerbkünste*, theils *Brotstudien*, so viel man eben zu einem gelehrten Handwerke braucht; und sein Aufklärungsgeschäft läuft darauf hinaus, das er die Jugend zu der Fertigkeit *abrichtet*, am klärsten den Ertrag zu berechnen.

XII. Wenn solche Ansicht auch für weise und dem Menschen, der nicht vom Brote allein *lebet*, erspriesslich gelten darf; so ist dennoch der hiernach gemodelte Plan ungenügend schon für die zwei bürgerlichen Abtheilungen. Denn nicht einmal in den drei *Realklassen* (deren dritte, nach §. 26, 3. Anh. 2, sogar als unterste *Gymnasialklasse* zu betrachten ist), wird vollständig und gründlich gelehrt, was tüchtige Handwer-

ker, und eben so wenig in den drei eigentlichen *Gymnasialklassen*, was Künstler, Kaufmann, Apotheker, Chirurg, Fabrikant, Ökonom, nothwendig aus der Schule mitbringen müssen. Jeder Geschäftsmann, selbst mancher mit dem Schurzfell, kann den Hn. *W.* hierüber *verstän-*
digen. Uns liegt diesmal allein an der Beförderung der Gelehrsamkeit.

XIII. Um die Hauptfache einer *Mittelschule*, die vom Elementarunterricht zum akademischen führen soll, um *Bildung künftiger Gelehrten*, steht es noch weit armseliger. Ganz ohne *La-*
tein und *Griechisch*, sah Hr. *W.* keine Möglichkeit, dem Staate die weltlichen und geistlichen Geschäftsposten zu besetzen. Deswegen verheißt er §. 44, die wahre *Lebensweisheit* vorzüglich auch durch das *Studium der römischen und griechischen Klassiker und ihrer Sprachen* zu befördern. Die Ausführung denkt er sich so.

A. In die *Realschule*, als unterste Abtheilung der Mittelschule, tritt der *wenigstens neun-*
jährige Knabe, er sei für ein Handwerk, für eine Kunst, oder zum eigentlichen Studiren bestimmt, um die drei *Realklassen* in drei Jahren bis nach dem zwölften zu durchlaufen. Da die Mehrheit der gemischten Schüler Kenntnisse und Fertigkeiten des bürgerlichen Verkehrs bedarf, so kann hier das Studium der alten Hu-

manität vor lauter sogenannten *Realien* nur kümmerlich emporkommen. Ein dürftiges Vorspiel zum Studium der *römischen Klassiker* ist alles. Und weil dieses als leere *Sprachkenntnis*, als ein Theil der sogenannten *Verbalia*, behandelt wird; so schreitet natürlich die unentbehrlichere Kenntniss der deutschen *Muttersprache* voran.

1. *Deutsch* lernt der Realschüler richtig lesen, sprechen und schreiben, nach Hn. *Wismayrs* kleinerer und grösserer Sprachlehre: im ersten Jahre 8 Stunden, dann 7, und zuletzt 3. Zur Übung zergliedert man ihm lehrreiche Stellen aus klassischen Jugendschriften, und lässt ihn eigene kleine Aufsätze zur Verbesserung einreichen. Aber eigentlich „stilisirte“ Aufsätze, wozu *Briefe* gehören, macht erst der vierzehnjährige Gymnasialschüler (§. 27, 2); der Handwerker behilft sich, wie er muss.

2. Das *Latein* lernt der mindestens neunjährige Knabe in der ersten *Realklasse*, wöchentlich 1 Stunde, fertig lesen und schreiben; in der zweiten wird er, wöchentlich 2 Stunden, zum Deklinieren und Konjugieren, mittelst sehr kurzer Redefätze, gebracht; dann in der dritten, die zugleich als erste Gymnasialklasse dient, wenn er den deutschen Sprachbau wohl inne hat, wird *mit allem Ernste*, wöchentlich 7

Stunden, die lateinische Grammatik vollständig abgehandelt, und nach Chrestomathieen und Reallesebüchern geübt (§. 26, 3. §. 29). Auf solche Art sollen die alten Klassiker, „die man ja doch ehren will,“ sagt Hr. W. schalkhaft, mehr als bisher, da man sie zu *Lesebüchern der Unmündigen erniedrigte*, geehrt werden; weil sie *alle* zu viele historische, literarische und antiquarische Vorkenntnisse fordern (§. 26, 3).

Erwägt doch, Schulmänner! Der *mindestens neunjährige Knabe von vorzüglicher Fähigkeit*, der drei bis vier Jahre in der Elementarschule gewesen ist (§. 13), verbraucht in der Realschule das erste Jahr, um lateinische Buchstaben zu lesen und zu schreiben. *Zehn bis elfjährig*, muß er ein Jahr lang, 2 St. die Wochen, mit dürrem Deklinieren und Konjugieren sich abmartern. Jezo kann er, nach Hn. Wismayrs Sprachlehren den *deutschen Sprachbau wohl inne haben* (welches schwerlich der Fall sein möchte); und *dadurch* gestärkt, soll der *elf bis zwölfjährige* wieder ein volles Jahr, aber *mit Ernst*, das heist 7 St. die Woche, Grammatik und Grammatik treiben: damit er ja frühe die alten Autoren, denen er durch so langweilige Sandwüsten entgegen arbeitet, als leidige Schulübel verabscheuen lerne.

Warum aber nicht gleich Mittel und Zweck

vereinigt? Warum nicht wenigstens den elf bis zwölfjährigen fähigen Knaben an leichtere Autoren geführt, deren lebendiger Vortrag zugleich mit der römischen Denkweise die Formen der Grammatik ihm gefälliger einschmeicheln und befestigen kann? Auch die leichtesten, sagt Hr. W., fodern zu viele historische, literarische und antiquarische Vorkenntnisse. Desto besser! Die nöthigen *Sachkenntnisse* giebt ein geschickter Lehrer, so weit sie gerade nöthig sind, und reizt nach mehreren und vollständigeren:

Er, der sogleich nun sagt, was sogleich nun mußte
gesagt sein,

Aber das meiste verschiebt, und zurücklegt na-
hem Bedürfnis.

Durch Beobachtung dieses Naturgangs könnten selbst schwerere Schriftsteller, wie *Livius* und *Virgil*, dem jugendlichen Verständnisse nahe gerückt werden. Nein, Hr. W. hat zu viel Ehrfurcht vor den Alten, er will sie nicht zu Lesebüchern der *Unmündigen* (worunter er die fähigsten seiner elf bis zwölfjährigen Realschüler zählt) erniedriget sehn; er will nicht Perlen vor die Säue werfen!

8. Dafür lernt ein unmündiger *Realschüler* folgende *Realia* (§. 26. 29). Zuerst, womit billig der ganze Unterricht anfängt, vereinigte *Re-*

ligions- und Sittenlehre, nach *Mutschelle*, mit Beispielen aus der *biblischen- und Profan-Geschichte*, 3 St., und im letzten Jahre 2 St. wöchentlich. (Was bei der Erklärung der Autoren nicht gehen wollte, das geht hier. Beispiele aus der biblischen und Profangeschichte, sammt der nöthigen Kenntniss von Palästina, Ägypten, Assyrien, den Griechen, Römern und Karthagern, werden beiläufig ins Klare gestellt. Oder soll sich der Lehrling bei Abraham, Moses, David, Nebukadnezar, Pharao, Aristides, Scipio, Hannibal, nichts weiter als alte Heilige und Profane denken?) Hiernächst, 2 St. wöchentlich, *Geschichte und Geografie des bayerischen Vaterlandes*, und zwar neueste, ältere und älteste; im ersten Jahre von Baiern allein, im zweiten mit den Nebenbesitzungen und Angrenzungen, im dritten das Merkwürdigste von ganz Deutschland, so fern es auf Baiern, Franken und Schwaben sich bezieht. (Ein guter Beleg zu dem *Wismayrischen* Grundsatz: Vor allem das Wissensnöthigste, Nuzbarste, Unentbehrlichste! Eigentlich müßte wol jede besondere Realschule (wo nicht dieses die Elementarschule sich vorbehielt) von der Tagsgeschichte und den Merkwürdigkeiten ihres Orts und Bezirks anfangen, und, indem sie hier vom Neuesten zum Älteren und Ältesten der Chroniken

aufftiege, mit großem Blicke das vaterländische All umfassen. Was geht es den zwölfjährigen Baier an, daß sein Vaterland durch Politik mit Europa, durch den Handel mit den entlegensten Welttheilen, Verbindung hat? Wenn er ein Handwerker wird, so erfährt er wol zufällig auf der Wanderschaft, daß London nicht nahe bei Paris in den böhmischen Wäldern liegt, und daß die Seelenverkäufer in Amsterdam kein mildthätiges Kloster ihm darbieten. Jezo, 2 Stunden, ein wenig *Naturgeschichte*; erst in leichtem Umrisse, dann das der Jugend wichtigste in steigendem Verhältnisse „quintessenziert;“ dabei *Technologie*; als Industrielehre, größtentheils durch Ansicht der Werkzeuge und Werkstätten, wo die vorzüglichsten, besonders einheimischen Produkte benutzt werden. Auch 1 Stunde *Naturlehre*, so viel sich ohne *Mathematik* verstehn läßt, und „eine wo „mögliche anschauliche Darstellung vom Weltgebäude“: für Knaben, welche vom Erdball, wie die Chineser, nur ihr Vaterland als die Hauptsache kennen! Ferner 2 — 3 Stunden *Arithmetik*, mit Kopfrechnen verbunden, und *Geometrie*, bloß um einfachere Figuren zu zeichnen, allmählich zu berechnen, und anzuwenden, nebst Kenntnis der Masse, Gewichte, Münzforten. Auch nebenher *Musik*, als Grund-

lage der Tonlehre, zur Bildung des Sprachorgans, und zur Erweckung des anständigen Gefangs. Vom *Zeichnen* nur Vorübung des Auges und der Hand, und Umriffe verschiedener Natur- und Kunstgegenstände: womit selbst der Handwerksjunge nicht ausreichen wird!

Das sind die ärmlichen *Realia*, mit welchen man die fruchtreichen Studien der Humanität als nichtige *Verbalia* verdrängen, und die Vorübungen gründlicher Wissenschaft in magere Bürgerschulen verwandeln will. Für diese *Realia* und die als *Verbalia* mishandelten Studien sind wöchentlich 19 Stunden bestimmt; abgerechnet die Vakanz- und Feiertage der katholischen Kirche, an welchen doch Zeichnen und Musik geübt werden darf.

B. Wer einer höheren Erwerbkunst oder Brotwissenschaft sich befließiget, der rückt, mindestens zwölfjährig, in das *Gymnasium* hinauf, wo er bis nach dem funfzehnten Jahre verweilt. Auch hier bleibt die falsche Ansicht der altklassischen Literatur, daß man Latein und Griechisch, als alte *Sprachen*, mit neueren Sprachen zusammenfaßt, und den *Sachkenntnissen* gegenüber stellt.

1. Durch *Mutschelle's christkatholische Glaubens- und Sittenlehre* zum Guten erweckt, soll der *Gymnasiist* (wie Hr. W. ihn

nennt) etwa im dreizehnten Jahre, wöchentlich drei Stunden, allgemeine Grundfätze des deutschen „Stilifierens“ aus Hrn. *Wismayrs* größserer Sprachlehre, besonders aus der „Rechtschreiblehre,“ die Eigenheiten aber und den Geist der deutschen Sprache aus Pölitz, schöpfen. Im vierzehnten, 3 St. wöchentlich, lernt er vollständig den deutschen Styl von *Adelung*, und „stilisiert“ Briefe, Erzählungen, Fabeln, Gespräche; worauf er Prosodie und „Versebau“ den leichteren klassifchen Dichtern ablauscht. Im funfzehnten, wieder 3 St. wöchentlich, empfängt er Theorie der Dichtkunst von Eschenburg und *Loreye*, auch Anleitung zur Redekunst von Eschenburg, Sulzer und anderen (§. 27, 2. §. 29).

So unentbehrlich ein rein deutscher Vortrag dem Künstler, dem feineren Gewerbsmann und dem Gelehrten ist, so möchte die unbefleckte Reinheit nach dieser Anweisung schwerlich zu erlangen sein. Ich fürchte, der gute Ton, den Pölitz, Eschenburg und Sulzer anstimmen, wird von dem anderen überschrien. Warum gleich obenan *Wismayrs* kleine deutsche Sprachlehre 1803, und *Wismayrs* Grundfätze der hochdeutschen Sprache 1803; da die Schreibart oder „Stilifierung“ des Hrn. *Wismayr*, auf das mildeste gesagt, nicht klassifch, ohne Fi-

gur, ein wenig abseheulich ist? Ob etwa durch einheimische Lehrbücher auch das *lutherische Deutsch* allmählich verdrängt werden soll?

2. Die letzte Realklasse gab eine, wie es hieß, ernsthafte Ladung von *lateinischer Grammatik*, 7 St. die Woche. *Lateinische Grammatik* wird auch in der ersten *Gymnasialklasse*, aber mit nachlassendem Ernst, nur 5 St. wöchentlich, den werdenden Jünglingen eingeflößt. Da verschafft man sich Fertigkeit in der Syntaxis, und (was eine besondere Kunst fein mag) Grundsätze der zierlichen Wortfügung; und, zur *Übung der Sprachregeln und Wortformen*, nur *dazu*, übersetzt man mündlich, mehr statarisch als kursorisch, einige der leichteren Klassiker, d. i. zweckmäßige Stellen (S. 29, 9) von *Nepos*, von *Justin*, von *Florus*, auch *Phädrus* und *Ovids* leichteste Fabeln aus den ersten sechs Büchern (wahrscheinlich der *Metamorphosen*); und liefert auch schriftliche Übersetzungen ins Deutsche, und zurück ins Lateinische. (Ich erinnere mich eines Mannes, der den Seinigen stundenlang mit lauter Stimme, mitunter ganz vortreffliche Bücher, vorlas, blos um sich, wie er sagte, Motion zu machen.) Die zweite *Gymnasialklasse* begnügt sich mit 4 St. wöchentlich: in diesen gehts an lateinische Dichtersprache und Prosodie, überhaupt tiefer

in den Geist, nicht der Autoren, sondern der lateinischen Sprache, ihrer Wendungen, Eigenheiten, Wortverbindungen (kurz in die belobte zierliche Syntaxis) zugleich an Belege aus *Horazens* Poetik, aus *Cicero's* Briefen, aus *Ovids* Metamorphen und Elegien, an Vorlesungen aus und über (was ist das?) *Plinius*, *Curtius*, *Livius*, *Sallust* ff., und endlich, worauf alles abzielt, an *leichte Sprech- und Stilübungen*. Weil nun im funfzehnten Jahre dem jungen Menschen das Latein schon ganz artig fließt; so behandelt die dritte Gymnasialklasse mehr kurforisch sowohl Dichter als Redner und Geschichtschreiber, so viel ihrer in 4 St. wöchentlich sich abfertigen lassen, vorzüglich wieder *Ovids* Metamorphen, und *Virgils* Aeneis, mit den Übersetzungen von Schiller und Voss, *Cicero's* Pflichten, mit Garve's Anmerkungen, desselben Freundschaft, Alter ff. Dabei aber giebt's bedeutendere *Stilübungen*, mit vorzüglicher Benutzung der neueren Lateiner, *Muretus*, *Camerarius*, *Facciolati*, *Barclajus*, ja der neuesten *Posselt* und *Reichard*, über den französischen und siebenjährigen Krieg. (Dem Spötter *Erasmus*, der die Söldner der Hierarchie in dem zierlichsten Latein durchzog, scheint Hr. W. nicht hold zu seyn.) Und so endlich verheißt Hr. W. Fertigkeit, „sich münd-

lich in *der Sprache der Römer* (der Neulateiner vielleicht) auszudrücken: "welche Mundfertigkeit des Umwegs durch das alte Latium nicht bedurfte. (§. 27, 3. §. 29.)

3. Die *griechische Sprache*, sagt Hr. W. S. 30, pflegt *hauptsächlich nur zum Verstehen* der griechischen Klassiker (welches bei der lateinischen nicht die Hauptsache sein soll) erlernt zu werden. Mit ihr also darf man noch weniger Umstände machen. Sein *Gymnasiſt* lernt (§. 27, 4. §. 29) im ersten Jahre, 2 St. die Woche, zuerst Vorkenntnisse der Grammatik, (worauf die wol bestehen mögen?) dann Buchstaben lesen und schreiben, dann regelmäßige Deklinationen und Konjugationen, nebst den leichteren Regeln der gemeinen Wortfügung; wobei er aus Chrestomathien das leichtere überſetzt. Das zweite Jahr, mit 3 St. die Woche, bringt ihn tiefer in die syntaktischen Regeln (vermutlich auch vorher noch in allerlei Tiefen der Wortbildung), dann in die schwereren Stücke der Chrestomathie, wo ihm „der Genius und die Eigenheiten der griechischen Sprache“ sich enthüllen, und in „die vorzüglich interessante und lehrreiche Lectüre des berühmten Gemäldes von *Cebes*.“ Jezo im dritten Jahre bemüht er sich der zierlichen Wortfügung (die von der eigentlichen unzierlichen, womit der

Genius ihn im vorigen Jahre bekannt machte, verschieden ist), und sodann frischweg der Lehre von den Dialekten und der Profodie. „Erklärungsmuster,“ sagt der Planmacher naiv, „sind *Xenophon, Theokrit, Hesiodus, Isokrates, Epicteti Enchiridion, Homer, Plato*, und andere, vorzüglich attische Schriftsteller.“ So viel und so mancherlei in 3 St. die Woche! Holla, möchte der Genius der griechischen Sprache dem Hrn. *Wismayr* ins Ohr raunen.

4. Weil zum Verständniß der alten Klassiker auch etwas *griechische* und *römische Mythologie, Alterthumskunde* und *Geographie* erforderlich scheint; so soll das *wesentlichste* davon, noch 1 St. die Woche, auch wohl sonst nebenher gelehrt werden. Im ersten Jahre *deutsche Alterthümer und Mythologie*, (nun gar deutsche!), im zweiten *römische*, im dritten *griechische*. (Umgekehrt!) *Alte Geographie* zum Verstehn der Klassiker, verbunden mit dem nöthigsten der Globuslehre (!), im ersten Jahre bei der Geschichte, und im dritten durch *Lateinsprechen* bei einem Autor. (§. 27, 3. 6. 8. §. 29). Spricht doch der Mann, wie ein Blinder von der Farbe!

So sollen in den *Gymnasien* die Studien der Humanität, oder, wie Hr. *W.* sie vorstellt, die

alten Sprachen, vornehmlich das *Lateinische*, nach seinen „*allgemein zu beobachtenden Vorschriften*,“ die er S. 28 anhängt, *gleichförmig* gelehrt werden. Man soll das Latein, sagt er, nicht bloß *verstehn* (welches dem Hn. *W.* ein Spiel scheint), sondern *schreiben*, und (was ein *Ruhnkenius*, aus Achtung für *wahres Latein*, ablehnte, auch *sprechen*; ja man soll „in der kaum angefangenen Sprache“ schon kleine Gespräche führen: sowohl wenn eben Latein gelehrt wird, über allerlei Sachkenntnisse, als bei jedem anderen Vortrage (S. 28, 3). Weshalb die *Menge der Sprachstunden* durch das eingestreute *Reale* entschuldigt wird (§. 30 a). Durch solche Verwebung des sämlichen Unterrichts mit *Lateinsprechen*, verheißt Hr. *W.*: „die bisher mit so viel Mühe und Zeitaufwande gelehrt, und doch beinah immer einseitig behandelten, oder ganz unrichtig gelernten *alten Sprachen*, insbesondere das *Lateinische*, der männlichen Jugend (auf den Gymnasien) in kürzerer Zeit, mit mehr Vortheil, und auf eine angenehmere Weise heizubringen!“ (Anh. 28 — 30).

5. Als *Sprache* prangt auch die *französische* neben der griechischen. Warum nicht? Sie verdient über ihr zu stehn, weil sie im *Leben* so nuzbar ist! Auch macht sie sich in dem

Studienplan vornehm genug. Wer ihr nahen will, der muß den Schlüssel zu ihr, lateinische Grammatik, aus der dritten Realklasse mitbringen (§. 27, 5); und der Zugang zu diesem Schlüssel wird erst durch einen anderen Schlüssel, durch *Wismayrs* deutsche Sprachlehre (§. 26, 3), geöffnet.

6. An *nuzbaren Sachkenntnissen*, obgleich die Alterthumskunde, sammt der Mythologie und alten Geografie, sich wol nicht eigentlich hieher rechnen darf, hat dennoch das Gymnasium keinen Mangel. Für *Völker- und Menschenkunde* (die anderen zur Geografie gehört) bestimmt die gesetzliche Vorschrift (§. 29) in jeder Gymnasialklasse 1 St. wöchentlich, die Erläuterung aber (§. 27, 7) „wenigstens *wöchentlich*, ein Par Schulstunden;“ welche denn anderswo abgeknapppt werden müssen. Der Lehrer soll aus Reisebeschreibungen, z. B. von Hn. *Campe*, dem scharffinnigsten Vorfechter der einträglichen *Lebensweisheit*, oder Nachrichten von merkwürdigen Menschen, besonders aus den neuesten Zeiten (zum Lesen empfehlen? nein!) den Gymnasialisten vorlesen, und mit Nuzanwendungen begleiten. Dann *Geschichte* und *Geografie*, 2 St. wöchentlich: im ersten Jahr älteste Geschichte, im zweiten des Mittelalters, im dritten neueste; bei der alten Geografie im

ersten Jahre die Globuslehre, im zweiten Statistik und Geografie von Europa, außer Deutschland (welches in der Realschule vorkam), und im dritten die Geografie der übrigen Erdtheile. (Warum geht nicht, wie in der Realschule, die Geschichte vom Neuesten aus? Warum erst hier die Lehre von der Erdkugel? Und warum bei der alten Geografie, wo diese Lehre theils unbekannt, theils zweifelhaft, theils von der heutigen verschieden war?) Dann *Naturgeschichte* und *Technologie*, 2 St. wöchentlich, noch immer elementarisch, doch schon mit *Anthropologie* und *physikalischer Geografie* verbunden. Auch den merkwürdigsten *Erfindungen* und der *Kulturgeschichte* (beide umfaßt die richtig behandelte Weltgeschichte) wird 1 Stunde, wenigstens im letzten Jahre, gewidmet; und die *Naturlehre* 1 St. fortgesetzt, durch Versuche der Schüler selbst bewährt, und angewandt (!). Zwei Jahre lang werden, 1 St. wöchentlich, höhere *Rechnungsarten*, und Elemente der *Geometrie* und *Mechanik* noch ohne Algebra, fortgesetzt; im dritten folgen die Anfangsgründe der *Algebra*, und populäre Kenntniss des *Weltsystems*. In Nebenstunden wird *Zeichnen* und *Musik* „bei den „dazu befähigten Jünglingen wenigstens bis „zu einiger Vollkommenheit ausgebildet.“

Die Summe ist wieder 19 Schulstunden in der Woche. Davon sind für die Erhellung und Verfeinerung des Geistes durch *griechische* und *römische Klassiker* nicht mehr als *acht Stunden* bestimmt: welche theils durch *mönchisches Lateinplappern* noch eingeengt, theils durch *wortformelnden Unterricht* völlig gemisbraucht werden; indess die bürgerlichen *Sachkenntnisse* sowohl durch unnöthige Zersplitterung, als durch eingemengte Dinge, die außer den Schulstunden zu treiben sind, über die Gebühr sich ausdehnen.

C. Im sechzehnten Jahre soll der Wismayrische Gymnasist zu dem *Lyceum* hinübergehen, welches, der alten Humanität noch weniger günstig, mit frühzeitigem *Eilosofieren* den jugendlichen Menschenverstand irre führt.

1. Das erste Jahr des Lyceums wird in einer *philosophischen Vorbereitungs-klasse* verlebt; die Hr. W. so dringend nothwendig findet, daß er, wo kein Lyceum ist, sie auch den Gymnasien zuwendet (§. 41). Hier soll sich der Jüngling an umfassende *ideelle* Ansichten gewöhnen; hier soll ihm, neben dem *klassischen Boden des Schönen*, der in allen Zeiten und Orten sich darbietende *klassische Boden des Guten* geöffnet werden; hier sollen, außer den römischen und griechischen, auch *neuere, besonders deut-*

sche Klassiker inniger und umfassender sein Gefühl bilden; hier soll er im *anschaulichen* wie im *abstracten Denken* zunehmende Fertigkeit gewinnen (§. 32).

a. Dazu soll dienen (§. 35): Erstlich, *philosophisches Studium der alten Klassiker*, nach *Eschenburg* (dessen Handbuch von Inhalt, Behandlung und Ausgaben redet), 4 St. wöchentlich für die Römer, und 2 für die Griechen. Hierbei werden philosophisch erklärt: von Griechen, *Xenofons* Denkwürdigkeiten, Apologie und Gastmahl; von Römern, *Cicero's* Pflichten nach *Garve* (die schon im Gymnasium, aber nicht philosophisch, erklärt wurden), und *Tacitus* über Deutschland. Dann *philosophisches Studium der neueren*, besonders der *deutschen Klassiker*, nach *Eschenburg*, 2 St. wöchentlich. — Worin das *Filosofische* bestehe, wird nicht angezeigt. Soll der Klassiker nur obenhin nach dem Buchstaben gedolmetscht, und mit einem beliebigen Wortfluß von philosophischer Farbe überströmt werden? Oder meint Hr. W., was wir anderen eine *vernünftige Auslegung*, sowohl der Worte, als der Sachen und des tieferen Sinns, nennen? Dann ist er verantwortlich, daß er diese dem Gymnasium vorenthielt. Die Benutzung des doppelstimmigen Wortes *Klassiker* ist schlau. Wir Neueren ha-

ben ja auch *Klassiker*, die uns vernehmlicher als die alten ansprechen; wir haben ja auch *klassischen Boden*, und zwar des *Guten*, nicht des *Schönen* allein!

b. Diesen philosophischen *Sprachstudien* werden noch brauchbarere *Sachstudien* zugesellt. Nämlich, *Biografien edler Menschen*, nach einem künftigen Leitfaden, der wahrscheinlich das echt Edle, das Nuzbare, bestimmen wird, 2 St. wöchentlich. (Kann so was der Lyceist nicht zu Hause lesen?) Fortsetzung der *Algebra*, und Anfang der *Mathematik* 3 St. nach Prändl. *Naturgeschichte* 2 St. nach Flurl. *Geschichte der Menschheit* 3 St., *Kosmografie* und *syfische Geografie* 3 St., *praktische Logik* 2 Stunden: alles künftig nach eigenen zweckmäßigen Leitfaden, bis dahin nach protestantischen Lehrbüchern.

2. Gestärkt durch solche Vorbereitung, schreitet im siebzehnten Jahre der Lyceist zu des zweiten Jahrgangs eigentlich *philosophischen* und *syfischen Kollegien*, wovon §. 33 eine statliche Tabelle giebt.

a. Das *philosophische Studium* der neueren *Klassiker* ist geendigt; das der *alten Klassiker* erhält im zweiten Jahre noch 2 St. wöchentlich für die Lateiner, und 1 St. für die Griechen. Zur philosophischen Erklärung verordnet Hr. W.

verschiedenes von *Plato*, *Xenofons* Haushaltungskunst, [und noch einmal seinen *Cebes*, auch von *Cicero* und *Seneka* allerlei Philosophisches. Einige] dieser Klassiker soll der Lehrer statarisch mit philosophischen und ästhetischen Bemerkungen erklären; die übrigen sind den *Schülern* als Muster zum philosophischen *Privatstudium* bestimmt. (!) Im dritten Jahre zieht sich der Lehrer völlig zurück. Der gereifte Lyceist filosofirt sein achzehntes Jahr hindurch ganz in der Stille über die alten Klassiker, und kommt vielleicht in einer heiteren Stunde zu der Einsicht, dafs ihr Geist, wie ihre Sprache, ihm so verschlossen ist, wie dem Hn. *Wismayr*, der das geplauderte Mönchslatein für Römische Sprache hält (§. 36. 37).

b. An philosophischen *Sachstudien* ist Überfluß. Im zweiten Jahre: *Filosofische Tugendlehre* 2. St. nach Schmid; *Naturgeschichte* 2 St. nach Flurl; *Naturlehre und Experimental-Fysik* 4 St. nach Imhof; *Mathematik* 3 St. nach Prändl; sogar *Pädagogik* 2 St. nach Weiler; *reine Logik* 2 St. nach Kiesewetter; *philosophische Rechts-, Religions-, und Klugheitslehre* 2 St. nach einem noch unbestimmten Leitfaden; *Ästhetik* 2 St. nach Snell. Im dritten Jahre füllt die *Filosofie* 6 St. mit *Weilers* Anleitung zur freien Ansicht der Philosophie,

München 1804. (Der bekannte Hr. *Weiler*, der *Schulzens* zur Posse erfundenes *System von Unsinn* für Ernst annahm, und, wie man sagt, in diesem Buche verarbeitete! Hr. *Weiler* zwar will die Erfindung früher gemacht haben, und behauptet, die Poesie des Hn. *Schulze* enthalte mehr Wahrheit, als dessen prosaische Philosophie.) Dann *Naturgeschichte* 2 St. nach Flurl; *Naturlehre* 7 St. nach Imhof; *Mathematik* 2 St. nach Prändl; *Landwirtschaft* (die nützliche!) 2 St. nach Nau; endlich *Encyclopädie* (als Stufe zur Akademie S. 33), 2 St. nach Krug (§. 36. 37).

Die Stunden der zwei ersten Jahre sind auf 18 herabgesetzt; im dritten steigen sie wieder auf 19. Hr. *W.* sucht die Jünglinge über solche „*Vermehrung ihrer Pflichten*“ damit zu trösten, daß ihnen auf der Akademie noch mehrere bevorstehn (§. 38).

XIV. Offenbar ist der *Wismayrische Studienplan* darauf angelegt, die freiere Ausbildung der menschlichen Natur, welche aus den freien Künsten und Wissenschaften der alten Klassiker hervorgeht, mit wohlwollender Miene zurückzuhalten. Seine Zöglinge, wo nicht eigene Kraft sich über die Schranken schwingt, sind noch verdorbener für die alte Humanität, als die vormaligen Jesuitenschüler. Sein ach-

zehnjähriger Lyceist würde unter den vierzehnjährigen Lehrlingen einer protestantischen Schule von gewöhnlichem Schlage sich ansehnlich erhöht fühlen, und erst nach mühsamem Verlernen und Zulernen geschickt sein, vollständigen Auslegungen eines Homer, Plato, Sofokles, Cicero, Virgil, Horaz, in der obersten Schulklasse, oder auf der Akademie, beizuwohnen.

Bei jener durch verderbliche Lehrart erkünstelten Abneigung für die erhabene Menschenwürde des Alterthums, wird innige Zuneigung für den kleinlichen, erwerbsfüchtigen und eigennützigen Geist des Zeitalters erweckt. Allerdings gebührt uns Sorge für des Lebens Nothdurft und Bequemlichkeit; nur daß sie den Zwecken unseres Daseins untergeordnet sei. Durch vorrechnende Nutzenstifterei wird der weisere Staatsmann nicht lange geteufelt: er will keinen Staat von einsammelnden Hamstern, er will einen menschlichen, des höheren Gemeinwohls fähigen Bürgerverein.

Endlich, ganz in dem Sinne der zweideutigen Staatsbürger, welche der Hierarchie das Gemeinwohl ihres Volks aufopfern; wird die anwachsende Geisteskraft in die abgezogensten, ödeften Räume der Schulphilosophie, wo kaum Männer sich zurecht finden, planmäßig verlockt: damit sie in Spitzfindigkeiten und krank-

hafter Grillenjagd abgetummelt, sich zahn der Leitung geistlicher Obern füge. Was vormals aristotelische Scholastik leistete, das erwartet man jetzt von neueren Systemen, die, je ungeheurer, desto brauchbarer sind.

XV. Die Ängstlichkeit, womit Hr. Wismayr durch *Weilers freie Ansichten*, als ein allgemein vorgeschriebenes Lehrbuch, jedes System der Philosophie, und die Anmaßung des Verstandes, zu entfernen sucht (§. 45, 1—8), erregt Nachdenken. Er will, heißt es vorher §. 44, allen *Sektengeist* aus den höheren Klassen verbannen, oder entfernt halten. *Sektengeist* nennt der Hierarch, was von der allgemein vorgeschriebenen Meinung abweicht. Wenn der Lehrplan schon in der Philosophie eine allein seligmachende Zwangswahrheit vorschreibt; wie hält er's mit der Religion?

Für *theologische Studien auf Lyceen*, oder Vorbereitungsstudien zum geistlichen Stande, wird §. 15 eine eigene Verordnung angekündigt, weil diese nicht mehr *allgemeine*, sondern *besondere* Bildungsschulen sind. *Allgemein* also gilt, was in dem *Lehrplan für alle bayerischen Mittelschulen* §. 26. 27 den Real- und Gymnasialklassen über *Religions- und Sittenlehre* befohlen wird. Nach dem Buchstaben des Gesetzes, sollen *alle*, von welchem Glau-

worden, und zur Obergaußicht ein *General-Schul- und Studien-Directorium*. Lauter Katholiken! lauter Geiftliche! Es giebt der einßichtsvollen und menßchenfreundlichen Männer unter den katholißchen Geiftlichen nicht wenig. Dieße werden die Ausßchließung der Evangelißchen von einem Fache, in welchem die Evangelißchen fo augenßeheinliche Vorzüge haben, weder billig noch heißfam finden; dieße werden es einräumen, daß in der Regel die Ordensgeißtlichen zur Beförderung der alten Humanität, *welche allein vor der wiederkehrenden Barbarei ſichert*, fo wenig geneigt als tauglich find. Selbßt *P. Denis* konnte z. B. in feinen *Leßefrüchten*, die jeßuitißen Eindrücke nicht verleugnen. Auf dringende Vorßtellung hat man endlich in den neuen Provinzen neben dem katholißchen Aufßeher auch einen evangelißchen geßtattet, mit dem demütigenden Beßeheid, daß man bei jener Auswahl nicht auf Religion, sondern auf *Geßchicklichkeit* und *moralißche Vorzüge* geßeht habe.

XVII. Wir haben Hn. *Wismayrs* Aufforderung erfüllt, „feinen ganzen Plan, oder die Geßamtheit feiner Vorßchriften, in ihrer Ganzheit zu betrachten.“ Wir finden allerdings, weßeßen er ſich rühmt: daß er die Eräugniffe der Zeit beherzigt habe, daß er dabei in vorige

Zeiten, wo es anders war, zurückgesehen, und daß er zugleich in die Zukunft, wie es werden soll, einen vorforgenden Blick gefandt. Aber in seinem Studienplan „eine *wohlthätige, zum Heile der Menschheit* abzweckende Arbeit“ zu erkennen, wird uns durch die vorliegenden Gründe unmöglich gemacht. Vielmehr schwebt uns vor den Augen ein zwar nicht sonderlich gelehrter, doch weltkluger Diener der Hierarchie, der dem belaufbaten Zeitgeiste mit gleissenden Modewörtern, in verdrehetem Sinne, zu schmeicheln scheint; indem er alles, was er vermag, anwendet, daß der gesunde Menschenverstand betäubt, und das Licht der herzerhebenden Wissenschaften verdunkelt und gehemmt werde: bis allmählich die erleuchteten Baiern von jedem Bekenntnisse, durch listige Verdreher der Toleranz, in finstere Mönchsbarbarei, und Abhängigkeit vom römischen Stuhl, zurückfinken. Wiederholt sei also in Schrift, was mündlich dem Hn. *Wismayr* einige Unruhe machte: daß dieser unselige Plan nicht einmal durch sogenannte *Modifikationen*, welchen der Urheber sich zu bequemengeneigt scheint, zum Besseren gelenkt werden könne. Sein Plan ist von Anfang bis zu Ende aus Einem Guß: durchaus schlecht für einen heilsamen Zweck, durchaus gut für einen unheilsamen.

Man hat den Hn. *Wismayr* öffentlich der Verbindung mit *Jesuiten* beschuldigt. Des Mannes Herkunft, Treiben und Verbindungen sind mir unbekannt. Aber das liegt am Tage, daß er seinen Schulplan ganz auf *jesuitische Grundsätze* gegründet, und in der heiligsten Sache der Menschheit das erschlichene Vertraun der edlen baierischen Regierung, die nicht Dunkelheit, sondern Licht ausbreiten will, auf das schändeste gemisbraucht hat.

III.

ÜBER KLASSISCHE BILDUNG.

(Aus einem Briefe an den Herrn Staatsminister von
Reizenstein. April 1807.)

Das Studium der Alten soll *Humanität*, Veredelung dessen, was den Menschen erhebt, abzwecken. Wir streben aus einem verdumpften Zeitalter in jenes, wo unter heiterem Himmel, in vielseitigem Verkehr fruchtbarer Küstenländer, durch Verfassung und Religion begünstiget, der regsame Mensch sein Göttliches frei entwickelte und reifte. Wir ahnden und schaun, mit stets belohnterer Anstrengung, wie man in der besseren Welt lebte und webte; wie unter Großen das Größere aufblühte; wie der Trefliche der ersten Klasse, oder der *Kassiker*, dachte, empfand, redete; wie er bald mit mildem Worte der bescheidenen Gleichheit, bald mit dem Donner der höheren Gewalt, zu Gemeinwohl, zu Tugenden, zu ewiger Schönheit begeisterte. Angeregt vom gesündesten Men-

schenverstand, vom würdigsten und aller Schwächlichkeit entfremdeten Menschengefühl, trachten wir, was jene den Ihrigen waren, den Unfrigen zu sein; in Wissenschaft und Kunst und jeglicher Einrichtung scheiden wir das innere *Muß* vom äusseren *Soll*, indem wir mit vorsichtigem Wohlwollen das Zufällige zum Nothwendigen, die Willkühr zum Gesez, hinklenken. Unsere Thaten und Worte beseelt *Geist des Alterthums*.

In den Jahrhunderten, da die Werke der Alten vernachlässigt wurden, gebrach es weder an tiefsinnigen Grüblern herkömmlicher Wissenschaften, noch an glücklichen Bearbeitern der Künste, welche das Leben foderte. Die Schriften der Scholastiker, die Werke der Gothen und Sarazenen, erregen Bewunderung der Kraft. Weil aber der ordnende Geist fehlte; so wurden, bei aller Spizfindigkeit, bei allem Künsteln, nur Virtuosen eines gesunkenen Zeitalters; nur verfeinerte Barbaren. — Durch Petrárka's Zöglinge und auswandernde Griechen erwachte das Studium des verblüheten Menschenadels: Wissenschaften und Künste mit hellerem Blick entstiegen der langen Nacht; verbreiteter Gemeinsinn befahl Abstellung des Rohen, des Willkührlichen; heroische Reuchline, Erasme, Luther und Melanchthon huben sich auf den

Morgenfittigen der Vernunft; es dämmerte ein neuer Tag geistiger *Humanität*.

Die ersten *Humanisten* wetteiferten, die Reliquien der Alten aus den nächsten Handschriften durch den neu erfundenen Druck zu vervielfältigen, und die berühmtesten *nach Inhalt und Ausdruck* zu erklären. Aber der klar anbrechende Geistestag ward wieder bewölkt, als die Hierarchie feinere Bande der Finsternis flocht, und die gerettete Religion, ungewohnt der Vernunftfreiheit, sich in neue Ketten des Buchstabs schmiegte. Am geistlosen Buchstah haften nun auch die mehrsten Ausleger des Alterthums. *Kritik des Textes* aus einem Apparat von Membranen, Prinzeditionen, Adversarien und Collectaneen, accuratern Collation, Capital-Emendation nach Manuscript und genialischer Conjectur, Illustration exquisiter und eleganter Diction und Construction, Citate citatenreicher Citate, Refutation anderer Variantenkritik, gaben sie mit profunder Erudition in Annotationen und Excursen, und nannten sich im Ernst Restauratoren und Commentatoren. Diese, auf Exorniren und Dotiren der corrupten Autoren ausgehende *gens Criticorum* florirte am üppigsten in Holland: meist pedantische Lastträger, zum Theil als Grammatiker ehrenwerth.

Als endlich Klopstock, Lessing und Winkelmann im Geiste der Alten deutsch redeten, ward die Stimme gegen die trockenen *Wortkrämer* so laut, daß sie sogar auf Kathedern gehört und mit stachlichten *Dictis* gegen die *Schöngeister* beantwortet ward. Etwa in den Sechzigern begann dieser noch forttönende Wettgefang, und erscholl grade am kräftigsten im Anfang der Siebziger, da ich mit Hölty, Leisewitz, Boie, den Grafen Stolberg und anderen, auch Schöngeister und Barden genannt, in Göttingen nicht eben Collegia besuchte, aber alte und neuere Klassiker las. Schon damals hatten die wortkramenden Kathedermänner Unrath gemerkt, und über bessere *Methoden des Vocabellernens und Interpretirens* sich berathschlagt. Was man vermifste, *Sachkenntnis und Geist*, hatte Basedow im heutigen Geschäftsleben aufgesucht; das liebe Latein aber, als bloße Bedarfsfertigkeit, als nothwendiges Übel, hatte er in kürzerer Frist eingeübt durch Parliren; wovon es noch jezt, wie man sagt, lustig in Schnepfenthal zwitschern soll. Gründlicher, als die Pädagogen in vorgeworfener crasser Ignoranz, hatten zwei noch jugendliche *Kritiker*, zugleich *Beflissene der modischen Schöngeisterei*, Kloz und Heyne, das Ding anzugreifen geglaubt: wenn sie den Buch-

stab der Alten mit demjenigen, was sie Geist und Geschmack (*sensus et gustus pulcri*) nannten, zu beseelen riethen, und selbst Hand anlegten.

Kloz ward von Lessing als leichter Schwäzer enthüllt, und verschwand. Über den zweiten hätte ich nie wieder reden zu dürfen gehoft; da seit 1791 der erkünstelte Jubel von der neuen Erfindung *logischer und ästhetischer Interpretation*, und seit 1795 das Schulgeschrei von *philosophischer Ansicht des Alterthums*, sich zu einzelnen Lauten, der Mann habe doch *Sammelersteis*, gemäßigt hat. Hohl an den unentbehrlichsten Sachkenntnissen, ungründlich sogar in Wortkritik, häufte er fremde Erklärungen von widerwärtiger Natur, und fremde Citate mit ihren Druckfehlern; ohne Besonnenheit und Gefühl, erklärte er den Jünglingen diese fremdartigen Erklärungen durch einander, welches ein *logisches Interpretiren* fein sollte, wobei er stoßweise, *wie schön!* ausrief. Er ward von denen, die Geist suchten, *un pédant décrété*, von den altfränkischen Buchstäblern *bellus homo* genannt: eine für der Himmelsvögel Bezirk und für die Mauselöcher gleich misgeschaffene Fledermaus. Seine gepriesenste Ausgabe, die des Virgil (nach Valkenaers Urtheil eine *editio ad modum Minellii*), ent-

hält, außer literarischen Notizen, in den ländlichen Idyllen nichts eigenes, als ein paar Sprachfehler; in der Äneis etwa 3 Erklärungen, wo er vielleicht nicht mit fremdem Kalbe (wer kennt jeden Kälberstall?) gepflügt haben mag. Wenige Schriftsteller des Alterthums, zumal Dichter, sind recht zu verstehn, wenn man nicht die Sitten und Vorstellungen der Zeit, und, was am weitesten umherreicht, eine vollständige, geschichtlich erhärtete Kenntniss vom Fortgange der Götterlehre und der Weltkunde inne hat. In der Mythologie gab er frech die verrufene Fabelallegorie späterer Grammatiker für eigene Aufschlüsse, unter dem Namen *Mythenphilosophie* oder *mythisches Symbol*; zum Ersatz der vielgestalteten Geographie, welche ihn zu tief lag, glaubte er mit oberflächlicher *Chorographie* auszulangen. —

Der überfumpfenden Seichtigkeit stellten *Reiz* und *Wolf* einen ächt holländischen Damm gründlicher Forschung und gediegener Wortkritik entgegen; indeß der *Einsame*, beim Dämmen auch kein müßiger Zuschauer, den Anbau durch eindringendes Verstandnis und Gefühl zu befördern strebte, und den gestreuten Geistesfamen dem Sturm und dem Sonnenschein zu zeitigen überliefs. Weil die ersten durch mündlichen Vortrag auf Akademien, und

der letzte durch geräuschlose Schriften, ihre Ansichten verbreiteten; so machte er Absprung von lockerer zu gediegener Wortkritik, daß das Studium der Alten sich wiederum zu der vorigen Einseitigkeit ein wenig hinneigte. Im Überdruße des geheuchelten Geistes ward der wahre zugleich etwas vernachlässigt; man liebte mehr an Reinigung des Textes, als am Inhalte, sich gütlich zu thun.

In dem unstäten Schulenwechsel unserer Zeit kamen zuletzt auch die *Fichte-Schellingianer* ans Wort: ich meine nicht dieser scharfsinnigen Denker selbständige Mitdenker, sondern die *Aner*, die nur Verirrungen nachahmten; am hörbarsten schrie *Friedrich Schlegel*, der mit seiner Lucinde und anderen Mänaden, ein göttlicher Bock, einhertaumelte und Stöße gab. Wir wurden mit *unbedingtem Von vorn*, mit *Idealismus*, mit *esoterischer Weisheit*, mit *poetischer Philosophie* und *mystischer Religion*, mit *höherem Standort* über *niederer Empirie* und *factischen Daten*, mit *romantischer mehr als klassischer Innigkeit*, und mit einem seltsamen Getöse gemisbrauchter Wörter, wie *Göttlichkeit*, *Religion*, *Unschuld*, *Andacht*, übertäubt.

Es fehlt noch, daß einer *Heynische Dolmetscherei* mit *Schellingischer Befessenheit*

verzwillinge. Das gäbe ein gräßliches, sich selbst aufzehrendes Ungethüm, wie Miltons Sünde im Inneren zernagt! Denn wie von Heyne der Schellingianismus, so wird von Schelling der Heynianismus verabscheut.

— — — — —

Auf einem andern Wege, als jenem der Wortkritik, führten mich unvermerkt die Mufen der Poesie und der Geschichte, wenigstens in die Vorhalle *des inneren Heiligthums*:

Wo buchstäblicher Nebel zerfließt, und erscheint die Gottheit!

Meinen Homer und Hesiodus wollte ich verstehen und empfinden, wie mitlebende Schriftsteller, meinen Herodot und Pindar, meine attischen Dichter und Abhandler, meine dorischen Bukoliker, und was von griechischem Geiste in Rom mit den letzten Anstrengungen der Freiheit aufblühte und welkte. Die Keime und Entwicklungen der erhabensten Menschenwürde, das alte Völkerverkehr, die wechselnden Sitten und Meinungen, die veränderlichen Proteuskünste alter und neuerer Mystiker, die Meerfahrten und Sagen der Phönicier, Milesier, Phocäer, die Einwirkung der Lydier und Perfer, Alexanders Eroberungsplan, kurz, aus welchen Anfängen und wodurch die Welt-

kunde und die Bildung bis zur Geburt der Magnetnadel und des Sehrohrs sich von Gestalt zu Gestalt erweiterte und einengte: dies und ähnliches fesselt meine Neugier, dies war in genügsamer Einsamkeit mein Spiel, mein Trost, meine Begeisterung. Zugleich mit den *Gedanken* und *Gefinnungen* der alten Welt ward natürlich auch der Abdruck derselben, in *Wort* und *Rhythmus*, bis zu den zartesten Bestandtheilen einer freien und geistreichen und geschmeidigen Sprache, bis zu den sanft übergehenden Farben ihrer Tonarten, zuerst für den Hausbedarf, dann auch für andere, aufgefrischt; und Berichtigung der Schreibfehler, die sich *Kritik* nennt, war jetzt nicht viel schwieriger, als einen unleserlichen Freundesbrief zu entziffern.

IV.

WIEDERHERGESTELLTER VERS
IN
SOFOKLES ÖDIPUS AUF DEM HÜGEL.

V. 1556 — 1578.

(Deutsches Museum 1778. St. 3.)

Strofe.

1. Εἰ δέ μιν ἐστὶ μοι τὰν ἀφανῆ διδόν
2. Καὶ σὲ λιταῖς σεβίζειν,
3. Ἐννοχίων ἀναξ
4. Ἀἰδωνεὺ Ἀἰδωνεῦ,
5. Λίσσομαι, μή ποτ' ἐπιπόνῳ
6. Μήτ' ἐπὶ βαρυσχεῖ
7. Ξένον ἐκτανύσαι
8. Μόρφ τὰν παγευδῇ κάτω
9. Νεκρῶν πλάκα καὶ στύγιον
10. Δόμον· πολλῶν γὰρ ἄν
11. Καὶ μάταν πημάτων ἱκνουμένων,
12. Πάλιν σὲ δαίμων δίκαιος ἀίξει.

Antistrophe.

1. ὦ χθόνιαι θεαί, σῶμά τ' ἀνικήτητον
2. Θηρὸς, ὃν ἐν πύλαισι
3. Φασὶ πολυξίστοις
4. Εὐνᾶσθαι κρυβεῖσθαι τ' ἐξ ἀντρων,
5. Ἀδάμαστον φύλακα παρ' Αἶδα
6. ὦς λόγος αἶδ' ἔχει.
7. *
8. Ὀν, ὦ Γᾶς παῖ καὶ Ταρτάρου,
9. Κατέχομαι ἐν καθαῶ
10. Βῆναι ὀρμωμένην
11. Νερτέρας τῷ ξένῳ νεκρῶν πλάκας·
12. Σὲ τοι κικλήσκω τὸν αἰένυπνον.

Als ich diesen Chor zuerst las, erwartete ich bei dem Sterne (zwischen dem 6 Verse: ὦς λόγος — ἔχει und dem 8 ὄν, ὦ Γᾶς — —), der den verlorenen siebenten Vers der Antistrophe anzeigt, eine abgerissene Wortfügung oder einen Gedankensprung; da er ich fand den Sinn so zusammenhängend, daß ich nicht einmal einen Ausruf von zwei Anapäst. hineinschieben konnte. Auch stand im Scholiaften, der hier doch ziemlich umständlich ist, kein Wort, das sich auf einen ausgelassenen Vers deuten liefs. Triklinius in seiner Abhandlung über Sofokles Silbenmasse sagt mir blofs, daß die Antistrophe sowohl als die Strophe zwölf Verse hätte, ohne

jeden in seine Füße zu zergliedern. Ich schrieb also den Chor auf einen Zettel, Vers gegen Vers, bezeichnete die Längen und Kürzen, und verglich.

Der sechste Vers der Antistrophe stimmte mit dem siebenten der Strophe völlig überein, wenn ich zu diesem die letzte Silbe aus βαρναχῆς herüber nahm. Ich setzte ihn auf die Stelle des Sterns, und ging zurück, seine Lücke wieder auszufüllen.

Der vierte Vers der Antistrophe verrieth mir's, daß der fehlende in den vorhergehenden steckte; denn er war einen ganzen Moloss länger, als sein Bruder in der Strophe. Ich schrieb ἐξ ἀντρον als einen Anfang des fünften Vers besonders, und strich in der Strophe die Theilungspunkte über Ἀιδονεὺ weg.

Zum fünften Verse gab die Antistrophe den Ton. Denn sowohl ἐξ ἀντρον als ἀδάμαστον schien mir rein zu stimmen; und der fünfte Vers der Strophe war mir schon wegen seiner Flüchtigkeit verdächtig, die mir gegen die vorhergehenden Längen, und gegen den Ernst des Inhalts, mehr abstach, als ich's bei einem so großen Meister der Harmonie gehört hatte. Auch war mir der Übellaut unerwartet, daß ἐν so schnell auf einander, einmal mit dem Adjektiv zusammengesetzt, und einmal als Präposition gebraucht

war. Und was hieß *μήποτε*? Daß Ödipus niemals eine schwere Reise zum Todtengefilde habe? Aber er reiste schon jetzt. Der Scholiast erklärte die Stelle für verdorben, denn in seinem Exemplar stand noch *δίδου μοι*, womit er nicht zu bleiben wußte. Aus allem erhellte, daß die Glosse in den Text geschlichen war.

Dieser Entdeckung zufolge strich ich erst *ἐπὶ* vor *πόνῳ* weg. Es ist bei lyrischen Dichtern keine Neuigkeit, wenn der Regent zweier Wörter nicht vor dem ersten, sondern vor dem zweiten steht. Z. B. Äschylus Prometheus V. 689. *οὐ ποτ' ἠρχόμεν ξένους μολεῖσθαι λόγους ἐς ἀκρόαν ἑμὴν, οὐδ' ὥδε δυσθέατα*. Und Pindars achter nemäischer Chor V. 70. *σοφοῖς ἀνδρῶν ἀέρθεις ἐν δίκαιοις τε πρὸς ὕψην αἰδεσθαι*. Daher setzte der Glossator in der Konstruktion jenes *ἐπὶ* vor *πόνῳ*, womit es durch die Schuld der Abschreiber zusammenwuchs, und so in den Text kam.

Nun war's auch begreiflich, daß ein Abschreiber, dem die Silbe *πο* von *πόνῳ* vorschimmerte, aus *μήτε*, der Lesart des Scholiasten, wenn ich das erklärende *ἐπὶ* wegnehme, *μήποτε* gemacht hatte.

Jetzt durfte ich nur noch das bekanntere *λίσσονται* in das unbekanntere, und daher durch jenes erklärte, *λίσσω* verwandeln, und beyde Verse waren gleich:

Λίσσω, μήτε πόνω

Ἐξ ἀντρων ἄδαμα

Das Metrum des sechsten Verses tönte mir in der Strophe am reinsten:

Μήτ' ἐπὶ βαρύα —

In der Antistrophe hüpfte der Höllenhund mit sieben kurzen Silben. Ich schrieb dafür φύλακ' Ἀίδα, den dorischen Genitiv statt Ἀίδαο, den der Glossator für den Akkusativ von Ἀΐς gehalten, und darum sein παρὰ vorgefickt hatte. Also war auch der sechste Vers der Antistrophe da:

στον φύλακ' αἶδα

Man erlaube mir noch ein paar Anmerkungen über diesen Chor, welche die Wiederherstellung des fehlenden Verses nichts angeht.

Was heisst ἐκτανύσαι im siebenten Verse der Strophe? Was es heißen soll, liegt vor Augen. Der Scholiast erklärt durch κατανύσαι, nämlich ὀδὸν oder πορείαν εἰς, wie Stefanus Lexikon lehrt. Sollte Sofokles nicht ἐξανύσαι geschrieben haben?

Im dritten Verse der Antistrophe steht φᾶσι. Dorischer wäre φάντι.

Und im zwölften Verse der Antistrophe lesen die meisten Ausgaben, auch die Johnsonsche,

αἰένωνος. Der Scholiast fand es in seiner Handschrift als zwei Wörter *αἰένον* *ωνος*; denn er befiehlt, Ein Wort daraus zu machen, und es auf den Tod, als einen unterirdischen Gott, zu deuten. Ein sonderbarer Gott, der immer schläft! Und gleichwohl hat Stefanus in seinem Thesaurus einzig auf diese Stelle seine mit Parallelen geschmückte Erklärung des Wortes *αἰένωνος* gegründet. Der ungenannte Vollender der Johnsonschen Ausgabe sagt, daß Johnson und der Dolmetscher in der Londner Ausgabe von 1722, der sich mit A. B. bezeichnet, *semper insonnem* übersezen, daß aber diese Erklärung durchaus nicht statt finde, weil *αἰένωνος* das Gegentheile heiße. Um den Verstand bekümmerte sich der gelehrte Mann so wenig, als um das Silbenmaß. Man lasse auf *δῖναϊος ἄϊξοι* die Antistrophe *τὸν αἰένωνον* antworten, so hat man eine schickliche Benennung des Hölenwächters. Und so steht auch in der Brubachschen Ausgabe, wie jemand in meinem Exemplar beigefchrieben hat. Dies *α* vor *ωνον* war vermutlich in der Handschrift des Scholiasten, oder in ihrer Vorgängerin, verblichen; daher die Lücke und die Klügeleien über das neu zusammengesetzte Wort.

Die fehlerhafte Interpunktion der Ausgaben habe ich beim Abschreiben geändert.

V.

ÜBER ANONYMITÄT.

AUS DEM VERHÖR ÜBER ZWEI AUSRUFRER IN
DER ALLGEM. DEUTSCHEN BIBLIOTHEK.

(Deutsches Museum, 1789. St. 3.)

Bei der ungeheuren Menge von Büchern, womit uns der deutsche Tauschhandel überschwemmt, kann es seinen guten Nutzen haben, wenn einige Gelehrte Nachricht von den merkwürdigsten Gedanken oder Träumen ihrer fünftausend büchererschreibenden Mitbrüder geben. Aber dazu gehören Männer, die den Verstand, die Kenntniss, die Wissenschaft und den Willen haben, gerecht zu sein. Diese werden entweder bloß den Inhalt der Bücher, einiger ganz, anderer nach den vornehmsten Theilen, genau, ohne Lob und Tadel anzeigen; oder wenn sie ihre Meinung, als Mitbürger, hinzufügen, es bescheiden, mit Gründen, und mit Nennung ihres Namens thun. Hat einer, eh' er seine Stimme gab, andere Gelehrte um Rath gefragt;

so kann er das anführen, und dann, wenn's ihm gefällt, seine Meinung, als die Meinung mehrerer Gelehrten, mit: *Wir denken, Uns deucht*, und dergleichen Ausdrücken, vortragen. Sonst aber, und dies ist der gewöhnlichste Fall, muß der Einzelne aufrichtig als im Einzelnen reden.

Wer ein Buch, dessen Verfasser bekannt ist, noch so bescheiden, aber ohne sich zu nennen, beurtheilt; der erniedrigt sich selbst durch die Furcht, sein Urtheil öffentlich zu behaupten, und noch mehr, da er sich mit dem Haufen unwissender und boshafter Leute vermengt, die ihre Namlosigkeit misbrauchen, und Ursache haben, es sogar als ein Verbrechen auszusprechen, wenn man sie bekannt macht. Aber nicht bloß Ehrliche sollte die guten Gelehrten zur Nennung ihres Namens bewegen, sondern die schädlichen Folgen des Gegentheils. Denn unter dem Volke, das man gleichwohl durch solche urtheilende Berichte mit aufklären will, gilt, wie die Erfahrung lehrt, auch die bescheidenste Kritik ohne Namen nicht für das, was sie sein soll, für die Meinung eines anderen Gelehrten, der auch irren kann, oder für den Zweifel eines Lehrbegierigen; sondern für einen Richterspruch, das heißt, für ein Urtheil eines oder mehrerer Gelehrten, die die Sache

besser verstehen, als der Schriftsteller. Und dies besonders dann, wenn der Recensent eine gewisse Neigung zum Schönen, eine freundliche Achtung für des Mannes übrige Verdienste blicken läßt, und aus Mangel des Raums nur einige seiner Gegengründe mit dem vielbedeutenden, *Und so weiter*: aufführt. Man sagt mir vielleicht, ein berühmter Name verschaffe der Meinung des Recensenten ein noch größeres Vorurtheil, und daher erfordere es selbst seine Wahrheitsliebe, diesen berühmten Namen zu verschweigen. Aber es ist nun einmal unfre Natur, etwas, das wir nur halb oder im Schatten sehn, uns weit größer vorzustellen, als es wirklich ist. Auch streubt sich der freie Geist gegen jeden, der sich öffentlich hinstellt, ihn zu unterrichten, und misgönnt ihm den Ruhm dieses Vorrechts. Daher die Freude, wenn durch die unerwarteten Einwürfe oder Angriffe eines Mannes, der die allgemeine Freiheit noch nicht gekränkt hat, dessen Name noch unerhört mit der großen Flut fließt, jener Ruhmsüchtige gedemüthigt wird. Sind aber beide als Gelehrte bekannt, so fällt diese Parteilichkeit weg; man achtet bloß auf die Gründe. Noch ein sehr wichtiger Vortheil des Nennens ist der, daß nun der Recensent seiner Ehre wegen genöthigt ist, nichts zu sagen, als was er

behaupten kann, und sich vor allen Aufwallungen der Leidenschaft zu hüten. Denn wir sind alle Menschen; selbst Gelehrte und rechtschaffene Männer haben Stunden, wo sie der Eifersucht, Parteilichkeit und andern Empfindungen nur schwach widerstehn. Daher sind sie's ihrer eigenen Ruhe schuldig, eine Gelegenheit zu meiden, wo man seinen Einfällen ungestraft folgen zu können glaubt. Ich weiß einen verdienstvollen Mann, der sich von seiner Empfindlichkeit über einen gerechten und sehr schonenden Tadel zu einer unedlen Rache verleiten liefs, und darüber die Achtung vieler guten Leute, und sicherlich auch den Beifall seines eigenen Herzens einbüfste; weil er sein Mitleid im Verborgenen zu kühlen hofte.

Wir haben keine bessere Kritiken, als einige, deren Verfasser sich genannt haben, besonders in den abhandelnden Wissenschaften. Über die Bibliothek eines grossen Arztes hörte ich einen andern grossen Arzt urtheilen, dafs oft eine Recension lehrreicher wäre, als das recensirte Buch selbst. Auch unter den namenlosen sind viele mit Einsicht und Redlichkeit abgefaßt, ob sie zwar, aus gedachten Ursachen, keine andere Wirkung haben, als der Verfasser abzweckte. Aber was sind diese gegen den Haufen der übrigen, die theils mit Unverstand, theils mit

Tücke und Unverschämtheit, theils mit diesem und jenem zugleich angefüllt sind, und seit einiger Zeit einen allgemeinen Unwillen unter Biedermännern erregt haben! Ich weiß nicht, wie weit solche Horden in die Bezirke anderer Wissenschaften schwärmen; aber so weit ich das Land kenne, seh' ich überall Spuren ihrer Verwüstung, besonders im Gebiete der darstellenden Wissenschaften. In die meisten politischen Blätter schicken schlechte und kleindenkende Skribenten und ihre Verleger Recensionen und noch etwas dabei. In einigen Journalen und Zeitungen, wo man sich die Miene giebt, als ob man nur das Vorzüglichste anzeige und beurtheile, erhebt man oft armselige Stümper, und verdammt die vortrefflichsten Schriften theils durch Stillschweigen und gelegentliche Spötteleien, theils durch kaltes schlaugestelltes Lob. Und da, wo man mit ungewöhnlichem Eifer für die Aufnahme der Wissenschaften allen Wust und Unrat, den nur irgend ein Herr Verleger zur Messe führt, sehr ernsthaft beurtheilt, hält man sich, dieser Ursache wegen, in vollem dummem Ernste für Oberrichter, und läßt ohne Scheu beschimpfendes Lob und ehrenden Tadel hinter dem Schirme hervor in die Ohren des aufmerksamen Völkchens erschallen.

Wollen wir's noch länger dulden, daß

diese namenlosen Taugenichte in ihren Schlupfwinkeln ungestraft ihre Freunde, Gevattern und gut bezahlenden Kundente lobpreisen, und die würdigen Männer unsers Volks, die ihre Hanthierung verachten, zur Strafe anbellern, und noch dazu die Freude haben, daß ihre Entscheidungen, so albern und hämißlich sie auch immer sein mögen, von so vielen für Orakelsprüche der Wahrheit und Gerechtigkeit gehalten werden? Wollen wir noch länger in allgerneinen Aufspielungen, woben sich jeder ausnimmt, unsern Unwillen laise zu verstehen geben? Vom dem Geschmaack an gerühmten Sudeletzen bringt endlich auch die Leichtgläubigkeit gewöhnlich ein gewisser Widerwille zurück! Aber wo wenige werden jene einfache, wohlsohmekende und nahrhafte Speise nur auf den Lippen zu kosten wagen, wenn so viele vorgeblich: Gesundheitsrätke und Leckernäuler schätellig aussehren, sie sei ungenießbar?

Ich glaube, einige Nebenstunden nicht unnütz anzuwenden, wenn ich manohmal ein dummndreiftes Urtheil solcher Journale und Zeitungen, die durch gute Recensionen Ansehn erlangt haben, zum Besten des irreführten Haufens beleuchte. Ich habe nie recensirt, so oft man mich auch eingeladen hat; denn ich verabstehte von jeher die Greuel, die hinter

und Feinde begrüßen zu sehn? Dazu kommt die Ungewissheit des Erfolgs. Denn eben die Leute, deren Richterprüche bestritten werden, entscheiden in ihrer eigenen Sache wieder als Richter, und das auf eine Art, die den erröthenden Gegner leicht zu verstummen, das heißt nach dem Urtheile der meisten Zuschauer, seine Schuld zu bekennen zwingt. Ja selbst unter den Edlen sind manche, denen es entweder an Zeit oder Lust oder Anlaß fehlte, sich von dem behaupteten Unfuge zu überzeugen, und die daher den, der die Sache mit Ernst treibt, leicht für einen streitfächtigen oder gar bösherzigen Satirenschreiber halten.

Denn man glaubt entweder die Beschuldigungen nicht ganz, weil sie denn auch wirklich, selbst dann, wenn man noch diesseits der strengen Gerechtigkeit stehen bleibt, einem, der nicht selbst untersucht, unwahrscheinlich fein müssen; oder wenn man sie glaubt, so erregt die Grösse des Elends, worunter der arme Sünder ringt, das Mitleid, und jedermann ruft seinem Verhörer zu: Leben, und leben lassen!

Aber nicht alle sind so übertrieben empfindsam. Es ist kein angenehmer Anblick: eine zerquetschte Schlange hinter dem Busch am Fußsteige, deren Schwanz sich noch fortbe-

weg, bis die Sonne untergeht; aber man kann's doch sehn. Männer, deren Namen schon Lob ist, haben meinen Entschluß gut gefunden, und mich aufgemuntert. Und ich stehe nicht dafür, daß nicht bald auch auf anderen Wegen, wohin mich mein Gang nicht führt, Unterfucher mit Beweisen zur Last fallen werden, die selbst den Ausfluchten keinen Schlupfwinkel übrig lassen. Vielleicht bringt die Furcht vor der Strafe, die nun nicht mehr nachhinkt, manches Kunsttrichterlein, das so in seiner Unschuld die Weise mitmachte, zu seiner Pflicht zurück. Auch erwarten wir ein nicht unbehagliches Schauspiel von der Geberdung derjenigen Kritiker, die den Schimpf der feigen Namenlosigkeit auf sich nicht wollen sitzen lassen, wenn sie nun, auf ihre Art recht pazig, hervortreten, und nach abgelöster Kappe ein Gesicht zeigen, das Niemand die Ehre hat zu kennen.

VI.
ÜBER DIE
DEUTSCHEN MONATSNAMEN.

(Deutsches Museum 1781. St. 5.)

Herr *Runde* thut im Januar des D. M. den Vorschlag, statt der jezt üblichen römischen Monatsnamen, die so sinnlos als unverständlich sind, künftig unsere alten Deutschen, von Karl dem Großen, jenem scharfsehenden und richtig urtheilenden Herrn, mit so vieler Einsicht erfundenen, bedeutungsvollen und allgemein verständlichen Benennungen wieder einzuführen. Dem gesunden Menschenverstande zum Trotz schäme sich der Deutsche seines Lenzmonats, und sogar des schönen Wonnemonats, den alle Ästhetiker in der Welt nicht besser hätten wählen können, und lebe dafür im Martius und Majus. Er mache sich mit samt den Römern lächerlich, durch den September und sein Gefolge, weil ja der September nicht der siebente, sondern richtig gezählt der neunte

Monat sey. Und nicht weniger thöricht zeige sich auch bei den übrigen Monaten seine häßliche Nachahmungsfucht. Indessen, man brauche nur die Hand ans Werk zu legen, so werde selbst der gemeine Mann sich begreiflich machen lassen, daß Karls des Großen Monatsnamen wegen ihres Alterthums auf seine Ehrfurcht einen sehr gegründeten Anspruch haben. Sie könnten ihn an alle seine landwirthschaftlichen Geschäfte erinnern, und er würde das Andenken des klugen Kaisers segnen, wenn er das Brustbild desselben auf seinem Kalender sähe. Zu dieser vaterländischen Unternehmung werden nun alle Kalendermacher im deutschen Reiche, und, wie man denken kann, auch die Herrn Musenkalendermacher, sehr dringend aufgefodert.

„Selbst die Herrn Herausgeber, sagt Herr *Runde*, der halb Duzend Musenalmanache, welche uns alle Jahr mit neuen wonniglichen und minniglichen Liedern beschenken, haben bis jezt noch nicht jenem Vorurtheil des Alterthums (das doch gegen den gefunden Menschenverstand ist) entsagen, und den Mai mit seinem passenden deutschen Namen benennen wollen. Vermuthlich stand auch hier der Geist der Nachahmung im Wege; denn unsere Musenalmanache sind nach dem Beispiel der Französischen geformt u. s. w.“

90 ÜBER DIE DEUTSCHEN MONATSNAMEN.

Ich muß gestehn, dieses Kompliment von einem ernsthaften Manne, den ich hochschätze, war mir ein wenig unerwartet. Der Hamburgische Musenalmanach, der größtentheils Arbeiten unserer besten Dichter enthält, und dessen Stücke auch von geringerem Werthe, die bei einer solchen Sammlung, selbst wenn sie bestehen soll, unvermeidlich sind, doch schwerlich in den Ton der neuen wonniglichen und sinniglichen Lieder einstimmen; wird von Hr. *Runde* nicht nur, welches doch wol zum erstenmale geschieht, mit allen übrigen *Verssammlungen*, die den Titel Almanach führen, sondern sogar mit dem Türkenalmanach in Eine Klasse gesetzt: und zwar aus dem triftigen Grunde, weil Göckingk und ich, zum unserm Büchlein bei manchen Herrn und Damen, deren Wißbegierde nicht über einen Kalender hinausreicht, Eingang zu verschaffen, einen Kalenderbogen beilegen. Ob die Erfindung französisch sei oder nicht, davon kann die Frage nicht sein, wenns darauf ankommt sie zu beurtheilen, sondern einzig, ob sie zu einem guten Zweck führe.

Der Verfasser unsers Kalenderbogens, den unser Herr Verleger bestellt und besorgt, ist, so viel ich weiß, mein Nachbar *Mathias Rohlf*s, Mathematikus zu Buxtehude. Be-

nennt er die Monate nicht so, wie Hr. *Runde* es wünscht, was geht das Göckingk und mich an? — Und was vollends die guten Dichter, die durch den barschen Ausspruch, daß sie wonnigliche und minnigliche Liederdichter sind, abgestraft werden? — Von einem Lehrer der Gerechtigkeit, wie ungerecht! — Aber nicht bloß dieses, auch wie parteiisch! Hr. *Rohlf*s giebt doch den zwölf Monaten neben den römischen Namen auch deutsche, wovon die meisten Karls Erfindung sind. Hingegen die Herausgeber des deutschen Merkurs und des deutschen Museums, die sichs recht zum Gesetz machen, deutsch zu sein, nennen sie noch von Anfang bis zu Ende bloß mit den sinnlosen römischen Namen, wovon nur einige, als der Merz und der Mai, durch Umbildung deutsch geworden sind. Und diesen wird nichts gesagt.

Aber wie? wenn sich nicht nur für Herrn *Matthias Rohlf*s, dessen kleines Vergehn an Unschuldigen bestraft wird, sondern sogar für die Hrn. *Wieland* und *Boie*, bei deren grobem Verbrechen der Richter durch die Finger sieht, noch einiges anführen ließe, das auch, und zwar vorzüglich auf die Wagschaale gehörte? und wenn dieses dem Zünglein oben, wol gar eine andere Richtung gäbe?

Doch wir wollen erst die abgewogenen

92 ÜBER DIE DEUTSCHEN MONATSNAMEN.

Gründe nachwägen: denn es könnte ja sein, daß der guten Themis, wie es wol manchem vierländischen Erdbeerenhändler zu begegnen pflegt, die Schnur über den einen Schwengel geschlüpft wäre.

1. „Die römischen Namen sind ausländisch.“

Dieß Bemerkung ist wahr. Aber wollen wir denn alle Ausländer, nicht bloß von Ehrenämtern, sondern sogar von der Mitbürgerschaft unserer Sprache ausschließen? Auch die stillen und ehrbaren? auch die nützlichen? auch die unentbehrlichen? auch die seit vielen Jahren schon sesshaft sind? So hart war noch kein Indigenatsrecht!

2. „Sie sind unverständlich. Das heißt: der gemeine Mann weiß nur höchstens, daß der August nach jenem Kaiser benannt sey, der alle Welt schätzen liefs; und dabei kann er kein Vergnügen empfinden. Alle übrigen Namen sind ihm fremd; ja von einigen, als dem Aprilis, weiß selbst der Gelehrte den Ursprung nicht mit Gewißheit anzugeben.“

Richtig! Aber wie viele deutsche Worte haben wir, deren Ursprung auch sogar mancher Gelehrte nicht weiß?

3. „Sie sind für den Deutschen sinnlos. Das heißt: es war entweder niemals ein Ver-

hältniß zwischen der Benennung und dem Benannten, wie bei Julius und Augustus; oder dies Verhältniß dauerte nur eine kurze Zeit, wie beim September u. f. w.; oder wir wissen nicht mehr.“

Ich dachte, wir machten hier wieder einen Unterschied. Der gemeine Mann weiß freilich weder, was war noch was nicht war, was blieb noch was aufhörte; er weiß nur, das Ding heißt so, wie es heißt: es sey nun ein Monat, oder ein Schmetterling. Aber der deutsche Gelehrte, der doch auch seinen Kalender haben will, der weiß wol auf den Grund zu gehn, und die Perle des Alterthums herauszufischen! Er weiß wol, wie herrlich die Benennung des Martius für den Anfangsmonat eines so martialischen Volkes paßte; und wie überaus sinnreich Numa Pompilius, jener kluge und einsichtsvolle Herr, seinen neuen Anfangsmonat Januarius, nach dem zweiköpfigen Friedensgotte Janus, betitelte, theils weil der Gesetzgeber den Frieden liebte, und theils weil der Januarius auch gleichsam mit einem Gesicht rückwärts ins alte, mit dem andern vorwärts ins neue Jahr hineinkuckt. Er weiß wol, welche tiefe Geheimnisse in dem Namen Aprilis verborgen liegen; er mag nun von *aperire*, eröffnen, oder von der Naturgöttin Alma Venus,

94 ÜBER DIE DEUTSCHEN MONATSNAMEN.

die im Griechischen Aphrodite heisst, oder aber von den Apris, den wilden Schweinen, herkommen. Ja, er weis wol, dass selbst der September und sein Anhang, als ein Denkmal der alten Romulischen Zeitrechnung, eben so sehr, als unsere alte Rechtschreibung aus den spätern Mönchszeiten, auf seine Ehrfurcht einen sehr gegründeten Anspruch habe. Und wo er auch den geheimen Sinn nicht herausgrübeln kann, da weis er doch wenigstens jene goldne Lehre: *Sanctius ac reverentius, credere quam scire.*

4. „Die deutschen Namen, die Karl der Grosse erfand, sind einheimisch.“

Eingeräumt! Sie bestehen aus deutschen Stammwörtern.

5. „Sie sind allgemein verständlich.“

Wenn sie das sein sollen, so müssen wir erst den Hornung in s. v. Dreckmonat, oder ästhetischer, Schmutzmonat, verwandeln.

6. „Sie sind so passend und bedeutungsvoll, dass sie unter andern den gemeinen Mann an alle seine landwirthschaftlichen Geschäfte erinnern würden.“

Der Wintermonat (Januar) passt nicht, wenn er den Anfang des Winters bezeichnen soll; denn, ist der Lenzmonat der dritte, und der Herbstmonat der neunte, so muss der Win-

termonat der zwölfte sein. Frisch sagt auch Wintermonat, *teste Eginhardo Carolus M. vocavit Decembrem*; und setzt hinzu: Es sind eigentlich drei Wintermonate unter den zwölfen. Ich wünschte, Hr. *Runde* hätte sich über diesen Widerspruch, und zugleich darüber erklärt, daß in unsern Kalendern auch der November, statt Windmonat, Wintermonat genannt wird. Ist dies vielleicht der dritte, den Frisch meint? Ich habe den Eginhard nicht. Der Hornung oder Dreockmonat (Februar) paßt in Niederdeutschland selten. Der andere Name, Hartmond, womit man den Februar um Bremen bezeichnet, scheint eben so allen drei Frostmonaten gemein zu sein, als die Benennung Wintermonat, die man vielleicht des ähnlichen Klanges wegen dem Windmonat untergehoben hat. Denn nach Faber nannten die Sachsen Hartmond den Januar, und nach Frisch den December. Lenzmonat (Merz) paßt. Ostermonat (April), nicht immer. Wonnemonat (Mai), für den armen Bauren gewiß nicht. Brachmonat (Juni); man bracht schon viel früher und auch im Herbst. Heumonat (Juli) paßt nur für die erste Mad, doch so genau wollen wirs nicht nehmen. Erntemonat (August), paßt; aber nicht Ährenmonat. Herbstmonat (September), paßt. Weinmonat (October),

96 · ÜBER DIE DEUTSCHEN MONATSNAMEN.

nur für einen kleinen Theil von Deutschland, wo Karl sein Wesen hatte, besser paßt der Sächsishe Saatmonat. Windmonat (November) paßt auch auf den April. Die Sachsen nannten ihn Schlachtmond. Christmonat (Dezember), paßt, sollte aber nach der Ordnung Wintermonat heißen.

Die Kenntniße also, die durch des großen Karls Monatsnamen unter dem Volke, ich weiß nicht, ausgebreitet oder befestigt werden sollen, möchten wol sehr schwach und kümmerlich sein. Dagegen würden sie ihm manche wichtige Naturbemerkung und manchen Anlaß zur Fröhlichkeit rauben, indess sie der großherrliche Versprecher, der Wonnemonat, als ein Schelm betröge. Der kluge Hausvater, den jetzt der Kalender an sein Merzbier erinnert, wie oft würde er falsch braun und beim Erntemahl, statt des klaren geistigen Labetrunks, eine faure, trübe und kahnnichte Jauche abzapfen, ehe er sich an den modernen ästhetischen Lenzmonat gewöhnte! Und ach! die armen Mädchen, die nun auf ein Haar wissen, wenn der heilsame Schnee zum Waschen fällt, wie oft würden sie ihn schon im Dreckmonat, oder auch gar nicht sammeln, und dann mit Thränen vor dem Spiegel ihre spröde Haut und die bösen Sommersprossen bejammern!

Wo bliebe das große Freudenfest des ersten und letzten Aprils, wobei Stadt und Land, Alt und Jung, Herrschaft und Gefinde, im Witz wetteifert? Wo die schöne Hausregel: Trockner Merz, nasser April, kühler Mai, füllt die Speicher mit Korn, die Böden mit Heu? Und, nur noch was anzuführen: Woher sollte der arme Fischer, woher die bedächtige Hausmutter wissen, in welchen Monaten die Austern und die Krebse am leckersten sind, wenn sie der Buchstabe *r* nicht mehr zurecht wiese? Würde man uns nicht im Brachmonat wegen des unglückseligen *r*, mit ekelhaftem Austerfchleim, und dagegen im *r* losen Weinmonat, der uns nicht einmal durch Wein entschädigt, mit hohlen Krebsgehäusen bewirten? Und für soviel Unheil sollten wir das Andenken jenes Kaisers noch segnen, wenn wir sein Bildnis auf unsern Kalendern sehn? Ja, einen Schnurrbart wollten wir ihm malen!

Es scheint mir überflüssig, weiter zu wägen; denn selbst Hr. *Rundens* Gewichte geben, wie man sieht, den römischen Monaten den Ausschlag. Bloß zur Luft, um die Schale mit dem Wonnemonat und seinen Kameraden bis unter die Balken steigen zu sehn, hole ich das große Zentnergewicht, das Hr. *Runde* vergessen hat, und setze es auf die Schale des Mai's: VSVS,

**QUEM PENES EST ET IVS ET NORMA
LOQVENDI.**

Wer kennt nicht den mächtigen unumschränkten Tirannen, den Sprachgebrauch? Man wundre sich, man murre, man eifre, so viel man will, über Entscheidungen; man beweise, daß sie thöricht, lächerlich und gegen den gefunden Menschenverstand sind: es hilft alles nicht, man muß gehorchen. Sicherer und schneller, als verdächtigen Bassen der seidene Strick, oder Kompendien und Disputationen der Pfefferkrämer, folgt jeder Meuterei gegen die Sprache, Hohnlachen, Naserümpfen und Vergessenheit. Nur der darstellende gute Scribent kann zuweilen, nicht mit Gewalt, aber mit tief durchdachter und still ausgeführter List, dem Despoten eine Neuerung unterschieben. Der Sprachforscher, selbst *Klopstock*, ist nur Geschichtschreiber seiner weisen oder unweisen Einrichtungen. Untersteht sich einer, wie es denn manchmal solche Wagehälfe giebt, neue Gesetze zu erfinden, oder alte verjährte Urkunden aus Staub und Moder herauszuwählen; wehe dem Schriftsteller, und dreimal wehe dem Kalendermacher, den sein Gewerbe vorzüglich den Beschimpfungen aller Stände aussetzt, wenn er jenem Rädelsführer nachrennt!

Herr *Runde* hält Karls Monatsnamen für deutsch. Sie bestehen, wie ich gesagt habe, aus deutschen Stammwörtern, und sind zum Theil eine Zeitlang deutsch gewesen; aber jezo sind sie's so wenig, als der Jungfernzwinger, statt Kloster, oder der Höllenrahm, statt Kremor Tartari. Der Deutsche nennt seine Monate: Januar, Februar, (denn auch Jenner und Hornung altern schon) Mai, August, September u. f. w. und denkt dabei weder an die Maia, noch an die Majores, weder an den Allerweltschäzer, noch an die Zahl Sieben, sondern bloß an den Monat, da seine Bäume grünen, da er seinen Rocken mäht, und da der Herbst Tag und Nacht gleich macht. Und diese Namen sind ihm so sehr deutsch, daß er einige schon auf verwandte Dinge oder Handlungen übertragen hat, als: ausmerzen, Aprilwetter, statt unbeständiges, Maien statt Birken, und Aust und austen in Meklenburg statt Ernte und ernten.

Wie konnte Hr. *Runde* dieses übersehn, da er doch die Worte minniglich und wonniglich tadelt, die einige Dichter (nicht in meinem Almanach) gegen den Sprachgebrauch, ohne gehörige Vorsicht haben einführen wollen? Müßte er nicht nach eben dem Grundsatz auch über denjenigen lachen, der sich zum Exempel die

Liste seiner Pränumeranten gegen Ende des Wonnemonats ausbäte?

Ich könnte noch von der Unbequemlichkeit der karolingischen Namen für die Poesie reden. Aber ihre Schale schwebt bereits so hoch, daß mehr Gewichte die andere nur schwerer machen, nicht tiefer senken würden.

Weiß Hr. *Runde*, denn ich kann ja auch etwas verfehn haben, seine alten graubärtigen Freunde durch Gegengewichte wieder herunterzubringen? Nun, ich bin kein Starrkopf; ich will gern das Meinige beitragen, meinen ehrlichen Nachbar in Buxtehude zu überreden, daß er auch den Lenzmonat und Wonnemonat in seine Kalender aufnehme, und statt des Türkenkopfs einen Karlskopf mit der Kaiserkrone in Holz schneiden lasse. Noch eher hoffe ich, wird uns Wielands und Boiens Bekehrung glücklich machen; denn beide Herrn sind viel zu artig, als daß sie ein altes Vorurtheil in Schutz nehmen sollten, welches thöricht, lächerlich, und gegen den gesunden Menschenverstand ist.

VII.

SPRACHBEMERKUNGEN.

(Intell. Bl. d. Jen. A. L. Z. 1804. N^o. 21.)

Der Sprachforscher *Kq* (N. 11) billigt allein *stände* von *stand*, nicht *stünde* vom alten *stund*. Edler dünken auch mir *bände*, *sänge*, *schwänge*, *gewänne*, als Formen mit *ü* und *ö*; weil *schwung* niedrig geworden, *gewonn* veraltet ist. Viele aber, um nicht das *ä* mit dem *e* der gegenwärtigen Zeit zu verwechseln, lassen sich nur mit *ü* bilden: *hülfe* (von *hulf*, 2. Chron. 13, 1), *bürge*, *verdürbe*, *stürbe*, *würfe*; einige nur mit *ö*: *gölte*, *stöhle*, *schölte*. Und obgleich *gewönne* neben *gewänne* nur mitgehen darf, so übt *begönne* die Alleinhererschaft. So flattert der Sprachgebrauch.

N. 12 verweist Herr *Kq* das unschuldige *fodern*; welches aus *fordern* der Wohlklang, oder, wie Hr. *Adelung* es kräftiger giebt, die träge und schlüpfrige Mundart der Niedersachsen, gemisbildet habe. Nicht doch! Das sanfte *fodern* ist, neben dem rauheren Stammhalter, schon über 300 Jahr in der Schriftsprache. *Der Herr*

foddere, sagt *Luther* 1 Sam. 20, 16 (Esr. 7, 16), in allen Ausgaben; *Opiz* sagt *foderen* Arg. II, 97. Jezo ist *fodern* fogar gewöhnlicher, wodurch das schnärrende *fordern* oft, wo es mehr auf Kraft, als auf Wohlklang ankommt, den Vorzug erhält. Jedes an seinem Orte; wie *eilf* und *elf*, *zween* und *zwei*, und vormals *Werelt* und *Welt*, ehe der Wohlklang das *r* völlig verdrängt hatte. Auch *fördern* duldete, wie der rauhe Esau, einen sanfteren Bruder *födern*, noch bei *Opiz*, Arg. I, 479. II, 27; und *Logau*, Sinng. 2328. In *Lessings* Nathan S. 2 ist: *kein Geschäft, das merklich födert*: vielleicht ein Druckfehler. Denn das gute *födern* ist dahin. So flattert der Sprachgebrauch.

Aber, ihr Männer, lieben Brüder, warum wollen wir von neuem *Deutsche* und *Teutsche* genannt werden? Seit *Hagedorn* waren die guten Bücher durchgehend *deutsch*, bis *Wieland* seinen *deutschen Merkur* in einer launischen Stunde den *teutschen* betitelte. Andere, die mit dem weichen *t* und dem harten *d* ihre Noth haben, schrieben ihm nach; sprachen aber in der That, wie vorher, ein vernehmliches *d*. Wenn ihr wüßtet, wie uns, die *d* und *t* unterscheiden, das veraltete *Teutsch* in die Ohren dröhnt; ihr Männer, lieben Brüder, ihr schriebet lieber *Deutsch*.

VIII.

ANFRAGEN AN GELEHRTE *).

(Intell. - Bl. d. Jen. A. L. Z. 1820. N^o. 18.)

Unsere Vorfahren hatten gelehrte Briefwechsel, worin Einzelnes, bevor es öffentlich erschien, wie in freundschaftlichem Gespräche verhandelt ward. Das war die Zeit, da ein gelehrtes Amt seinen Mann nährte, ohne Beyhülfe des eilfertigen Kiels; da er ersparen konnte, was zum Ankauf gediegener Bücher nöthig war; da er, nach vollendetem Tagewerk, im behaglichen Stübchen mit den Weisen und Göttlichen des Alterthums sich beschäftigte, und, wenn irgend ein Fund Theilnahme und Prüfung gewogener Mitforscher in der Ferne zu fodern schien, sowohl die Gewissheit, nicht

*) Die hier nicht wieder aufgenommenen Abhandlungen über das griechische Pronomen sind im Wesentlichen den Erläuterungen zum Hymnos an den Demeter einverleibt.

unwillkommen zu sein, als die Billigkeit und unargwöhnische Treue der Post, ihn einlud.

Stille Forschung bis zur Höhe der menschlichen Erkenntnis, wo heilige Ahnung uns anschauert; ruhiger Gedankenwechsel mit Andern, gegenseitige Belehrung im Guten, Zurechtweisung bei Irrthum, Begeisterung für Wahrheit und Recht: was kann edleres gewünscht werden, im engeren Verkehr, und im weitesten des Staats? Ehre sei den Künsten, die den Lebensbedarf mehrten und vertheidigten! Dreifach Ehre den Künsten der Lebensweisheit, die uns erinnern, in dem Erdkloß athme ein Geist göttlicher Natur, für mehr als thierisches Bedürfnis! Er, der den Menschen nach seinem Bilde schuf, wird uns bewahren vor der Finsternis jener greuelvollen Jahrhunderte, als die Weisheit der Vorwelt schlummerte im Moder der Mönchseinöden, und selbst die Bibel verboten war.

Der von *Friedrich* aus Italien berufene *Denina* war erstaunt über das Licht in Norddeutschland, und wie wohlthätig es auf den preussischen Staat einwirkte. Er bemerkte, die tüchtigsten Staatsdiener stammten von Schullehrten und Landpredigern, und wurden, indess deren Söhne verweichlichten, durch kräftigen Nachwuchs jener Pflanzgärten ersetzt.

Auch unser *Villers*, ein Franzose und Katholik, sprach von des protestantischen Deutschlands verbreitetem Lichte mit Bewunderung. Weit über die französischen Bildungsanstalten erhob er unsere auf alterthümliche Weisheit gegründeten Gymnasien und Universitäten, selbst die Menge und Einrichtung der niedrigen Schulen. Dort, sagt er, sei die gelehrte Schulbildung auf Paris und große Städte beschränkt, in kleineren finde sich oft ein Maire, der nicht schreiben noch lesen könne: bei uns sei ein Tagelöhner der Art selten, der kleinste Flecken enthalte Männer von Wissenschaft, jedes Dorf wenigstens einen Prediger, der Kopf und Herz durch Schulkenntnisse und Erfahrungen aufgeklärt. So urtheilten von uns scharfsinnige Ausländer, der eine ein katholischer Kleriker, der andere ein Edelmann, beide von Vorurtheilen des Standes gereinigt in der Schule der Menschlichkeit.

Weil in Frankreichs leicht beweglichem Volke die Aufklärung bei wenigen war: so hatten von jeher die Demagogen gewonnenes Spiel: die hierarchischen zu Mord und Verjagung der Hugenotten, die jakobinischen zu Greuelthaten der Gesetzlosigkeit, die aristokratischen zu blutiger Mishandlung der südlichen Protestanten, und zu des Pöbels Aufwiegelung durch umherziehende Fanatiker. Deutschlands Schulen,

vorzüglich die protestantischen, haben die Masse der Klardenken und Gutgesinnten so vermehrt, daß, wenn auch einzelne Schwärmer, oder heimlich verbündete, die Ruhe stören; nur vorübergehende Leiden, wie in der *Wölneriade*, zu fürchten sind; aber keine Salzburgerische Ausstoßung, kein wilder Aufruhr, kein Bauernkrieg. Das beherzigten die edlen Beirather des Preussischen Reichs, die unter dem Druok großer Verhängnisse, wie einst die Holländer, neue Universitäten mit nicht kargender Hand gründeten, und durch viele Gymnasien und Bürgersehulen von erprobter Einrichtung sich die Herzen der biedereren Rheinländer verbanden.

Wir leben, wie nach dem dreissigjährigen Vertilgungskriege, in noch angstvoller Erinnerung an Waffengeräusch und innere Missethätigkeit, wodurch erwachsene Forscher des weisen Alterthums in der vollzeitigsten Kraft entmutiget und gehemmt, anwachsende von der steilen Bahn auf teufelnde Abwege verlockt wurden. Denen, die an die Jahre des ruhigen Fortstrebens in erhebender Wissenschaft wehmütig zurückdenken, gebührt beizutragen mit Rath und That, daß die großmüthigen Pfleger gelehrter Schulen Wahl haben von tüchtigen Arbeitern.

Um die Geister des Alterthums bis zur innigsten Empfindung zu verstehen, müssen wir ihre höchst geistige Sprache, und wie sie nach Zeitalter, Gegend, Sitte, Verfassung und Religion sich gestaltete, in den zartesten Bestandtheilen kennen. Die Sprache bezeichnet den Gedanken durch scharfen Wortausdruck, gewählt und geordnet für entsprechenden Klang sowol, als für angemessene und gefällige Bewegung. Unseren Fleiß also wenden wir zuerst auf den Sinn der Worte, nach dem wechselnden Sprachgebrauch, auf die feinen Beziehungen der Redetheilchen, auf Betonung und Zeitmaß, auf Abbeugung und Zusammenstellung; hienächst auf die Gesetze des Wohlklangs und der Wohlbewegung, nicht nur in den taktmäßigen Versarten der Poesie, sondern auch in den taktähnlichen Perioden der leidenschaftlichen oder ruhigen Beredsamkeit. Wir nehmen dazu die logischen Regeln des Wahrscheinlichen, wonach die Ächtheit eines überlieferten Werks, im Einzelnen oder im Ganzen, zu beurtheilen ist: nicht anders, als wie man eine unleserliche Hand entziffert, oder die Glaubwürdigkeit einer Aussage, den Verfasser einer Schrift zu bestimmen sucht, nicht ahndend, daß man dort niedere, hier höhere Kritik treibe.

Alles dieses sind freilich nur Vorkenntnisse,

wofür jeder Verständige sie giebt. Je mehr man inne hat, was eine Sprache theils durch Wortfinn, theils durch Klang und rhythmischen Verhalt ausdrücken kann, desto mehr nähert man sich den Zeitgenossen des alten Meisters, denen, ohne staubige Gelehrsamkeit, das lebendige Gespräch des Umgangs, der begeisterte Ton des Sängers, und der abgewogene Vortrag des Volksredners, zu Ohr und Herzen ging. Man nähert sich, hiér in grösserer, dort in kleinerer Entfernung. Aber Wenigen ward eine Naturanlage, so empfänglich für alle Regungen der Seele, so vielseitig geübt in der Muttersprache, in welcher allein lebhaft zu denken und zu empfinden eigenes Begegnis lehrt, und in einer abgestorbenen Sprache so unverdrossen mit Auffrischung der zartesten Farben und Mitteltinten beschäftigt, daß einer sich getrauen darf, an die Stelle eines Mitlebenden getreten zu sein. Dem Zeitgenossen der alten Schriftsteller war jedes Wort eine Erinnerung des Lebens, nicht der grammatischen Mühseligkeit; er las, nicht im Buchstab, nein, in Laut und Geberde, den Ernst und den Scherz des Redenden, und wie mit beiden in scheinbarem Umtausche die Laune spielt. Wenn dieß frische Leben der Urschrift einem Nachbildner in der Muttersprache durch Treue des harmonischen und rhythmischen

Wortausdrucks und der Seelenstimmung zu erwecken gelingt: so ist er ein guter Ausleger.

Sprachgelehrsamkeit also führt uns Neuere kaum dahin, in einem Werke des Alterthums nur den Wort Sinn so klar und bestimmt zu fassen, wie ein Zeitgenoss. Selbst einen bedeutenden Theil der Sprache zu verstehen, und vollends in den Geist eines Werkes einzudringen, welche Fülle von Sachkenntnissen wird erfordert, die der Zeitgenoss aus dem täglichen Leben als Gemeingut auffammelte, und der Neuere oft aus zufälligen und verwitterten Angaben kümmerlich einbetteln muss! Gemein waren in jedem Zeitalter die jedesmaligen Vorstellungen von Gottheit, menschlicher Natur und Fortdauer der Seele; von Himmel, Erde und Todtenreich; von den Gestirnen, die das Jahr theilten für die Geschäfte der Bergweide, des Feldes und des Meeres; man kannte Palast, Haus, Tempel, Religion und Gemeinwesen, Rechte und Pflichten der Bürger und der Gesetzverwalter; man sah Gewerbe und Künste, Sitten und Pracht steigen im Weltverkehr; man hörte Sagen der Vorfahren, Kunden und Gerüchte von Völkern bis zum Rande des Erdkreises hin. Überlieferte Stammdämonen, durch Glück und Gesang erhöht, wurden Volksgötter, ablegend allmählich die waldmännische Rohigkeit, die ei-

genwilliger Gebote Verletzung rächte wie Missethat auch an Absichtlosen und Angehörigen, verführbar durch Blut der Schuldigen, oder des, dem man die Schuld auf das Haupt legte, es sei Mensch oder Thier, durch Reinigung mit gesprengtem Blut, mit Räuchwerk und Wasser, durch Beschwörungen, Gebetformeln und Spenden; aus örtlichen Zwangsherrschern wurden sie mit wachsender Weltkunde größer an Macht, mit steigender Bildung menschlicher, bis sie als edle Sinnbilder sich fügten in Eine Naturgottheit. Diese zu ihrer Zeit alltäglichen Kenntnisse zu erringen, wird uns noch schwerer dadurch, daß jede nach der Zeitfolge wandelbar, jede mit der andern verflochten ist. Man kann die Fortschritte der alten Weltkunde nicht ohne den Gang der mythischen Sagen beobachten; und wer in die dunkeln Wege der Mythologie ohne die Fackel der geschichtlichen Weltkunde sich einläßt, der läuft Gefahr, in ein utopisches Ägypten und Indien zu verirren. Mit solcher Anstrengung werden wir, zwar nicht Bürger, doch Beifassen des Alterthums, und können verstehen und ahnen, was den Weiseren jedes Zeitalters der Geist eingab.

Über das altgriechische Demonstrativ.

Der Rede des Odysseus II. II, 200 — 206 haben achtbare Grammatiker den letzten Vers, wo *ἵνα σφίσιν ἑμβασιλεύῃ*, nach gewöhnlichem Sprachgebrauch, keine Beziehung hat, lieber abstumpfen wollen, als sich die Frage thun, wozu doch II. X, 398 auffodert: ob unsere Gelehrsamkeit mit *σφίσιν* und dem ganzen Demonstrativ schon im Klaren sei. Tiefer erforscht möchte sich folgendes ungefähr ergeben.

Das persönliche Fürwort *er* oder *der* hieß altgriechisch *ὅς* und *ὃς*, auch *ὄς*, mit hellerem Laut *ῖς*, *ῑς* und *ῑ*, *ῑ*: Etymol. M. *ἐγὼ et μιν*. Apoll. Dyscol. p. 547. Priscian. p. 468. Für die Form *ὄς* zeugt die attische Aussprache von *ῑ ὄς*, welche nach Krates *ὃς* lautete, Gregor. p. 145, und das syracusische *ὄν* statt *αὐτῶν*, Apoll. Dysc. p. 430 l. 561. Das *ῑ* fand noch Sofokles bei seinen Mitbürgern in so geehrtem Andenken, daß er es der Würde eines Chorliedes gemäß achtete, Apoll. Dysc. p. 422 B. Den Dativ *ῑν*, *illi*, hat Hermann im Pindar hergestellt; *ῑν* *αὐτῷ*, *sibi ipsi*, sagte Hesiod im leichteren Tone der Erzählung, Schol. Par. in Apoll. Arg. I, 57: *ῑν*, *illum* und *illam* hatten nach Hesychius die Kyprier. Aus diesem *ὄς* bis *ῑ* erwuchsen, durch verstärkenden Stofs und Verdoppelung,

die hinweisenden und zurückweisenden Fürwörter *τός, τίς, ὅτος, οὗτος* (nebst *αὐτός, τοῦτος*), und *δοτις, δτις*; bei den Äoliern mit Lippenhauch *Fός*, woher *Fol*; gewifs auch *Fίς*, erhartet in *φι*, *φιν*; anderswo, wie es scheint, auch *γός, γίς*, wovon bei Hesych *γῶ, sibi* und *tibi, γίν, tibi*, und *γίο, ejus*. Wiewohl das alkaische *Fίδην* bei Apollonius Dyskolus in *Γίδην* nur verderbt ward: dieses äolisch gehauchte *Fίδην*, gewöhnlicher *ΐδην* (*ΐδην*) entstand aus *ῑο*, welches auch *ῑο* von *είς* lautete, wie von *είς* Hesychs *εῖν*; beide Formen mit stärkendem Anstofs gaben *κείνος* und *τήνος*. Wie wenig *τίς* ehemals beschränkt war, lehrt *τιν*, dorisch für *σολ*, anderswo für *τινά* bei Hesych, für *οί* bei Apollonius Dyskolus p. 555; *τίς* für *δοτις* und *ῥτις* hat Kallimachus, Ep. XXX, 2, und Aratus V. 65, wo wir mehreres angemerkt. Zischender Hauch bildete *σφίν, σφι*, und *σφῶς*, *sie beide*, samt *σφῶν* (*σφῶ*), *ihr beide*, die Zenodot im Homer ungeschieden fand, zwei alte Pluralformen; *σφιν ei*, erkennt Sofokles, Oed. Col. 1490, und die homerische Hymne an Pan V. 19; *σφι, ei*, Hesiods Schild V. 113; *σφιν eos* und *eas*, bemerkte Hesych; *σφι, eum* und *eam*, haben die Tragiker (f. Fischer); und Kallimachus, H. in Dian. 197. Del. 15. Das dorische *ψιν* (bßjin)

bedeutete nach Hesych außer *illis* auch *illum*, und $\psi\acute{\epsilon}$ sowohl *illum*; *am*, *ud*, als *illos*, *as*, *a*. Natürlich ward auch $\acute{\epsilon}$, wie das italische *se*, von Einem und Mehreren gebraucht, Orph. Arg. 803 (805), vergl. 876 (878); auch Il. II, 196 scheint die älteste Lesart $\delta\iota\omicron\tau\rho\epsilon\phi\acute{\epsilon}\omega\nu$ $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$ geändert von Grammatikern, denen $\acute{\epsilon}$, *il-**los*, anstößig war. Durch die vorgesetzten Halblauter μ und ν ward $\acute{\epsilon}\nu$ zu $\mu\acute{\epsilon}\nu$, *eum*, *eam*, *id*, und dem dorischen $\nu\acute{\epsilon}\nu$, das in Athen der höheren Sprache zukam; aus $\delta\epsilon$ ward $\nu\omega\acute{\epsilon}$, der alte Plural *nos*; weiter vermehrt $\epsilon\mu\acute{\epsilon}\nu$, *mihi*, und $\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu$, *se*, bei Hesych. Ein ursprüngliches Demonstrativ war auch das Zahlwort *Ein*, $\epsilon\acute{\iota}\varsigma$, $\mu\acute{\alpha}$, oder $\acute{\iota}\alpha$, $\acute{\epsilon}\nu$, wovon $\acute{\iota}\alpha$ dem Hesych für $\alpha\acute{\upsilon}\tau\eta$ gebraucht begegnete; und $\acute{\iota}\nu\alpha$, *wo* und *dass*, gebildet, wie *quo*, *quom*, *quod*, *quia*, *ut*, *ibi*, *ubi*, vom alten Fürwort. Aus jenen nach Italien verpflanzten Wurzeln erblühten *is*, *id*, (*im*, *ibus*); *hic* von *hi* — *ce. hoc* (*hibus*); *eos*, *ea*, *eom*; *mis* (*mei*), *mi*, *tis*, *se*, *nos*, *vos*; und *quis*, *quid* (*quí*), nebst *quos*, *quae*, *quod* (*quom*), vermehrt durch den erhärteten Doppelhauch *hw*, den man mit *Koppa q* bezeichnete.

Offenbar ist, wie die persönlichen Fürwörter alle aus Einem viellantigen Demonstrativ hervorgehen, aus Einem anzeigenden, bald hellen,

bald dunkelen Schall, der auf etwas daseiendes, Person oder Ding, hinwies, und dessen mannichfaltige, nach Gegenden verschiedene Bildungen durch Hauch, Zischen, Stofs und Halblauter erst ein späterer Gebrauch für Personen, Geschlecht und Zahl sonderte. Völlig so sind die altgermanischen Fürwörter entstanden, und in den verstreuten Mundarten allmählich bestimmt worden. Zufällig kams, dafs die Bezeichnung der Wesenheit, *I*, *ich*, *ih*, *my* der ersten Person anhaftete; und das dazu gehörige *ihn*, *ihm*, *ihr*, *ihnen*, *him* der dritten Person; dafs in einem Bezirk *er* dem männlichen Geschlecht, im anderen *eer*, *her* dem weiblichen eigen blieb; dafs *sie* einzeln nur Weibliches, in der Wahrheit auch Männliches und Geschlechtsloses vertritt; und *sich* weder Zahl noch Geschlecht auswählt. Ehe ein Menschenstamm durch Anbau, Sitte und Verkehr zu einem Volke gedeiht, und weittonende Lieder, Gesezformeln, öffentliche Vorträge die wilden Sprecharten zu einer Gesamtsprache zähmen, wird die Person mit dem irgendwo gangbarsten Laute nur als ein *Er* angedeutet, gerade wie in der lallenden Kindersprache, indefs, welches *Er* gemeint sei, die hinweisende Geberde sagt.

Dem Hellenen voll südlicher Lebendigkeit

war heftige Geberdensprache so natürlich, daß, nachdem er den Personen schon eigene Zeigelaute vertheilt hatte, er dennoch mit den unvertheilt gebliebenen *ὅς, τός, ὅδε*, am spätesten mit *οὗτος* und *αὐτός*, jede Person hinweisend zu bezeichnen fortfuhr. Nicht nur Begleiter des *Ich*, *Du*, *Wir* oder *Ihr* war das Demonstrativ, sondern Stellvertreter durch Kraft der Miene. *Οὗτος* und *αὐτός* von jeder Person, auch *ἐαυτοῦ* für *ἐμαυτοῦ* und *σαντοῦ*, sind bekannt, Fisch. ad Well. II. p. 238. Der Grund dieser Eigenheit ward vernachlässigt; sonst hätte man längst, was von *οὗτος*, *αὐτός* und *ἐ* gilt, auf jedes Demonstrativ angewendet. Wenn Telemachus, Od. I, 358, im erwachenden Selbstgefühl sagt:

Μέθοος δ' ἀνδρῶσσι μελήσει,
Πᾶσι, μάλιστα δ' ἐμοί· τοῦ γὰρ κράτος ἔστ' ἐνὶ
οἴκῳ!

so weist er bei *τοῦ* auf sich selbst: *De/s* ist die Macht, *mein hier!* In Helena's Anrede, Od. IV, 235,

Ἀτρεΐδῃ Μενέλαε, διοτρεφεὺς, ἥδ' ἐ καὶ οἶδε,
Ἀνδρῶν ἐσθλῶν παῖδες,

wird zu *οἶδε* gedacht *ὅμεις*, *ihr da*, welches man häufiger hinzufügt. Demnach muß Od. II, 40

des Telemachos Rede, ohne Parenthesis, so fortgehen :

ὦ γέρον, οὐχ ἐκὰς οὗτος ἀνὴρ τάχα δ' εἶσσι
αὐτός.

Ὅς λαὸν ἡγεῖρα μάλιστα δ' ἐμ' ἄλλος ἰκάνει :

Der hier, auf sich deutend, Ich, der Mann versammelte das Volk; denn am meisten *mich* trifft der Kummer. Mit gleichem Feuer, sich selbst aushebend, fang Saffo, Φαίνεται Foῖ κῆνος ἴσος θεοῖσιν, indem ἐμοί in der Miene lag. Bei Theokrit, Id. XXVII, 44, sagt das Mädchen zum Jünglinge, der seiner Abkunft sich gerühmt: Δείξον ἐμὴν εἶδεν ἄλλος, *zeige mir den Hain*, das ist, *dein* des so edel entsprossenen. Gewiss auch bei den Dichtern, die Hefych vor Augen hatte, ward mit Ἦν oder Ἔν nur gezeigt, und σοι verstanden. Einen ähnlichen Gebrauch des Demonstrativs bei den Römern zeigt Gerhard Voss, Ars gramm. IV, 3: zum Beispiel in Virgils, *Esto nunc, Sol, testis, et haec mihi terra vocanti*, Aen. XII, 176, wo der Deutsche, *du Erd' hier*, sagen muß; und in Cicero's, *O nox illa, quae.... attulisti!*

Wie also jedes hinweisende Fürwort, das in der neueren Sprache gewöhnlich auf die dritte Person sich einschränkt, vordem durch

Geberdung auch die erste und zweite bezeichnete; eben so die von ξ , $\sigma\phi\acute{\iota}$ und $\sigma\phi\omega\iota$ abgeleiteten Adjective des Besitzes $\iota\acute{o}\varsigma$, $\delta\varsigma$; $\sigma\phi\acute{\iota}o\varsigma$, $\sigma\phi\acute{o}\varsigma$; $\sigma\phi\acute{\epsilon}\tau\tau\epsilon\rho o\varsigma$, $\sigma\phi\omega\tau\epsilon\rho o\varsigma$. Alle Sprößlinge, ausser dem abwärts weilenden $\epsilon\tau\epsilon\rho o\varsigma$, erben die Natur ihres Stammes; alle bedeuten bald *illius* und *illorum*, bald *ipsius* und *ipsorum*, mit hinzugedachter Person, die der Redende zeigt: *hujus mei*, *illius tui*, *sui ipsius*, und so weiter.

Nun frisch auf den verrufenen Proteus $\sigma\phi\acute{\iota}\nu$ oder $\sigma\phi\acute{\iota}o\iota$, dessen Gegaukel mancher mutathmende Held so bedenklich ansah. Ihn gefasst! bald wird er zurückkehren in sich selbst. $\Sigma\phi\acute{\iota}o\iota\iota\nu$ ist mit der ganzen Sippschaft ein Zeigewort, das in Bezug auf voriges *ihnen*, auf nahe und entferntes *denen* oder *jenen*, auf den handelnden *sich* bedeutet; das aber mit *denen* nicht immer *sie da* in der dritten Person meint, sondern manchmal auch *uns da* und *euch da* nach altem Erbrechte bezeichnen darf. Hektor verlangt Il. X, 303—312, daß jemand hingehe zu den Achaïern, und auskundige, $^H\eta\delta\eta - \Phi\acute{o}\xi\iota\nu$ — $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\acute{o}\theta\omicron\upsilon\sigma\iota\ \mu\epsilon\tau\acute{\alpha}\ \sigma\phi\acute{\iota}o\iota\iota\nu$; und Dolon bekennt v. 391 — 399: Ich ging von Hektor gefandt zu erkundigen, $^H\eta\delta\eta - \Phi\acute{o}\xi\iota\nu$ — $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\acute{o}\eta\tau\epsilon\ \mu\epsilon\tau\acute{\alpha}\ \sigma\phi\acute{\iota}o\iota\iota\nu$. An beiden Stellen ist $\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}\ \sigma\phi\acute{\iota}o\iota\iota\nu$, *inter ipsos*, wobei zuerst *se*, und darauf *vos* gedacht

wird: dort, ob sie schon Flucht berathen *unter sich da*, altddeutsch *unter ihnen da*; hier, ob ihr schon Flucht berathet *unter euch da*. Dies angeborene Recht behauptete σφίσι noch bei Apollonius III, 909, Ὅφρα τὰ μὲν δασόμεθα μετὰ σφίσιν, *ut haec dividamus inter (nos) ipsos, inter hosce, unter uns hier*. Und II, 1280, Ὡρὴ δ' ἡμῖν, ἐν σφίσι μετιέναι, *tempus est nobis, inter (nos) hosce, inter nosmet, consultandi*. Denn nach Alexandrien, wie der Sprachforscher weiß, brachten die Ansiedler aus ihren Heimaten viel Alterthümliches, wovon einiges dem gemeinen Verkehr zufiel; anderes des Dichtergebrauchs würdig geachtet ward. Mit dem so fortlebenden σφᾶς αὐτοῖς, für *nos ipsos*, schmückten spätere sogar ihre Prosa, wie Klemens, Paedag. II, 1. p. 145. Pott. 170; worüber Lukian spottet, Pseudosph. 8.

Den wegen σφίσιν angefochtenen Vers II. II, 206 lese man im Zusammenhang. Odysseus, im aufrührischen Lager umherwandelnd, schlägt die Schreier mit dem Zepter Agamemnons, des obersten Heerfürsten. Du, ruft er, hör' auf Anderer Wort, die besser sind als du Feiger, Du, weder im Kampfe mitzählbar, noch im Rathe. Nicht doch werden wir alle obhersehen wie Könige! Nicht gut ist Vielhertschaft! Einer

Sei Herscher, Einer König, dem verleiht hat der Kronide Zepter und Gesetze, — *ἵνα σφίσι ἐμβασιλεύῃ*, daß er *unter denen* (umherziehend) Königsgewalt ausübe. Wie nachdrücklich wird dem Schreier zuerst des Zepters Kraft auf die Schulter, und dann dessen heilige Macht in die Seele geprägt! und wie lahm ginge der Gedanke aus, wenn v. 206 fehlte! In der ähnlichen Stelle Il. IX, 99, *ἵνα σφίσι βουλεύσῃσθα*, damit du jene berathest, weist σφίσι auf das vorige λαῶν zurück. So freilich, durch ein gelassenes *ihnen* oder *eis* übersezbar, steht es am gewöhnlichsten. Aber auch ohne nahe Beziehung, als stärkeres *jenen* oder *illis*, braucht es noch Apollonius IV, 7, Παννόχιος δόλον αἰπὺν ἐπὶ σφίσι μητιάσκειν, wo σφίσι fern zurückweist, zu *jenen* Argonauten, die in diesem Gefange noch nicht einmal genannt worden sind.

Abschreiber und Grammatiker, denen σφίσι oder σφίν nur in der geschwächten Bedeutung *eis* geläufig war, verderbten in Hesiods Hauslehren den 56 Vers, wo Zeus zu Prometheus gesagt haben soll: Du freust dich, daß du Feuer entwandt und mein Herz geteuschthast, Σοὶ τ' αὐτῷ μέγα πῆμα, καὶ ἀνδράσιν ἑσσομένοισι, *dir selbst* ein großes Leid, und Männern, die sein werden. So auch Moschöpul. Aber Proklus erklärt: den von dir, Prometheus,

herabgeleiteten Seelen ein grosses Leid, und den Menschen, die daraus abstammen. Und Zezes: euch Erfindern des Feuers und euren Nachkommen. Weil beide unter Promethéus Vorbedacht und vorbedenkendes Menschenge-schlecht verstehen; so ist ihre Erklärung auch mit *σοι' τ' αὐτῶ* verträglich; doch scheint sie ein verworrener Nachhall älterer Erklärer, die *σφίς τ' αὐτοῖς* lasen. Als hesiodisch aber wird von Apollonius Dyskolus (f. Schäfers Gregorius p. 470) angeführt, *Σφίς δ' αὐτοῖς μέγα πῆμα*, worin Schäfer des vorliegenden Verses ursprüngliche Lesart erkennt. *Σφίς αὐτοῖς* und *ἐν αὐτῶ*, welches der Scholiast des Apollonius von Hesiod anführt, hatten wie *ταυτοῖς* und *ταυτῶ*, die Befugnis, jede gewiesene Person zu bezeichnen. Hier also ist der Sinn: Du, Promethéus, hast Feuer mit Trug entwandt; aber *euch dort selbst*, dir und deinen Erschaffenen, zu grossem Schaden, und auch zukünftigen Männern.

Zur deutschen Sprache.

In mehreren Liederfammlungen findet man, *Gesund und frohes Mutes*, mit *frohen Mutes* vertauscht: der gemeinen Sprechweise gemäß,

aber so sprachwidrig, als wenn man, *sie ist guter Hofnung, in guten Hofnung, oder, mit frohem Mute, in frohen*, umänderte.

Zwar wird von neueren Sprachlehrern, denen das Gemeine natürlich und anständig dünkt, jenes verwahrloste *frohen Muthes*, wie überhaupt das mundfaule *n*, begünstigt. Empfiehlt man doch schon *bei weiten* und *von neuem* aus dem Gerede des Volks; denn *bei weitem* und *von neuem*, sagt Adelung, setzen unerweisliche Substantive voraus. Er vergaß, *das Weite suchen*, und *aufs neue*, statt *auf das Neue*; ehemals *auf ein Neues*: Kaisersb. Post. II; 106, *der Tempel uff ein niuus wyhen*. Hedion, Com. 64, *der krieg ist auff ein neues angegangen*. Auch *ein Neues* allein: Seb. Münster 1154, *sie hand ein neüws angefangen zu wüten wider die Christen*. Unser *von fern* ist ein Adverb, wie *von vorn*, *von hinten*, *von oben*, *von aufsen*. Diese mit jenen zu verwechseln, ward man durch die Nebenformen *von ferren*, *ferne*, und *vorne*, *vornen*, geteufelt. Veraltet ist Seb. Franks *von ferrem*, Sprichw. 45; noch Logau 679 durfte sagen, *Von fernem bist du viel, von nahem meisten nichts*.

Sich entschuldigen kann *frohen Mutes* mit langem Misbrauch. Schon im alten Plutarch

p. 6 steht *strengen lauffs*; bei Logau 802 *unbedachten Mutes*, und 2 Zug. 44 *stillen Murt-des*; bei Caniz p. 207 *nähern Kaufs*. Soll aber Misbranch rechtmäßigen Gebrauch gründen; wohlan, so sage man auch mit Lohenstein, Arm. I. p. 1277, *lichten Loh brennen*, für *lichter Loh*; mit Opiz, Arg. II. p. 297, *Selbigen Gegend Gelegenheit*; mit Luther, *lieben Kindlein*, statt *liebe*.

Den wahren Gebrauch lehrte Gottsched, D. Sprachk. 1752. S. 253, dafs, in des Artikels Abwesenheit, dessen *s, r, m* dem Beiworte gebühre: *starkes Weines, feiner Haut, zartem Papiere, starkem Weine*. — So sagt Luther: *voll süßes Weins*; und jedermann, *trockenes Fusses durchgehn, gutes Muts, stehendes Fusses, heutiges Tags, gutes Kaufs, leichtes Kaufs, halbes oder gerades Wegs*. Kaif. Post. II, 28, *er gieng warmes Fufs* (warmes Fusses) *von dem Herrn*. Kunck. Euang. D, *bloßes fuoßes darauff treten*. Agric. Spr. 78, *in Herbergen Deutsches Landes*. Opiz, Arg. I. p. 619, *eines Theils, anderes Theils*, mit Weckherlin p. 194. Sebiz vom Feldbau 1580. p. 124, *großer Ohren, breiter Stirne, langer Schwanzes, dickes und weiches Hdars*.

Das sprachrichtige *r* und *m* hat, trotz früher Fahrlässigkeit, sich durchaus erhalten; nur

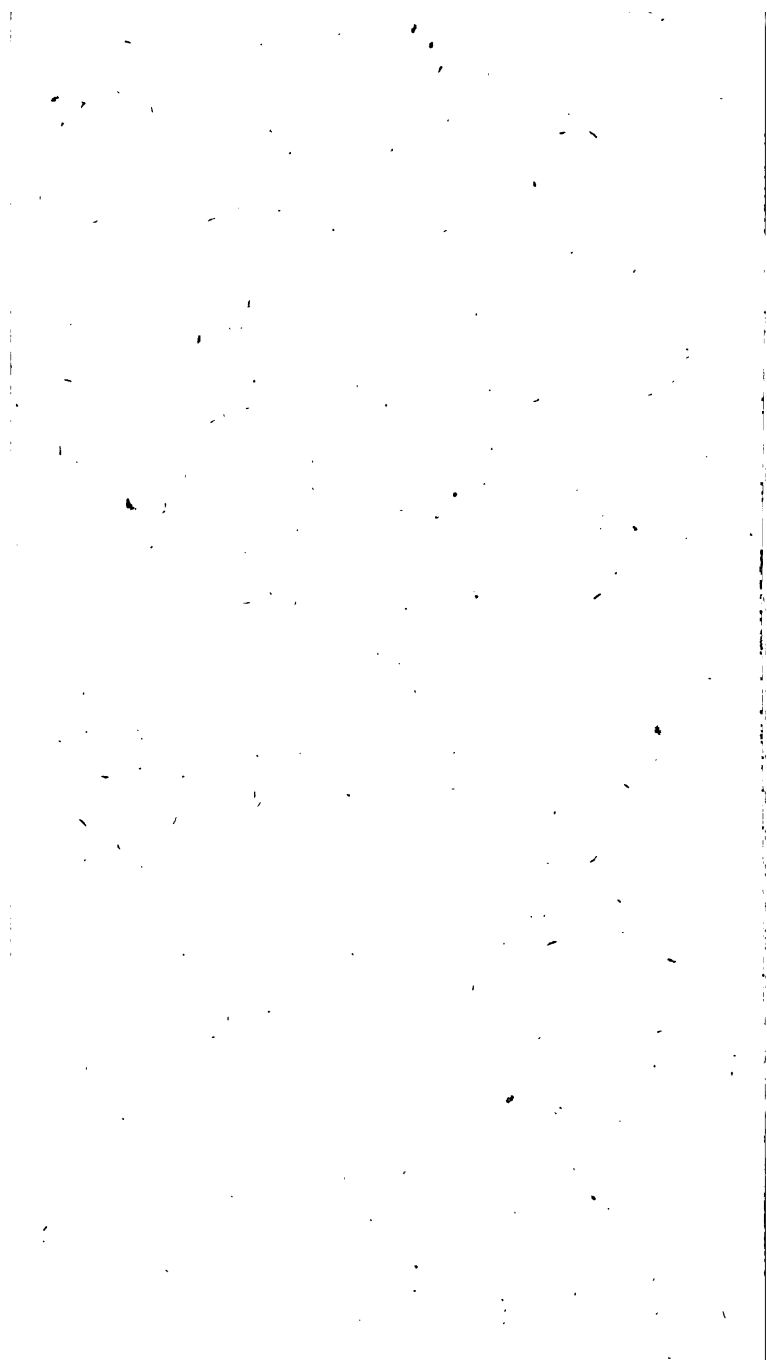
daß wol einer, der in des Bergs hohem Walde nicht irrt, aus des Bergs hoher Waldung zu des Bergs hohen Waldung fehl fehlendert. Aber dem s war sein altes, auf Gesetz und unverjährten Gebrauch fußendes Recht verkümmert von dem zudringlichen n, dessen Geplauder selbst Kundige betäubt. Klopstock und Ramler, die mit Lessing zuerst, nach der Verwilderung des dreißigjährigen Kriegs, unsere Sprache für jede Tonart wieder anpaueten, schätzten das rechtmäßige s, zumal in der Poesie, wo es bei der zunehmenden Gemeinheit des n sich als keuschere und ehrsamere Form empfahl. Klopst. Oden I. p. 8, *Deutsches Stamms*; p. 79, *leises Trittens*; p. 84, *volles Masses*; p. 246, *kühneres Schwungs*; p. 267, *freudiges Klangs*. Raml. Od. XXIV, *lustiges Leichtsinns voll*; XXVII, *edleres Gangs*, *edleres Ansehns*; XXXIX: *Weisheit, leichtes Gesprächs*. Doch war Klopstock in der ersten Ausgabe 1771 noch schwankend: er schrieb, *Deutschen Stamms*, *kühneren Schwungs*, *freudigen Klangs*. Lessing im edleren Tone sagt, Sar. p. 33, *Entschlossen, mich festes Fußes zu erwarten*; wiewol ihm auch da zuweilen ein n ent schlüpft. Zum Titel erkor er die alltägliche Misform, *Briefe antiquarischen Inhalts*; da man doch *Papiere verschiedenes*

Inhalts sagt. In jener Zeit huldigte der treffliche Mann dem Modegewäsch des Umgangs auch durch Sprachmengerei.

Die ihr Deutschlands Männern euch beizugesellen strebt, geistreiche Jünglinge, wendet das Ohr von der gemeinen Sprachweise zum Sprachgebrauche der Alten und ihrer ächtdeutschen Enkel. Unsere Sprache, so kraftvoll und bestimmt, wie der Geist unserer unhöfisch redlichen Vorfahren, so voll ursprünglicher und unverflegender Lebendigkeit, wie die Griechische, so biegsam für Ernst und Laune, für Erhabenes, für Sinniges und Gemüthliches, so reich an rhythmischer Bewegung, und, wenn ihr zu ordnen wißt, auch an Wohlklang: sie will gründlich erforscht sein, und lohnt. Von ihr sang Hugo Grotius:

*O patria salve lingua ! quam suam fecit
Nec humilis unquam , nec superba libertas ,
Quam non subactis civibus dedit victor ,
Nec adulteravit inquilina contages ;
Sed casta , sed pudica , sed tui juris ,
Germana priscæ fortitudinis proles !*

GEOGRAFISCHE
ABHANDLUNGEN.



I.

ÜBER DIE GESTALT DER ERDE NACH DEN BEGRIFFEN DER ALTEN.

(Die erste Abtheilung aus dem Neuen deutsch. Museum
1790. St. 8.)

Seitdem ich die Odysee zu übersezen anfang, ward mir die Untersuchung, wie die Griechen von Homer herab Himmel und Erde sich vorgestellt, ein nothwendiges, und durch den Reiz der Schwierigkeiten sowohl, als des ausgebreiteten Nuzens für die ganze Alterthumskunde, anziehendes Geschäft. Auf dem langen verödeten Wege fand ich kaum einen und den andern Gefährten, der jedoch bald aufgebahntere Heerstraßen wieder ablenkte. Es war mir daher eine erwünschte Nachricht, daß eine berühmte Akademie für die Bearbeitung der alten Weltkunde königliche Preise ausgesetzt habe. Aber die Hoffnung, nicht einsam zu bleiben, verschwand auch diesmal, als ich die Aufgaben selbst, und die Bestimmung der Kampffähigkeit

und des Zeitraums, und darauf die gekrönten Abhandlungen, zu Gesicht bekam. Man verlangte nur, daß junge akademische Mitbürger aus einzelnen Alten, zuerst aus Homer, ein erläuterndes Verzeichnis von allen Gegenden, Völkern, Städten, Bergen und Gewässern der drei Welttheile (nach späterer Eintheilung) zusammentragen, und mit gelegentlicher Vergleichung Strabo's, als beständigen Erklärers der Homerischen Geografie (der uns die ganze Sache verwirrt hat), von Westen rechts herum (nach späterer Sitte) anordnen sollten. Man verlangte nur vollständige Chorografien und Topografien Homers, der Argonautiker, Herodots ff., und glaubte, die Geografie der Alten, ihre Vorstellung von der GröÙe und Gestalt der Erde, vom Ocean, vom Sonnenlauf, von den fabelhaften Ländern und Völkern des Umfangs, würde aus den einzelnen Verzeichnissen der einzelnen gröÙtentheils innern Gegenden, wobei man schon immer eine Weltkarte voraussetzt, entweder von selbst entspringen, oder bequem auszuziehen sein.

Von meinen Arbeiten über die alte fabelhafte Weltkunde (deren Zeiten und Schriftsteller man allerdings unterscheiden und ordnen muß, aber vereinzeln weder darf noch kann,) erschienen zuerst einige, zum Theil übereilte

Säze, als Anmerkungen zur Odysee, an welchen mancher nur die Schreibung der Namen merkwürdig fand. Reifere Früchte einer mehr als zehnjährigen Aufmerksamkeit enthält mein Almanach von 1789, und vorzüglich die Erklärung des Virgilischen Landgedichts. Indefs habe ich gar nicht, Ursache zu zweifeln, daß mancher, der eher Wer als Was zu fragen gewohnt ist, die Schlüsse mühsamer Untersuchungen für eben so leicht hingedacht, als sie gesagt werden mußten, mit vornehmer Miene auszugeben fortfahren werde. Dieses bewegt mich, die jezige, und vielleicht noch einige Abhandlungen, die mir am weitesten vollendet scheinen, vorläufig bekannt zu machen; um sowohl jene Vornehmen auf die Vermutung zu führen, daß eine genauere Erörterung der Sache doch wol am Ende ungefähr die selbigen Aufschlüsse, wie man bei meinem Virgil sie findet, gewähren möchte; als auch den jungen Chorografen, die, mit dem besten Willen, über die Einrichtung einer alten Geografie noch unschlüssig sind, einen Wink zu geben, wohin sie eigentlich ihre Thätigkeit zu wenden haben. Ergänzungen und Berichtigungen, von wem sie auch kommen, werde ich mit Dank aufnehmen, und, was nicht zur Sache gehört, unbemerkt lassen.

GESTALT DER ERDE.

I. *F l a c h.*

Es vergingen Jahrhunderte nach Homer, ehe die Griechen eine den Sinnen so befremdende Wahrheit, daß Erde und Meer eine schwebende Kugel sei, zu erfinden oder zu fassen vermochten. Sie dachten sich, so weit sie die Erde kannten oder durch dunkles Gerücht vernahmen, einen flachen Länderkreis um ihr Mittelmeer, von des Himmels Gewölbe bedeckt, und rings vom Oceanus umströmt, aus welchem die Sonne unter der Veste aufsteige und wieder hinabsinke. Die Grenzen ihrer Erdkunde hielten sie für die Grenzen des bewohnten Landes nicht nur, sondern der Erde selbst, und des Weltgebäudes; weiterhin war Chaos und ewige Nacht.

Auch unser gemeine Mann, wendet man ein, stellt sich die Erde als den Heerd eines Backofens vor, und der Kundigere bequemt sich, manchmal zum Spafs, manchmal aus ernsthafter Absicht, nach der gemeinen Vorstellung. Gleichwohl hat selbst unsere Volkssprache einige gelehrte Ausdrücke von der wahren Gestalt der Erde aufgenommen. Auch der Bauer spricht und singt von der Weltkugel, vom Erdball und schönen Erdenrund; ja mancher bringt es so weit, daß er den Küster, der ihm die Gegen-

füßer durch die kriechenden Fliegen unter der Decke erläutert, nicht mehr für einen Narren hält. Aber auch nicht die entfernteste Andeutung einer kuglichten Erde findet sich bei Homer und den nächstfolgenden Schriftstellern; man möchte denn das *unendliche Land* (Il. XXIV, 342), welches, wie der unendliche Hellespont nur Gröfse anzeigt, als Kugel misdeuten wollen.

Strabo spottet, Eratosthenes könne das Ende nicht finden, da er Homers Unwissenheit um die Kugelgestalt der Erde zeige. Hätte er dafür die Beweise des gelehrten Mannes genannt, und zu widerlegen versucht! Oder war hier die Ehre des ersten Geografen, wie er den Dichter großmütig betitelt, auch nicht durch Ausflüchte zu retten? Nur im Vorbeigehn einmal scheint er geneigt, die Krümme der Meerebene, die mit zuerst auf den Begriff der Erdkugel führte, auch im Homer schon bemerkt zu finden: weil (Odyss. V, 393) der schwimmende Held das Land der Fäaken erst erblickte,

— — da die steigende Well' ihn emporhub.

Aber das Land war ihm ja nahe, und nur durch die Wellen versteckt. Und wenn Homer sich die Erde als Kugel dachte; wie konnte Poseidon von der Solymer Bergen den Odysseus im

Floß jenseits Griechenland sehn (welches Hr. Heyne zwar *Aen.* VII, 266 durch eine Änderung nach seiner Art zu beantworten weiß), oder der aufgehende Sonnengott sich des Anblicks seiner Rinder am Westende der Erde erfreun? Ein Mann, der solche Beweise für Homers Gelehrsamkeit aufhaschte, sollte vor Newton entdeckt haben: Schon Naufikaa haben den Gebrauch der astronomischen Sfäre, wahrscheinlich durch die Argonauten, gekannt; dies lehre Homer in dem angenehmen Bilde, da die geistreiche Fürstin unter ihren Hofdamen mit dem Ball spiele. Auch die Nachricht des Plinius, daß der Homerische Himmelträger Atlas eigentlich ein sternkundiger König in Lybien und Erfinder der Sfäre gewesen sei; und was der Laertier Diogenes meldet, daß der alte Musäus zuerst die Sfäre besungen habe: konnte zur Ehre des ersten Geografen angeführt werden.

Anders urtheilte kurz vor Strabo der Astronom Geminus über Homers Weltkunde, und das seltsame Unterfangen des Krates, spätere Entdeckungen in Homers Gedichte so hinein zu dolmetschen, wie jezt mancher Bibelerklärer aus andächtiger Besorgnis für die Ehre des heiligen Geistes seine eigene Weisheit dem Moses und David in den Mund legen zu müssen glaubt. Krates, sagt er (*elem. astron.* c. 13), hat aus

Hang zum Sonderbaren das, was Homer mit alterthümlicher Einfalt sagte, auf die wahre Beschaffenheit der Sphäre angewandt. Denn Homer und fast alle alten Dichter stellen die Erde als Fläche vor, und verbinden sie mit dem Weltall, und ringsumher den Ocean, der sie einschließt und die Stelle des Horizontes vertritt, und den Ausgang der Gestirne aus dem Ocean, und den Untergang in den Ocean: daher sie auch annehmen, daß die nahe am Ausgang und Untergang wohnenden Äthiopen von der Sonne verbrannt sein; denn diese Meinung ist der erwähnten Anordnung gemäß, aber der richtigen Kenntniss der Sphäre fremd.

Die Beschreibung der beiden ältesten Dichter von den Enden der Welt, bestätigen dem Unbefangenen dieses Urtheil über Krates, den Vorgänger des Strabo. Hier grenzen Himmel und Erde und Meer und Schattenreich und Tartarus. Am Rande des Erdkreises, den der Oceanus umfließt, ruht auf den Bergen das metallene Himmelsgewölbe. Zum Todtenreich innerhalb der hohlen Erdscheibe ist der Eingang am westlichen Ende der Nordhälfte, die der ins Mittelmeer einfließende Oceanus sondert. Eben daselbst öffnet sich der Tartarus, der unter die Erdscheibe so tief, als über sie der Himmel sich erstreckt, und die verfluchten Titanen einker-

kert. Nach dieser Vorstellung beantwortete der Sophist Sekundus die Frage: Was ist die Erde? Grundfeste des Himmels, Mitte der Welt, Decke des Schattenreichs. Umständlicher werde ich im Folgenden sein.

Die ersten Griechen, welche die Erde als Kugel vorstellten, sollen Thales und Anaximander gewesen sein. Jener, von Föniciern und Ägyptern gelehrt, hat nicht nur nach Herodot (I, 74) und Plinius (II, 9), was genauere Weltkunde voraussetzt, zu Krösus Zeit eine Sonnenfinsternis verkündigt; sondern wie der angebliche Plutarch (*Pl. Phil.* 3) und Galenus (*hist. phil.* 80) versichern, ausdrücklich die Kugelgestalt der Erde behauptet. Seinem Schüler hingegen wird von Plinius (VII, 56) und dem Laertier Diogenes die Erfindung der Sphäre zugeeignet; und nach dem letzteren war ihm die Erde der Mittelpunkt der Welt und kugelförmig. Bei diesen Zeugnissen haben sich die meisten Gelehrten beruhigt.

Aber wenn Thales die Erde schon als Kugel kannte, wie war's, daß er, nach anderer Aussage, die Erde auf Wasser schwimmen ließe? Etwa wie der nubische Geograf (*in prolog.*) dem sie im Ocean, bis zur Hälfte untergetaucht, als ein Ei in einem Becher voll Wasser schwimmt, indem der Ocean von der Luft gehalten wird?

Ich weiß, daß ein verdienstvoller Gelehrter in diesem, wie es scheint, aus Aristoteles gemisdeuteten Bilde die wahre Vorstellung der Alten erkennt; aber auf Thales Lehre ist es nicht anwendbar. Denn Aristoteles und Seneka, die als kundige Männer und ausführlich von der Sache reden, bezeugen, daß Thales die Erde noch immer für eine geründete Fläche hielt. Einigen, sagt jener (*cael.* II, 13) ist die Erde kugelrund, anderen flach und trommelförmig. Diese Gestalt scheint ihnen nothwendig, um die Ruhe der Erde zu erklären. Xenofanes giebt ihr (der flachen Erde) Wurzeln ins Unendliche hinab; aber andere lehren, sie ruhe auf Wasser: denn dies ist die älteste Sage, die von Thales, dem Milesier herkommen soll, die Erde ruhe, wie Holz oder etwas anderes schwimmend. Anderswo (*met.* I, 3) sagt er: Thales, der zuerst dem Ursprung der Dinge nachgedacht, halte das Wasser für den Urstoff, und behaupte deswegen auch, die Erde ruhe auf Wasser; vielleicht weil er gesehn, daß alle Nahrung feucht sei: welche Vorstellung einige schon in der ältesten Fabel, daß Oceanus und Tethys die Stammältern sein, angedeutet fanden. Noch umständlicher berichtet uns Seneka (*N. Q.* III, 13) aus verlorenen Alten: daß nach Thales Meinung der Erdkreis vom Wasser

getragen werde, und wie ein Schiff schwimme, und auf der beweglichen Flut wanke, wenn man sagt, daß ein Erdbeben sei; auch die Anfüllung der Ströme erkläre man daraus, weil die ganze Welt auf Feuchtigkeit ruhe, so daß in den Erdkreis das Wasser durch die Spalten, wie die Grundsuppe in den Schiffsraum, empordringe. Und in derselben Schrift (VI, 6): Thales von Miletus läßt die ganze Erde auf Nässe schwimmen, sie heiße nun Oceanus, oder großes Meer, oder noch einfaches Wasser von anderer Natur, und feuchtes Element. Auf dieser Flut schwebe der Erdkreis, wie ein großes und schweres Schiff; denn unmöglich könne der schwerste Theil der Welt von der dünnen und flüchtigen Luft getragen werden. Daß das Wasser die Ursache des Erdbebens sei, erhelle daraus, weil bei jeder stärkeren Erschütterung gewöhnlich neue Quellen hervorbrechen: so wie Schiffe, auf die Seite sich neigend, Wasser ziehn, indem dieses, von großer Last niedergedrückt, entweder überströmt, oder wenigstens rechts und links mehr als gewöhnlich aufschwillt. Daß Thales Lehre noch gegen spätere Meinungen sei vertheidigt worden, bestätigt außer Seneka auch Homers Scholiast (II. XIII, 125), der sogar das Beiwort, der *erdehaltende* Poseidon, dadurch erklären will, daß

nach der Sage die Erde auf Wasser gegründet sei; und Basilius (*hom. in hexaëm.* I, 8), der die Frage abfertigt: Ob Luft der Breite der Erde untergedeckt sei; wie Anaximenes behauptete, oder ob untergelegtes Wasser sie emporhebe.

Wie vertragen sich diese Nachrichten mit der Kugelgestalt der ersten Zeugen? Sehr natürlich, wenn wir jenen späteren Auszugsmachern ein leichtes Misverständnis gut rechnen. Thales lehrte zuerst die Kugelgestalt des Himmels, der den vorigen Dichtern oder Weltweisen, denn beide waren noch eins, als ein Gewölbe auf hohen Bergen am Rande des Erdkreises geruht hatte; und jetzt, für größere und entferntere Planeten weiter ausgedehnt, wie die Schale eines runden Eis, die Welt einschloß (*Varro ap. Prob. ad Virgil. Ecl.* VI, 31): ein Sinnbild, das in den Geheimnissen des Bacchus verehrt wurde (*Plut. sympol. Macrob. Sat.* XVII, 7). In der Mitte dieser Hohlkugel schwebte die runde Erdoberfläche, mit dem Schattenreich im Innersten, vielleicht auch mit dem Tartarus, der vorher unter der Erdscheibe war, vereinigt, in Gestalt einer Walze, runden Seule oder Trommel, oder wie andere (*Plut.* III, 15) bloß in Rücksicht auf ihre Fläche sagten, wie ein Platanenblatt oder ein Brett, auf der ungeheuren Wasserflut, welche die

untere Hälfte der Himmelskugel anfüllte, und, durch die Last gedrückt, um den Rand des Erdkreises als ein Weltmeer, statt des bisherigen Weltstroms Oceanus empor schwoll, und allen Meeren, Strömen und Brunnen der Erde Zufluß gab. Weil nun Thales von der Kugelgestalt des Weltalls, und zugleich von der Ründe der Erdscheibe redete; so fielen spätere Schriftsteller in den Irthum, ihm die Kenntniss der Sphäre, wie sie ihnen selbst geläufig war, unterzuschreiben. Ob und wie Thales bei solchen Vorstellungen, wenn er gleich den Mond als die Ursache der Sonnenfinsternis erkannte, den Tag oder das Jahr einer Verfinsternung habe vorher sagen können, welche, nach dem Zeugnisse des Origenes, zuerst Anaxagoras bestimmt haben soll; überlasse ich der Entscheidung gelehrter Männer. Ich tröste mich mit den übrigen mir unerklärbaren Weissagungen von Erdbeben, Schiffbrüchen und fallenden Sonnentrümmern, wodurch sich, wenn wir dem Berichte der Auszugsmacher glauben, zum Theil noch spätere Weltweise Ruhm erwarben.

Unbegreiflich wäre es, wenn von einem so erstaunlichen Verdienste des Thales, als nach den sinnlichsten Vorstellungen von Himmel und Erde die plötzliche Erfindung einer schwebenden Erdkugel gewesen wäre, alle älteren Ge-

wähtsmänner geschwiegen, oder sogar das Gegentheil versichert hätten. Sogar Herodot, ein absichtlicher Verbesserer der Erdkunde, und der des Thales so ehrenvoll gedenkt, scheint nicht einmal zu ahnden, daß sich jemand die Erde als Kugel vorstellen könne; sondern mit seinem Korinthier Sofikles (V, 92), den Himmel unter der Erde und die Erde über dem Himmel, zu den undenkbarsten Dingen zu zählen. Aber wie, wenn selbst die paar Neueren, welche dem Thales die Erdkugel gleichsam in Gedanken beilegen, gleich darauf einstimmig mit den zuverlässigeren Zeugen die Nachfolger des Thales von Anaximander an, als Behaupter und strenge Vertheidiger der Erdoberfläche hernennen? Wenn es demnach gerade die Schule des Thales war, die Kleomedes bei folgender Stelle vorzüglich meinte? Über die Gestalt der Erde herrschten mehrere Missethungen bei den alten Naturlehrern; denn einige behaupteten dem sinnlichen Anschein nach, daß sie eine flache und ebene Gestalt habe; andere, die zugleich bedachten, das Wasser würde auf ihr nicht bleiben, wenn sie nicht tief und ausgehöhlt wäre, lieh ihr selbst diese Gestalt.

Es klingt sonderbar genug, wenn beide Verfasser, sowohl der Schrift von den Meinungen der Weltweisen als der philosophischen Geschichte,

die man Plutarch und Galenus nennt, fast mit den selbigen Worten anstimmen: Thales und seine Nachfolger halten die Erde für kugelförmig; Anaximander vergleicht sie einer Säule mit platter Oberfläche; Anaximenes einem Tische. Als ob nicht Anaximander und Anaximenes die Ersten von Thales Nachfolgern wären.

Auch Anaximander also, der, nach Plinius und Diogenes von Laerte, die Kugel erfunden, und eine kugelförmige Erde in die Mitte der Welt gesetzt haben soll, ist durch das erwähnte Missverständnis zu dieser Ehre gelangt. Er hielt, wie sein Lehrer, den Himmel für eine Hohlkugel, in deren Mitte die Erde, gleich einer Walze oder runden Säule, schwebte; und Eratosthenes beim Strabo schränkt sein Verdienst um die Erdkunde darauf ein, daß er zuerst eine Abbildung des ganzen Erdkreises gewagt habe. Nur von der Ruhe der cylinderförmigen Erde in der Mitte der Himmelskugel gab er eine kühnere Erklärung: sie werde nicht vom Wasser getragen, sondern schwebte durch ihren gleichen Abstand vom Umfange. Dies melden Aristoteles (*de Caelo* II, 13) und Origenes. Und damit nicht dieser gleiche Abstand Luft mache, ihm doch eine Erdkugel zuzutrauen; so wird Plutarchs und Galens Zeugnis, daß er die Erde für eine stehende Walze gehalten, noch von

dem selbigen Origenes und dem Kirchenvater Eusebius bestätigt. Die Gestalt der Erde, sagt jener mit etwas verschriebenen, aber leicht entzäkelten Worten, verglich Anaximander einer kurzen runden Seule; die obere Fläche bewohnen wir, die andere ist uns entgegengesetzt. Nach Eusebius hingegen (*praep. ev.* I, 8) war ihm die Erde cylinderförmig, und ihre Tiefe betrug ungefähr ein Drittheil ihrer Breite.

Weniger tief stellte sich sein Nachfolger Anaximenes die Erde vor, der ihr die Gestalt eines Tisches, das ist einer runden Tischplatte, lieh. Denn in Plutarchs Tischgesprächen (VII, 4) hält jemand den Tisch für ein Bild der Erde, weil er theils nähre, theils rund und fest sei; daher er mit Recht Hestia oder Vesta heiße. Die Ruhe der Erde erklärte Anaximenes aus ihrer Breite, indem sie nicht einschneide, sondern wie eine Stülpe die untere dicke Luft in der Himmelskugel zusammendrücke. Zeugen sind Aristoteles (*cael.* II, 13), Plutarch (III, 10), Origenes, Eusebius und Galenus. Deswegen ward ihm die schwebende Erdplatte schon dadurch erschüttert, wenn einige Theile, durch Hize oder Regen gelöst, in ihren inneren Höhlungen niederfallen (*Arist. meteor.* II, 7. *Senec. N. Q.* VI, 10). Der sorglose Laertier schweigt. Doch erzählt er, Diogenes von Apollonia, ein

Zuhörer des Anaximenes, denke sich die Erde rund, und in der Mitte durch die umdrängende Wärme befestigt. Gewiß wird wieder die Ründe einer Scheibe, nicht einer Kugel gemeint. Die Erdscheibe also scheint ihm in der Mitte der Himmelskugel zu stehn, weil von allen Seiten des Umfangs her der feurige Äther nach der Mitte zu sich allmählich in feuchtere Luft verdicke.

Den Lehrfaz des Anaximenes, die Erde ruhe durch ihre Breite auf der zusammengedrückten Luft, behauptete, wie Aristoteles (*de cael.* II, 13) und Origenes melden, noch dessen Nachfolger Anaxagoras von Klazomene. Auch der Laertier bekennt, ihm stehe das Meer auf der breiten Erde; und die Gestirne haben sich anfangs gerade in dem Himmelsgewölbe herumgedreht, daß dieser Pol auf dem Gipfel der Erde gewesen sei; nachmals aber haben sie eine schiefe Richtung bekommen: das ist, er nahm wie Demokritus eine südwärts hangende Scheibe an. Deswegen wird Faethon bei Euripides (*Longin.* 15) gewarnt, nicht nach dem libyschen Äther zu lenken, denn da ihm feuchte Mischung fehle, werde er die Räder durchfallen lassen. Nach Martianus Kapella (*nupt. philol.* 6) vertheidigte er sogar gegen die schon behauptete Kugelgestalt die Fläche der Erde durch den

Augenschein, weil Sonne und Mond mit dem ersten hervorbrechenden Schimmer uns gerade in die Augen strahlen, zumal wenn man am Meerufer stehe. Dieses Streits wegen wünscht Sokrates in Platons *Pädon* von seinem Lehrer Anaxagoras zu lernen, ob die Erde platt oder rund sei. Und in Aristofanes *Wolken* erscheint Sokrates selbst für die Erdoberfläche, indem er die Luft anredet: O Herrscherin, unermessliche Luft, die du schwebend die Erde hältst. Wobei der Scholiast anmerkt, daß es eine gewöhnliche Meinung war, die Erde sei flach, und werde von der Luft getragen. Auf diese Vorstellung möchte ich den Ausruf bei Sofokles (*Electr.* 86) beziehen: O heiliges Licht, und der Erde gleichtheilige Dunstluft; denn das Licht war dem Anaxagoras, dessen Lehre damals vorzüglich galt, oberhalb der Erdscheibe, die dicke Luft unterhalb. Vom Erdbeben gab Anaxagoras folgende Erklärung (*Aristot. meteor.* II, 7. *Senec. N. Q.* VI, 9): Aus der dicken Luft, worauf die Erdscheibe ruhe, reiße sich oft wie im Gewitter ein feuriger Äther los, der von unten in die lockere Erde empordringe, und, weil die obere Fläche, die wir bewohnen, durch Regen verdichtet, den Ausgang hemme, mit erschütternder Gewalt durch enge Klüfte herausbreche. Auch hielt er die Milchstraße, wie nach ihm

Demokrit, für das schwächere eigenthümliche Licht der Sterne, welche, wenn die Sonne unter dem nördlichen Rande der Erdscheibe sei, vom Schatten bedeckt werden (*Aristot. meteor. I, 8. Plut. pl. ph. III, 1*).

Archelaus endlich, ein Schüler des Anaxagoras, glaubte, wie Origenes und Diogenes bezeugen, die Erde sei Anfangs ein See gewesen, weil sie rings umher hoch, und in der Mitte hohl sei. Er gehörte also zu den Naturforschern, welche, nach Kleomedes, die Erdoberfläche, um das Mittelmeer zu fassen, in der Mitte etwas vertieften. Eigentlich behaupteten dies alle, welchen die Erde flach schien; denn wir werden sehen, daß schon die ältesten Dichter und Geographen Ströme aus dem erdumkreisenden Oceanus ins Mittelmeer hinableiteten. Nur mögen einige den Rand der Erde etwas höher geschätzt haben.

So stünde es denn um die Ansprüche der thalesischen Schule auf die Erfindung der Erdkugel. Indes durch den kühnen Gedanken einer ringsumfassenden, und für große und entfernte Gestirne weit ausgedehnten Himmelskugel konnten Thales und Anaximander jener Erfindung wenigstens den Weg bahnen. Thales zwar, der mit der unteren Hälfte der Himmelskugel den zum Meer erweiterten Oceanus umuferte,

liefs noch, wie es scheint, die alte Meinung, daß die Gestirne, die er für entzündete irdische Körper hielt, aus der Flut des Oceanus aufsteigen, und westlich hinabgetaucht um den Rand der Erde zum Aufgange zurückschwimmen. Aber Anaximander wagte es schon, die Erde samt dem Oceanus umher, von der Himmelsveste gesondert, frei durch sich selbst in der Mitte der Hohlkugel schweben zu lassen, indem Sonne und Mond, jene so groß wie die Erde, über den festen und Wandelsternen, in ihren Feuerkreisen, die er dem Kranze eines Rades verglich, durch Öffnungen hervorleuchtend, sich umdreheten. Weniger kühn lehrte Anaximenes, daß die Gestirne theils an den Krystall geheftet, theils durch ihre Breite auf der Luft schwebend, der alten Vorstellung gemäß, nicht unter die Erde, sondern um sie herum sich bewegen, wie wenn der Hut um unser Haupt gedreht werde; daß also auch die Sonne nicht unter die Erde sich verberge, sondern weil die Höhen der Erde sie bedecken, und wegen der weiten Entfernung. Anaxagoras hingegen behauptete, daß die Sonne, größer als der Peloponnesus, und der erleuchtete Mond mit bewohnbaren Bergen und Thälern, samt den höheren Sternen, von der Gewalt des kreisenden Äthers umgedreht, auch unter die Erde

herumgehn, doch nur also, daß die Sonne den Schatten der Erdscheibe als einen Bogen auf die Milchstraße werfe. Die Zeugnisse findet man in den bekannten Auszügen.

Während dieser abwechselnden Vermutungen hielten andere Weltweise mit Xenophanes von Kolophon noch fest an der alten Meinung, daß der Himmel nur über uns sich wölbe; unterhalb habe die Erde, ohne von dicker Luft oder Himmel umschlossen zu sein (*Origenes Euseb. praep. ev.*) ihre Wurzeln ins Unendliche hinabgestreckt, und das sei die Ursache, warum sie nicht wegfalle (*Aristot. cael. II, 13. Plut. III, 9. Strab. 1*). Des Xenophanes eigene Worte beim Achilles Tattius (*in Phaen.*) lauten also:

Dieses obere Ende der Erd' erscheint vor den
Füßen,

Nah' uns ausgestreckt; doch zum Unteren senkt
sie sich endlos.

Indessen dachte er sich das Eine, unerschaffene und ewige Weltall, welches, mit Verstande besetzt, seine Gottheit war, doch zusammen in Kugelgestalt geründet (*Cic. A. Q. IV, 37. N. D. I, 11. Diog. L. Orig.*). Ihn und den Anaximenes trifft der unfreundliche Tadel des Empedokles (*Aristoteles de cael. II, 13*):

Sind unendlich die Tiefen der Erd'; und drängt
sich der Äther:

Wie das laſe Geſchwätz bereits von der Zunge ſo
manches
Plaudermauls ſich ergoß, das wenigſt ſahe vom
Weltall.

Empedokles ſelbſt lehrte nach Ariſtoteles, die Erde (wahrscheinlich ſchon als Kugel) ruhe durch den ſchnellen Kreislauf des Himmels, wie ein ſchnell umgeſchwungener Becher das Waſſer nicht verſchütte. Von ihm ſagt Klaudian (*de Mall. Theod. conf.* 76):

— Dieſer ſtrebt, der ſtets hinſinkenden Erde
Große Laſt durch den Schwung des kreisenden
Himmels zu ſtützen.

Und Sokrates im Pädon: Einer ſetzt einen Wirbel um die Erde, damit ſie unter dem Himmel bleibe; indeß der andere (Anaximenes und Anaxagoras) ihr als einem breiten Backtroge die Luft zur Stütze unterſtellt.

So gewiß es indeſſen iſt, daß der jonischen Schule nur ſpäterer Miſverſtand die Erfindung der Erdkugel zugeeignet; ſo wenig läßt es ſich leugnen, daß zu ihrer Zeit dieſe Lehre, entweder als Überlieferung eines ſternkundigen Volks, oder wahrſcheinlich als bloße Vermutung, unter den Pythagoräern und Eleatikern aufgekommen ſei. Der Grammatiker Alexander in ſeinen pythagoriſchen Denkwürdigkeiten verſicherte, wie Diogenes ſagt, Pythagoras

selbst habe schon eine ringsumwohnte Erdkugel in der Mitte der Himmelsffäre behauptet. Aber hat Alexander auch, aus seiner Einstimmung mit Aristoteles zu schliesen, ältere Pythagoräer vor sich gehabt; so beweist sein Zeugnis doch nur, dafs jene, die ihrem Meister unter so vielen wunderbaren Thaten und Aussprüchen auch diesen Lehrsaz andichten konnten, ihn wenigstens selbst glauben musten. Nach Favorins Versicherung hat Pythagoras zuerst den Himmel *κόσμος* oder *Ordnung* genannt, und die Erde rund. Nach Theophrast, fügt Diogenes hinzu, that es Parmenides, nach Zeno aber Hesiodus. Nur die Ründe einer Scheibe konnte Zeno schon beim Hesiodus finden. Theophrast hingegen sprach von der Kugelründe, die nicht Pythagoras, sondern zuerst Parmenides von Elea, ein Hörer des Xenofanes, und, wie Theophrast glaubte, auch des Anaximander, der Erde beigelegt habe. Dieses ehrwürdige Zeugnis bestätigt nachher der Laertier selbst, uneingedenk seiner Aussage für den Anaximander: Parmenides von Elea, erzählt er, lehrte zuerst, die Erde sei kugelrund, und schwebe in der Mitte. Dem angeblichen Plutarch zufolge (III, 14) hat Pythagoras die Erde wie die Himmelskugel in fünf Zonen getheilt, die arktische, sommerliche, taggleichende, winterliche und antarkti-

sche. Die mittlere, sagt Plutarch, scheidet die Mitte der Erde, und heist deswegen die verbrannte; ihm aber ist sie bewohnbar, die mittlere zwischen der sommerlichen und winterlichen, als eine gemässigte. Diese Vorstellung, wo ich sie recht gefasst habe, ist so sinnlich, daß sie einem ersten Versuche sehr ähnlich sieht. Der Altvater theilte, wie es scheint, den flachen Länderkreis zwischen dem 24. und 54. Grad der späteren Eintheilung, der ihm samt dem umströmenden Oceanus die ganze Erde war, nach der scheinbaren Stellung der Sonne für Griechenland: der Ausgang des längsten Tages bezeichnete die Sommerzone, des kürzesten die winterliche: zwischen beiden streckte sich die taggleichende, wo den Griechen die Sonne im Frühling und Herbst stand, also eine gemässigte. Parmenides aber war nach Plutarch (III, 15) der erste, der die beiden Zonen an den Wendekreisen die sommerliche und winterliche, allein für bewohnbar hielt, und also die spätere Bedeutung der fünf Erdgürtel fest setzte. Weswegen ihn auch Posidonius (*Arab.* II, 94) für den Erfinder der fünf Erdgürtel erkennt; nur mache Parmenides fast doppelt die Breite der verbrannten Zone, indem er über beide Wendekreise hin noch in die gemässigte sie ausdehne.

Leicht könnte demnach Parmenides der Jemand sein, von welchem Plato im *Fädon* seinen Sokrates die wunderbare Beschreibung der mit mehreren tiefen Fächern zwischen ätherischen Höhen abgetheilten Erdkugel gehört haben läßt. „Die Erde, sagt Sokrates, etc.

Doch Plato mag den Entwurf zu dieser, von ihm, wie es scheint, sehr ausgebildeten Erdkugel dem Parmenides verdanken, dessen Schüler Hermogenes er nach Sokrates Tode hörte; oder seinem anderen angeblichen Lehrer, dem Pythagoräer Filolaus, der die Erdkugel, oben und unten bewohnt, um das Feuer in der Mitte der Welt herumwälzte (*Plut.* III, 11. 13); oder dem Pythagoräer Öketes, der gleichfalls eine Gegenerde, nämlich bewohntes Land auf der andern Seite der Kugel annahm (*Plut.* III, 9) und, wofern er mit dem Syrakuser Hikelas beim Diogenes (*in Philolao*), Hikates beim Eusebius, und Nicetas beim Cicero (*A. Q.* IV, 39) der selbige ist, auch eine Umwälzung der Erdkugel um ihre Axe bei der Ruhe der übrigen Weltkörper behauptete. Genug, daß der uralte Glaube an die Erdoberfläche erst um Anaxagoras Zeitalter gegen die Lehre der Kugelgestalt zu ringen begann, bis sie nach Sokrates Tode allmählich aus den meisten Schulen der Weltweisheit verdrängt wurde. Aristoteles (*cael.*

II, 14) beweist die Kugelförmigkeit der Erde sowohl dadurch, daß sie in der Mitte des Himmels schwebt, und alle Theile durch ihre Schwere nach dem Mittelpunkt hinstreben, als aus den sinnlichen Erscheinungen: weil sie den Mond mit einem runden Schatten verfinstert, und weil man gegen Mittag reisend einen anderen Horizont finde, als gegen Mitternacht. Daher scheine ihm die Meinung derjenigen nicht unglaublich, welche die Gegend um die heraklischen Säulen mit der Indischen zusammenfügen; so, daß der Oceanus im Westen und Osten nur ein einziges Meer sei. Und sein Zeitgenosse Aristarch von Samos (*Archimed. aren.*) wagte bereits die von Copernicus bestätigte Vermutung, daß um die Sonne, die unbewegt in der Mitte der unbewegten Sternensphäre stehe, die Erde im Zirkel sich umwälze.

Doch fand die neue Lehre von der Kugelförmigkeit, die sich wahrscheinlich im Anfang nur als leise Vermutung äußerte, selbst unter den Eleatikern nicht allgemeinen Eingang. Zwar von Leucippus, der des Parmenides Schüler Zeno von Elea gehört hatte, ist der Widerspruch zweifelhaft. Denn ob er gleich, nach Plutarch (III, 10), Diogenes und Galenus, der Erde die Gestalt einer Trommel gab; so sagt doch Diogenes, er habe sie um die Mitte der

Welt sich drehn lassen. Vielleicht also hat Leucippus, wie nachmals Aristoteles (*meteor.* II, 5), nur die bewohnbare Strecke der Erdkugel, die durch die beiden alten Polarkreise unter dem 55. Grad abgeschnitten wird, als Trommel vorgestellt; und es darf nicht befremden, wenn der Laertier die Gestalt des Weltalls, der Erde und des bewohnten Landes mit einander verwechselt. Aber Demokritus, ein Hörer des Leucippus, behauptete, wie Aristoteles (*cael.* II, 13) bezeugt, mit Anaximenes und Anaximander, die Erde, in Gestalt einer Scheibe, die nach der Mitte hin vertieft sei (*Plut.* III, 10. *Galen.* 80), ruhe durch ihre Breite auf der gedrückten Luft; und nach Plutarch (III, 12) sie hange nach Süden, deswegen weil jene Luft dort schwächer, und das südliche Land von Gewächsen belastet sei. Man rühmt ihm nach, daß er die Weisen der Ägypter, der Perfer, Chaldäer und Indier besucht habe: mit den Chaldäern hatte er wenigstens die Vorstellung von der Erde ziemlich gemein; denn sie lehrten nach Diodor (II, 31), die Erde sei einem Kahn ähnlich und hohl.

Am spätesten von den Weltweisen widersezten sich die Epikuräer der Kugelgestalt der Erde. Es sei nicht glaublich, sagte Epikur, der, nach Diokles beim Diogenes, grösstentheils dem

Anaxagoras folgte, daßs alles zur Mitte hinstrebe, und in sich selbst stehe, daßs die Lasten unter der Erde gleich den Schemen im Wasser sich niederwärts richten, und die Lebenden dort so wenig in den unteren Himmel hinabfallen, als wir emporfliegen, und daßs wir abwechselnd mit jenen Tag und Nacht haben (*Lucr.* I, 1051); sondern die Erde ruhe als Scheibe zwar in der Mitte des Himmels, aber auf der angeborenen Luft, der sie nicht schwerer sei, als unser Haupt dem Halse, und der ganze Leib den Füßen (*Lucr.* V, 535). Auch war er unter mehreren, die er gelten liefs, diesen Meinungen des Heraklit und Xenofanes am günstigsten, die Sonne erlöse entweder im westlichen Océan, und entzünde sich wieder im östlichen (*Gleomed.* 2); oder sie werde täglich im Osten aus zusammenfließenden Feuertheilen erneut (*Lucr.* V, 659): welche Meinungen beide eine Erdsfläche mit einem gemeinschaftlichen Horizonte voraussetzen; oder endlich sie umgehe die Erdscheibe bis zum Aufgang: daßs, wenn hier Nacht sei, die Hyperboreer an der Nordseite ein heller Tag bestrale, welchen von uns eine hohe Bergkette hemme, und wiederum unser Tag den nächtlichen Schatten jener Berge auf die Nordländer werfe (*Avien. or. mar.* 646). Mit seinen Waffen bestreitet bei Plutarch

de fac. in orb. lun.) ein Philosoph die stoische Behauptung, daß alles zur Mitte strebe, und folglich die Erde samt allen Tiefen und Höhen eine Kugel sei, und von Gegenfüßern bewohnt werde, die gleich Holzwürmern und Eidexen das Untere oben gekehrt, am Erdboden haften. Dann gingen wir ja nicht grade darauf, sondern schief, wie die Trunkenen nickend. Tausendpfündige Erzklumpen, durch die Tiefen der Erde fallend, stünden, durch nichts gehemt, in der Mitte still, oder flogen sie überhin, so kehrten sie von selbst zurück; Zimmerblöcke fielen von beiden Seiten der Erde nicht ganz hindurch, sondern prallten um die Mitte gegen einander; und ein Wassersturz, am unkörperlichen Mittelpunkt stockend, ergöfse sich um jene Axe, und schwebte unaufhörlich; ja wenn jemand mit dem Nabel in der Mitte der Erde stünde, so hätte er zugleich das Haupt oben, und die Füße oben.

Wenn Weltweise so sprachen, was läßt sich von Religionsdienern erwarten, welchen jede Anstrengung der Vernunft, wodurch der gute Glaube an das Hergebrachte beunruhigt wird, leicht als Vermessenheit und Frevel erscheint? Die Priester der großen Mutter, wie Varro beim Augustin (*Civ. D. VII, 24*) und Servius (*Virgil. G. IV, 64*) erzählen, beharrten

herzhaft bei der uralten Lehre, daß die flebförmige Trommel, die sie zum Preise der Götin schlugen, den Erdkreis, und ihre Zympeln oder gehöhlten Klapperschalen die beiden Halbkugeln des Himmels andeuteten.

Auch Väter unserer Kirche, die eine umströmte Erdofläche mit einem Himmelsgewölbe darüber den Aussprüchen der Schrift gemäß fanden, erklärten sich, nicht ohne heiligen Eifer, gegen Kugelgestalt und Gogenfüßser. Laktanz (*Fals. sap.* III, 24) äußert freimütig, daß die Weltweisen solche Narrheiten nur zum Spasse behaupten, und wissentlich Lügen vertheidigen, um ihren Witz in bösen Dingen zu üben; er könnte sie weitläufig widerlegen, wenn er nicht gerade etwas nöthigeres vorzutragen hätte. Basilus (*hom. 9 in hexaem.*) hält es für gleichgültig, die Erde sei eine Kugel oder Walze oder abgeründete Scheibe, oder einer Schwinge gleich und in der Mitte ausgehöhlt; auch müsse man darum, weil Moses vom Umlauf der Erde, von den Finsternissen und anderen solchen Dingen schweige, nicht die Orakel des heiligen Geistes geringer achten als die Weisheit dieser Welt, sondern ihm vielmehr danken, der unsere Seele vor den verstrickenden Lehren der schnöden und nichtswürdigen Philosophie gesichert habe. Augustinus (*civ. Dei*

XVI, 9) meint, wenn auch die Ründe der Erde zu beweisen wäre, so folge noch nicht, daß sie unten auch trockenes Land habe, und wenn dieses, daß es bewohnt sei: denn die Schrift sage, daß alle Menschen von Adam und Noah abstammen; und es sei ungereimt zu behaupten, daß einige von hier so weit durch den unermesslichen Ocean geschift sein könnten. *Chrysof. ep. ad Hebr. Severianus Gabalorum Serm. 2 in Hexaëmeron. Beda. Theophil. Antiochen. 2 ad Autolycum.*

Doch keiner ärgert sich mehr über die Philosophen, die draussen sind, als der Alexandriner Kosmas, wie man ihn nennt, der unter Justinian die Welt aus Gottes Wort und eigener Erfahrung beschrieb. Jene, ruft er aus, die mit der Weisheit dieser Welt weltlich geschmückt sind, und durch Vernunftschlüsse der Schulen die Gestalt und Lage der Welt zu umfassen sich zutrauen, verspotten die ganze heilige Schrift als Märchen, und indem sie Mosen und die Propheten, den Herrn Christum und die Apostel, Schwärzer und Träumer nennen, und die Augenbraunen erheben, als ob sie mit ihrer Weisheit auf die übrigen Menschen herabsehn dürften, begaben sie uns mit einer sfarisohen Gestalt und zirkelförmigen Bewegung des Himmels, und bemühen sich durch geometrische

Gründe und Berechnungen der Sterne, und durch ein Würfelspiel von Worten und weltliche Arglist, die Lage und Gestalt der Welt aus Sonn- und Mondfinsternissen zu erklären. In ihrem Gezänk lassen sie keinem an Unverschämtheit, oder vielmehr an Gottlosigkeit, den Vorzug, da sie nicht erröthen, zu behaupten, daß Menschen unter der Erde wohnen. Nachdem er darauf gefragt, warum denn die Sphäre nicht vom Nordwind nach Süden, oder von einem anderen Winde, herumgewälzt werde; bestimmt er selbst die Gestalt der Erde nach Moses. Die Erde, ein längliches Viereck von Morgen nach Abend, umringt vom Ocean, den wiederum ein viereckter Rand einschließt, ruht durch Gottes Allmacht auf ihrer eigenen Vesse. Von dem jenseitigen Erdenrande erhebt sich der Himmel, der gegen Osten und Westen in graden Mauern ganz hinaufsteigt, und an der Süd- und Nordseite sich oben wie ein Dach in die Runde wölbt. Das innere Viereck mit seinen vier Büfen, das wir bewohnen, ist im Westen und Norden höher, wodurch, wenn hier Tag ist, der Ocean dort und das jenseitige Land (wo im Osten das Paradies war) beschattet wird, und wenn die gesunkene Sonne über den nördlichen Ocean herumläuft, bei uns Nacht entsteht. Ein Bild dieses Weltalls war ihm die mosaische Stiftshütte.

Der Ausspruch der Kirche, die Erde sei flach, blieb in seiner Kraft bis zur Entdeckung der neuen Welt. Bekannt ist der Streit des deutschen Apostels Bonifacius mit dem Priester Virgilius, der für seine Gegenfüßler auch einen gegenfüßigen Erlöser gelehrt haben sollte, und der Befehl des Papstes Zacharias an den Baierschen Herzog Utilo, ihm den Philosophen Virgilius (denn ob er ein Priester sei, wisse er nicht) aus dem Tempel Gottes zu verjagen. Johannes Zezes sagt spottend (*chil.* VII, 143), die Weisheit der allweisen Philosophen, daß unten in der südlichen Gegenerde die Menschen ihre Füße gegen uns in der höheren nördlichen Erde richteten, könne er nicht anders verstehn, als jener Greis Demonax beim Lucian (*Demon.*), der den lehrenden Philosophen an einen Teich geführt, und auf die Schemen zeigend, gefragt habe: Meinst du solche Gegenfüßler? Dieser Demonax war ein Schüler des unter Trajan und Hadrian berühmten Philosophen Timokrates von Heraklea. Noch kurz vor Kolumbus Reise verdamnte Tostatus in seiner Erklärung der Schöpfungsgeschichte (*Montfauc. praef. in Cosm.*) die Lehre von der Kugelgestalt als verwerfen und dem Glauben gefährlich.

Erst in unseren Tagen hat man aufgehört, die durch Copernicus erneuerte Lehre Aristarchs,

daß die Erdkugel gleich den übrigen Planeten um die stillstehende Sonne laufe, mit Sprüchen der heiligen Schrift zu widerlegen.

G E S T A L T D E R E R D E.

II. *Die Fläche geründet.*

Wol jedes unerfahrene Volk wird sich die Erde nicht nur flach vorstellen, sondern wie ein Kind, das dem Regenbogen nachrennt, der ganzen aus Land und Wasser bestehenden Fläche, worauf ringsumher der Himmel sich als ein Gewölbe zu senken scheint, einen geründeten Umkreis leihn, und sich selbst, wo es auch wohne, ungefähr die Mitte zueignen. Die ältesten Griechen im Inneren ihres eingeschlossenen Meers, dessen äußerste Gränzen sie aus dunklen Sagen der Seefahrer kannten, dünkten sich in der Mitte eines ringsum laufenden, vom Ocean als einem Strome umflossenen runden Erdkreises, den am Rande auf Bergfeulen ruhend das gleich große Himmelsgewölbe bedecke. Homer, sagt Geminus (*ol. astr.* 13), und fast alle Dichter des Alterthums stellen die Erde als Fläche vor, und verbinden sie mit dem Sternhimmel, und im Kreise umher den Oceanus,

der sie einschließt, und die Stelle des Horizontes vertritt, und den Ausgang der Gestirne aus dem Oceanus, und den Untergang in denselben: daher sie die nahe am Ausgang und Untergang wohnenden Äthiopen von der Sonne verbrannt annehmen.

Die Ründe der altgriechischen Erdscheibe also beweist der rings um den Rand ruhende Himmel. Deswegen sagt Hesiodus in der Theogonie (126):

Aber die Erde zuerst erzeugete, ähnlich ihr selber,
Ihn den sternichten Himmel, daß ganz er umher sie
bedeckte.

Ähnlich ihr selber: nicht, wie Theon (*Arat. Ph.* 22) erklärt, eben so kugelrund, denn Hesiodus kennt weder Himmelskugel noch Erdkugel; sondern ihr gleich an geründetem Umfang. Der nächste Beweis ist der Strom Oceanus, der die Erdscheibe wie ein Ring umfaßt. Von diesem sowohl als dem Himmel werde ich besonders reden. Auch blieb die Ründe der Erdscheibe noch, als Thales und seine Nachfolger das gleich große Gewölbe des Himmels in eine weit ausgedehnte Hohlkugel verwandelten, in deren Mitte die flache Erde bald auf Wasser schwamm, bald durch gleichen Abstand vom Umfange schwebte, bald ihrer Breite we-

gen auf der zusammengepressten dicken Luft der unteren Himmelskugel ruhete: denn man verglich sie einer kurzen geründeten Seule oder Walze, einer runden Tischplatte, einer für das Mittelmeer gehöhlten Scheibe, einer siebformigen Trommel.

Beide beschifbare Enden des Erdkreises, beim Aufgang der Sonne den kolchischen Strom Fasis, der aus dem kreisenden Weltstrome Oceanus vom höheren Rande der Erde hereinfließ, und beim Untergang die herkulische Meerenge, wodurch sich der Oceanus nahe an seiner Quelle ins Mittelmeer ergoß, dachte man sich in gleicher Entfernung von Griechenland, und so grade gegen einander, daß der Erdkreis in zwei gleiche Hälften, die nördliche zur Seite der Nacht, und die südliche zur Seite des Sonnenlaufs zerfiel. Man wundre sich nicht über den geringen Umfang, welchen die alte Welt bis zu den persischen Kriegen behielt. Vom pontischen Meere kannten die ältesten Griechen nur die Südküste bis Kolchis durch argonautische Sagen und abenteuerliche Märchen der Milesier, die dort handelten und Pflanzstädte baueten, vielleicht auch durch dunkles Gerücht die Nähe des kaspischen Meers, welches man entweder für den umströmenden Oceanus, oder für einen See am Oceanus, woraus die Sonnenrosse aufstiegen, hielt.

Die übrigen, durch die westlichen Untiefen von Salmydessos, und weiterhin durch unmenschliche Anwohner furchtbaren Küsten waren anfangs so wenig bekannt, daß Homer, wie Strabo ungern einräumt, nicht einmal den Ister, welchen zuerst Hesiodus anführt, geschweige die kimmerische Enge und die mäotische See samt dem Tanais, zu nennen wußte. Eben so wenig kannte Homer auch nur die Perser und Meder, die noch lange nach ihm den Joniern sogar dunkel blieben. Selbst von Fönicienu nd Ägypten, wo Homer nie gewesen ist, hörten die Alten nur häufigere Schifferberichte, die kaum über die befahrenen Ufer des Meers und des Neilos hinausgingen; und die hiernach mit Erembern, Zwergen und ähnlichen Fabeln ausgefüllte Abbildung des nahe herumlaufenden Äthiopengestades behielt, als schon griechische Reisende wahrere Gerüchte vom arabischen Busen mitbrachten, noch immer einen mäßigen Landsee, der bei der Eintheilung des Sonnenlandes in keine Betrachtung kam. Erst unter den Ptolemäern ward die Mündung des Busens und die Gegend umher bekannt (Strabo). Noch dunkler war das angrenzende Libyen, dessen Lage noch einige Menschenalter vor Cyrus die Anwohner Kyreno's erfragen mußten, samt der schlammigen Syrtenbucht, deren westliche

Landspitze schon ungefähr die Gegend des durch fönicische Krämer berühmt gewordenen Atlas schien. Dieser am Ocean sich umschwingenden schmalen Landspitze begegnete nahe hinter dem verschobenen Sicilien, wovon die jenseitigen Küsten ganz fabelhaft waren, zur Mündung des einströmenden Oceans, die Spitze der nördlichen Erdhälfte, welche Italien bis Spanien zusammendrängte; denn schon bei Corcyra verlor sich Europa in Dunkelheit.

Die Ostgrenze des bewohnten Erdkreises blieb demnach, wie auf der flachen Erdscheibe, welche Homer mit dem Himmelsgewölbe verband, und die milesischen Weltweisen in die Mitte der Himmelskugel setzten, so noch zuerst in der gemäßigten Zone der Erdkugel, bis mit den späteren persischen Kriegen die Kenntnis des Morgenlandes fortrückte, jene gefabelte Einströmung des kolchischen Fasis aus dem umkreisenden Weltstrom oder Weltmeer Oceanus: von welcher Einströmung bis zur westlichen Mündung herum, längs dem Oceanrande des südlichen Halbkreises, die sonnennahen Äthiopen sich erstreckten. Nach der ältesten Fabel schiffen die Argonauten von Kolchis den Fasis hinauf, bei Hesiodus (*Schol. Apoll. IV, 259. 283*) unmittelbar in den Weltstrom Oceanus, bei Pindar (*Pyth. IV, 447*) in das östliche Weltmeer,

und auf diesem südwärts bis hinter Libyen, wo sie ihr Schiff zu Lande in den Triton tragen, der in die Syrtenbucht des inneren Meers ausfließt. In den Strom Oceanus bringt sie auch Mimnermus, ein Dichter aus Krösus Zeit (*Fragm. ap. Strab. I.*), auf der Rückkehr von Aea, der Stadt des kolchischen Königes, welche nahe daran beim Aufgang der Sonne liegt: denn

Zu des Aëtes Stadt, wo des eilenden Sonnenge-
bieters

Helios Stralen sanft ruhen im goldnen Gemach,
An des Okeanos Rande, da kam der edle Iason.

Bei Euripides (*Andromache* 651) heißt aus der Welt, über den Nil und den Fasis. Ich enthalte mich mehrerer hier überflüssiger Zeugnisse, die anderswo eine bessere Stelle finden werden. Genug, daß noch in Platons Fädon das bewohnte Land vom Fasis bis zu den heraklischen Seulen, und bei Euripides (*Hippol.* 3) vom pontischen Meer bis zum Atlas, geschätzt wird, und selbst nach den späteren östlichen Entdeckungen in der Volksfage (z. B. *Apoll. Arg. I*, 81. II, 419) Kolchis mit dem Kaukasus und den angrenzenden Äthiopen oder nachmaligen Indiern das Ende der Welt behauptet. Vor Alexanders Eroberungen, sagt Olympiodor (*in Arist. meteor. I*, 13) reichte Asien bis zum persischen Reiche, wo Aristoteles die Flüsse Choaspes,

Baktreus und Araxes vom Parnafus leitet. Bei Ammian XXII heisst es: Die Gegenden des Sonnengottes, wodurch der Fasis ins Meer sich entladet.

Das westliche Ende der Welt glaubte Homer so nahe hinter Sicilien, dass sein Odyssus von Kirke's Insel, die mit dem stärksten von der Göttin erregten Fahrwind kaum eine Tagreise von der sicilischen Meerenge entfernt war (*Odyss.* XII, 142. 260. 277), mit gleichem Götterwinde an einem Tage die Mündung des einströmenden Oceanus erreichte (*Od.* X, 541. XI, 12), wo am Rande des nördlichen Halbkreises die umnachteten Cimmerier wohnten.

Vor Anaximander hatten die Griechen nur rohe Abbildungen ihres Erdkreises, auf welchen er in gleicher Entfernung um Griechenland, doch ohne genaue Bestimmung des Mittelpunkts (wofern es nicht anfangs der Olympus war), sich ründete. Aber der Milefische Weltweise, der die Erde als eine Walze in der Mitte der von Thales erfundenen Himmelskugel schweben liess, zeichnete die obere Fläche dieser Walze auf einer geographischen Tafel, wo er Delfos als die Mitte Griechenlands und folglich des ganzen Erdkreises annahm. Diese Welttafel, von Diogenes und Suidas falsch eine Weltbeschreibung genannt, ward nach einigen Jahren,

da die Bewegung der Völker mehrere Gerüchte von fernen Ländern in Umlauf brachte, von dem vielgewanderten Milesier Hekatäus, einem Zeitgenossen des Äschylus, verbessert, und mit einer umständlichen Beschreibung begleitet. Im Ganzen hatten beide Welttafeln den selbigen Umfang, den schon Homer seinem Erdkreise gab. Daher es Strabo (I) seinem ersten Geographen Homer hoch anrechnet, daß ihm so achtbare Männer und Vertraute der Weltweisheit, wie Anaximander in seiner Welttafel, und Hekatäus in seiner Beschreibung, nach dem eigenen Geständnisse des Eratosthenes nichtbar gefolgt sein. Außer Strabo, dem Laertier Diogenes, und Eustathius vor seiner Erklärung des Geographen Dionysius, erzählt dieses Agathemerus im Eingange seiner Erdbeschreibung. Anaximander von Miletus, sagt er, ein Hörer des Thales, wagte zuerst das bewohnte Land auf einer Tafel zu zeichnen. Nach ihm bildete sie Hekateus von Miletus, ein vielgewandeter Mann, mit solcher Genauigkeit, daß man die Arbeit bewunderte. Denn Hellanikus, der Lesbier, ein vielwissender Mann, hat die Wissenschaft ohne Abbildung vorgetragen. Hierauf schrieb Damastes der Kittier eine Umschiffung, wovon er das meiste dem Hekatäus nachschrieb. In der Folge haben Demokritus und Eudoxus,

und einige andere, Umwandlungen und Umschiffungen der Erde verfertigt. Die Alten nun zeichneten das bewohnte Land abgerundet; in der Mitte liege Griechenland, und hierin Delfos, denn es enthalte den Nabel der Erde. Demokritus zuerst, ein vielerfahrener Mann, wußte, die Erde sei länglich, und um die Hälfte länger als breit.

Aus Agathemerus Worten erhellt, daß dem Anaximander zur Bemerkung der Mitte schon die delfischen Priester mit einem gypfernen Nabel in ihrem Tempel vorleuchteten. Auch durfte man ihnen die Weisheit wol zutrauen, einen geographischen Satz, der ihr Orakel zum gemeinsamen Heiligthume der Welt erheben konnte, auf leichte Veranlassung für sich zu erfinden, und durch fromme Sagen und Wahrzeichen zu heiligen; da sie zumal, wie einer bei Lucian (*Phalaris* 2) mit priesterlicher Salbung predigt, in ihren Felsen verhungern mußten, wenn nicht der Gott ihres Orakels aus allen Gegenden der Welt reiche Geschenke der Andacht herführte. Der delfische Tempel, sagt Strabo (9) verdanke seine Ehre größtentheils dem Orakel, weil er der untrüglichsie von allen scheine, theils auch der Lage des Ortes. Denn er liege ungefähr in der Mitte von ganz Griechenland, zu beiden Seiten der korinthischen

Landenge; ja man habe ihn sogar für die Mitte der Welt geachtet, und den Nabel der Erde genannt, mit Erdichtung eines Märchens, welches Pindar erzähle: Dort sein die Adler zusammengetroffen, welche Zeus, den einen vom Aufgang, den andern vom Untergang, habe abfliegen lassen. Andere schreiben es Raben zu. Auch zeige man einen Nabel im Tempel, aus Gyps geformt, und daran die beiden Bildnisse der Fabel. Nach Plutarch (*de orac. def.*) ward auch bereits vor Anaximander die heilige Sage, daß Adler oder Schwäne von den Enden der Erde nach der Mitte geflogen, und in Pytho bei dem sogenannten Nabel sich begegnet sein, von Epimenides, Solons Zeitgenossen, aus Verdruss über eine dunkle Antwort des Orakels, in diesen Versen gerügt:

Nirgend bemerkt ein Nabel die Mitte der Erd' und
des Meeres;

Oder er ist nur Göttern bekannt, und Menschen
verborgen.

Aber seit Anaximanders und Hekataüs berühmten Welttafeln ward Delfos, wo Homer (*Il. IX*, 404) nur die geweihten Reichthümer, und (*H. Apoll.* 250) den starken Zuspruch aus Peloponnesus, Europa und den Inseln bemerkt hatte, so allgemein als Mitte des Erdkreises anerkannt, daß kaum ein Dichter es nennt, ohne des hei-

ligen Erdnabels und der erdmessenden Adler zu erwähnen (*Aesch. Ch.* 1027. *Pind. Pyth.* IV, 131; VI, 3. *Soph. Oed. T.* 488. *Eurip. Or.* 330. *Phoen.* 244). Die goldenen Adler, deren Beisitzerin Pindar (*Pyth.* IV, 6) die pythische Priesterin nennt, wurden dem Scholiasten zufolge im phocischen Kriege geraubt; weswegen Pausanias (X, 16) nur des Nabels aus weißem Steine gedenkt. Zwar schien auch jetzt die Messung der Adler nicht so zuverlässig, daß nicht mehrere Örter mit Delfos um die Ehre des Mittelpunkts sich bewarben. Xenophon (*πρόπος*) glaubt nicht ohne Grund Athen für die Mitte Griechenlands und der ganzen bewohnbaren Erde halten zu dürfen: weil man, je weiter davon entfernt, desto mehr der Kälte oder der Hize ausgesetzt sei; und weil alle, die von einem Ende Griechenlands zum andern reisen, Athen wie die Mitte eines Zirkels streifen oder berühren. Auch zu Abydos ward noch zu Plinius Zeit (II, 59) ein heiliger Stein im Gymnasium gezeigt, der nach Anaxagoras Weissagung vom Himmel auf die Mitte des Erdkreises sollte gefallen sein. Doch Plato (*Rep.* IV) erklärt, den Ansprüchen der Priester gemäß, den delfischen Gott für den heimischen Lehrer aller Menschen, weil er in der Mitte wohne: welches auch dem Scholiasten des Sofokles

(*Oed. T.* 488) die Ursache ist, warum Zeus das delfische Orakel gestiftet. Ward doch sogar im römischen Senate (*Liv. XXXVIII, 48*), nach des großen Antiochus Befiegung, da die alten Weltgrenzen im Osten und Westen verrückt waren, Delfos das gemeinsame Orakel des Menschengeschlechts und der Nabel des Erdkreises genannt, dessen Vertheidigung gegen die raubenden Gallier man vom römischen Volke habe erwarten können. Ja, so fest war dieser Glaube gewurzelt, als schon Varro (*l. lat.* 6) weder Delfos für die Mitte der Erde, noch den Nabel für die Mitte des menschlichen Leibes gelten ließ, als Strabo es nur wie eine Sage der Vorzeit anführte, und die Grammatiker (*Phurnut. 32. Schol. Eur. Or. 330*) den delfischen Nabel (*ὀμφαλός*) nicht mehr für die Mitte der Erde, sondern von *ὀμφή*, Götterstimme, erklären wollten: ward gleichwohl von Griechen und Römern, von Aristides, Klemens, Nonnus (*Dionys. IV, 289. XXVII, 219*), Ovid, Lukan, Statius, das alte Märchen noch immer wiederholt, welches Klaudian (*prol. Paneg. de cons. Mall. Theodori*) umständlich besingt:

Jupiter, wie man erzählt, da er, selbst unkundig
des eignen
Königreichs, zu erspähn wünschte den Raum der
Natur,

Sandte zugleich zween Adler, des Donners Träger,
mit gleichen
Fittigen, dieser vom Ost, jenen vom Weste daher;
Und der Parnass, so heist es, vereinte den Flug
der getrennten,
Beide begegneten sich unter dem pythischen Pol.

Auch die Ägypter dachten sich in der Mitte. *Stob. ecl. I, 51. p. 993.* Die Hebräer scheinen ebenfalls die Erde als eine geründete und umströmte Fläche, unter dem Himmelsgewölbe, welches Jehova gleich dem Teppichdach eines Beduinengezeltes über sich ausgespannt, und Jerusalem als die Mitte Palästina's und des ganzen Erdkreises betrachtet zu haben. Nach Ezechiel (5, 5) hat Gott Jerusalem in die Mitte der Völker gesetzt; und die Erklärung der Rabbinen und Kirchenväter, die dort die Mitte des Erdkreises finden, gewinnt durch den Ausspruch des Profeten (38, 12), daß die Israeliten auf dem Nabel der Erde wohnen. Noch Dante erkennt Jerusalem für die Mitte, wo Herrn Niebuhr die Mönche ernsthaft den eigentlichen Mittelpunkt anzeigten. Wahrscheinlich glaubten die Hebräer, wie die späteren Griechen und ersten Christen, auch ein östliches Mittelmeer, in welches der äussere Ocean durch eine Meerenge, zwischen den zusammenlaufenden Spizen von Asien und Afrika, einströmte. Doch dieses erfordert seinen eigenen Untersucher, den

der Gedanke begeistere, daß eine althebräische Weltkarte ohne fremdartigen Zusatz sowohl zur Erklärung der mosaischen Schöpfung, der Sündflut, des Thurmbaus, der Versuchung, und so mancher Stellen von Himmel, Hölle, Sonnenlauf und Weltenden, als auch zur Bestimmung der einzelnen Länder und Völker, womit man eben so verkehrt wie in der altgriechischen Geographie den Anfang gemacht, durchaus nothwendig sei.

Den Rand dieses mässigen Erdkreises um Griechenland her umströmte, auswärts gegen das Chaos umfuhrt, der kreisförmige Strom Oceanus, der an der Westseite der nördlichen Erdhälfte entspringend, rechtshin floss, und, nachdem er östlich den Fasis ins innere Meer abgeleitet, nahe bei seiner Quelle in die westliche Meerenge sich stürzte. Daß die *Quelle des Oceanus*, in deren Felskluft der Gott mit seiner Gemahlin Tethys wohnte, im Westen (wahrscheinlich aus Homers leukatischem Felsen) entsprang, bezeugen viele, z. B. Hesiodus (*Theog.* 282), welchem Pegasus dort an der Grenze der Nacht bei des Oceanus Quellen geboren ward; obgleich die pontischen Griechen (*Herod.* IV, 8) sie im Westen geglaubt zu haben scheinen. Daß sie im Westen der Nordhälfte oder Europa's war, sagt der alterthums-

kundige Kallimachus (*Pall. lav.* 5), weil Athene nach der Titanenschlacht, die von Homers und Hesiodus Nachfolgern in Tartessos gefabelt ward, ihre Streitrosse in des Oceanus Quellen abspülte. Den Lauf des Oceanus um den Erdkreis beschreibt Hesiodus (*Theog.* 783). Mit neun Theilen feines Wassers umströmt der Oceanus die Erde und das eingeschlossene Meer, und ergießt sich darauf bei seiner Quelle in die westliche Salzflut hinter Sicilien; der zehnte Theil fließt als Styx in das Schattenreich innerhalb der Erde. Daher setzt der Verfasser der Kypria Stasinus, der lange vor Herodot lebte, in einem von Athenäus (VIII, 3) angeführten Fragmente, wie Homer (*Od.* XII, 1. 2), den Strom Oceanus am Erdrande dem inneren Meere entgegen; und Alcäus, ein Zeitgenoss der sieben Weisen, läßt, wie Homer, in dem Hymnus an Merkur 185, den ihm Pausanias zuschreibt, das Tageslicht aus dem lichtströmenden Oceanus aufgehen. Auch Orfeus (*Hymn.* LXXXII, 3) besingt den Oceanus,

Welcher rings der Erd' umgrenzenden Zirkel umflutet.

Und in dem Fragmente, welches Eustathius bei Dionysius Weltreise (I) anführt:

Auch den ewigen Kreis des schönen Okeanosstromes,

Welcher die Erd' einfliessend umher mit Gefrude
del umrollet.

Noch Euripides folgt (*Orest.* 1379) der schon
veraltenden Vorstellung, indem er den Ocea-
nus, den die Erde samt dem Mittelmeer um-
ringt, zum stierhauptigen Stromgott macht:

Entflieg' ich durch das Meer,
Welches der stierhauptige Okeanos
In die Arm' einschliessend die Erd' umkreist?

Auf welche Vorstellung eines Stroms auch
das Beiwort βαρναχης Ωκεανός bei Aristofanes
(*Nub.* 278) vom Scholiasten bezogen wird. So
war der Oceanus der Ursprung des Mittelmeers
(*Arist. meteor.* II, 1 et *Olympiod.*) und aller
Ströme, die aus seinem kreifenden Weltstrome
ringsumher, theils unmittelbar, wie der Fasis,
und nachmals der Tanais und Nilus, theils
mittelbar durch Ableitungen und unterirdische
Quelladern, einige auch, wie der thessalische
Titareus (*Il.* II., 755), aus seinem stygischen
Arm, in das gesenkte Mittelmeer flossen. Nach
solchen Begriffen pries Homer (*Il.* XXI, 195):

— Des Okeanos Kraft, des tief hinströmenden
Herrschers,
Welchem doch alle Ström' und alle Fluten des
Meeres,
Alle Quellen der Erd', und sprudelnde Quellen
entflossen.

Und noch der falsche Orfeus, zu dessen Zeit
doch in den Schulen der Weltweisen schon
kühnere Vermutungen vom Weltall wechselten
(*Hymn. LXXXII*):

Dich, Okeanos, preiß ich, den ewig währenden
Vater,
Aller unsterblichen Mächt' Ursprung, und sterb-
licher Menschen:
Welcher rings der Erd' umgrenzenden Zirkel um-
flutet,
Alle Ström' erzeugend umher, und des Meeres
Gewässer,
Und aus der Erd' Abgrund' aufsprudelnde heilige
Quellen.

Daher heißen die Ströme, wie die Styx (*Hesiod. Theog.* 782) und der Ister (*Apollon Arg.* IV, 282) Hörner oder Auswüchse des Oceanus; denn der Scholiast des Apollonius bezeugt, daß so alle Ströme genannt werden, die vom Oceanus herabfließen; auch die Quellen nennt Pindar bei Galenus (*Schneider, Fragm.* 97) Sprossen des Oceanus.

Diesen fabelhaften Weltstrom nun, nicht das wirkliche Weltmeer, welches den späteren oder gar den unfrigen Erdkreis umfaßt, meint Homer, wenn er nordwärts das Bärengestirn vom Bade des Oceans ausschließt, und die Kraniche zu den Zwergen am südlichen Ocean schickt. Diesen nennt er (*Il.* XVIII, 399. *Od.* XX,

65) ἀψόρροον, den in sich zurückfließenden, wie der Scholiast es erklärt, den kreisenden; weit entfernt, an die lange nach ihm von den Griechen entdeckte Ebbe und Flut des Mittelmeers zu denken. Eben so schaut bei Nonnus (*Dionys.* XXXVIII, 316) Faethon vom Sonnenwagen

————— des Okeanos Ufer,
Der in sein eigenes Wasser zurückzieht seine Umströmung.

Mit diesem endlich umringt er (*Il.* XVIII, 606) den runden Schild des Achilleus, worauf Hefästos die vornehmsten Dinge der Welt abgebildet:

Auch die große Gewalt des Stromes Okeanos
schuf er
Rings am äußersten Rande des schönvollendeten
Schildes.

So wie Hesiodus den Schild des Herakles (309):

Ringsher floß um den Rand der Okeanos, der,
wie geschwollen,
Ganz den künstlichen Schild umflutete.

Und Quintus, als Nachahmer der Alten, den Schild des Achilles (*V.* 14):

Rings war Tethys geformt, und Okeanos tiefes
Gewässer;
Diesen zugleich entrauschten die furchtbar stutenden Ströme,
Andere anders umher, im schlängelnden Lauf durch die Erde.

Wogegen Virgil, ein weiserer Nachahmer, weil der Ocean seiner Zeit den Schild des Äneas (VIII, 671) zu umströmen nicht mehr geschickt war, lieber das Mittelmeer samt der bedeutenden aktischen Schlacht in die Mitte setzte: mit Misbilligung eines Neueren, der, aus Unkunde der alten Geografie, das Mittelmeer für den Ocean anfaß.

Der Begriff einer runden vom Himmelsgewölbe bedeckten Erdscheibe war sinnliche Vorstellung; einen umströmenden Ocean anzunehmen, veranlaßte wahrscheinlich der Bericht föniciſcher Seefahrer, daß die Erde draußen mit Wasser umflossen ſei, welches durch die weſtliche Meerenge hereinflöme. Die einmal herrſchende Volksmeinung von dem zum Rande der Erde geſenkten Himmelsende engte das ganze äußere Gewäſſer zu einem kreisenden Strome, deſſen Mündung die Meerenge ward; und es läßt ſich denken, daß die ſchlauen Fönicier, die in der Folge durch erdichtete Schreckniſſe eines ſchlammigen, windloſen und mit ewiger Nacht umhüllten Weltmeers, und half dieſes nicht, durch Erfäufung unternehmender Fremdlinge, ſich den Alleinhandel des Oceans ſicherten, den Wahn jenes abentheuerlichen, mit allerlei Schensalen umlagerten Weltstroms, keinesweges zu heben, ſondern durch ange-

messene Fabeln vielmehr zu befestigen werden gestrebt haben. Selbst der Name Oceanus scheint durch Fönicier nach Griechenland und anderen Handelsküsten des Mittelmeers gekommen zu sein. Denn nach Favorinus (*Steph. Byz.* *Ὠκεανός* und *κασιὰ θάλασσα*) nannten das äufser Meer viele Barbaren Oceanus, die Bewohner Afiens grosfes Meer, die Griechen atlantifche See; und die Erklärung aus der griechifchen Sprache, da *Okeanos*, schnellfliefsend, schnellkehrend, heifsen foll, widerspricht der Eigenschaft des ursprünglichen Weltstroms, der bei Homer (*Il.* VII, 422) fanftfliefsend ist, und wegen feines geringen Falles um den Rand einer Erdfäche nicht anders als langsam fich fortwälzen kann. Mir scheint daher, fo wenig man sonst Ableitungen aus fremden Sprachen, wenn nicht andere Beweife vorangehn, trauen darf, dennoch die bochartifche des Wortes *Okeanos* von dem fönicifchen *Og*, Umkreis, des Beifalls nicht unwürdig zu fein: weil das hebräifche *Hhug* in der Bibel, vom runden Umkreife der Erde (*Jef.* XL, 22) des Meers (*Sprichw.* VIII, 27), welches Wort nach Bochart oft von einem grosfen Strome, alfo auch wol vom Weltstrome, gelten kann, und des gefenkten Himmels (*Hiob* XXII, 14) gebraucht wird; und weil Joschus (*ant. jud.* I, 2) die

vier Ströme des Paradieses aus Einem Strome leitet, der die ganze Welt im Zirkel umfließt. Noch wahrscheinlicher leitet es Clericus von *Ogan* ab: weil dem Chaldäer *Ogan* (Hohelied VII, 2) Umkreis, und sonst, wie das hebräische *Aggan*, Becher bedeutet. Vielleicht dachten die Fönicier sich schon vor ihrem milesischen Abkömmlinge Thales die bis zur Hälfte mit Wasser gefüllte Himmelskugel als einen runden Becher, in welchem die Erdscheibe schwimme. Gewiß ist, daß im Altgriechischen der Okeanos, nach Lykofron (231) und Stefanus von Byzanz *Ogenos*, nach Hesychius auch *Ogen* hieß. Stefanus hat einen Vers des älteren Parthenius erhalten, wo Tethys und das Wasser der ogenischen Styx beschworen wird; und Klemens (*strom.* 6) aus dem Götterlehrer Ferecydes von Syros, der nach Hesychius geheime Schriften der Fönicier besaß, eine Stelle, wo Zeus dem umflossenen Erdkreis auf einem runden Mantel abbildet: Das schafft einen Mantel groß und schön, und wirkt auf ihm wunderbar Erde und Ogenos.

Um den Anfang der persischen Kriege verlor sich der Weltstrom Oceanus allmählich in ein Weltmeer. Schon der Samier Koläus (*Herod.* I, 203), obgleich er in Tartessus noch die hyperborischen Greise und Riesen des hesiodi-

schen Zeitalters gefunden zu haben scheint, noch mehr die folgenden Fahrten der Focäer nach den westlichen Ländern, mußten die Fabel wenigstens durch Ausdehnung des Weltstroms der Wahrheit nähern. So konnte Thales, der Erfinder der Himmelskugel, von fönicischer Herkunft, wenn ihm seine Geschlechtsgenossen auch nichts vertrauten, durch die neuere Sage mit bewogen werden, das ungeheuerere Urwasser welches ihm rings um den lastenden Erdkreis in der Mitte der großen Hohlkugel empor-schwoll, Oceanus oder großes Meer zu nennen (*Seneca, nat. qu.* VI, 6). Zwar mußten Anaximander und seine Nachfolger, welchen die Erdscheibe samt dem Oceanus am Rande, entweder durch gleichen Abstand vom Aeufsersten, oder auf der unteren feuchten Luft, frei schwebte, das Meer wieder zum Strom einengen; und sowohl Anaximanders Welttafel, als die von Hekataüs verbesserte und erklärte, welche sein Freund Hellanikus von Lesbos annahm, zeigten den Erdkreis vom Oceanus umströmt. „Ich lache,“ sagt Herodot (IV, 36), „wenn ich sehe, daß viele bereits Umwanderungen der Erde gezeichnet, und ohne Verstand erklärt haben: welche den Oceanus fließend umher zeichnen, und die Erde zirkelrund wie gedrechelt, und Asien (die süd-

„liche Halbscheibe) mit Europa (der nördlichen) „gleich machen.“ Dennoch scheint ihr Weltstrom, der noch immer von Westen rechtshin den Erdkreis umströmte, der zunehmenden Sage gemäß eine so große Breite erhalten zu haben, daß seine Gewässer auch Meere genannt werden konnten. Schon Perecydes, Anaximanders jüngerer Zeitgenoss, nennt den Oceanus das Meer außer der Erde (*Schol. Apoll. IV, 1396. Athen. XI, 6*). Äschylus, dem im gefesselten Prometheus (138) der Vater Oceanus die Erde mit unermüdetem Strom umrollt, und (300) als Stromgott im westlichen Felsengeklüft seines Quells wohnt, sagt gleichwohl (431), daß am Atlas, der dem Dichter noch Seele eines Himmelsgewölbes ist, nahe beim Eingang des Schattenreichs, die anschlagende Meeresflut brülle; und in einem Fragment des gelösten Prometheus nennt er den östlichen Oceanus rothes Meer. Bei Pindar, der (*Fragm. ap. Clem. Str. 5*) Quellen des Oceanus erkennt, schiffen (*Pyth. IV, 447*) die Argonauten den Fasis hinauf in des Oceanus Meere und in die geröthete See. Auf Onomakritus in der orfischen Argonautik, der die Gestirne (364) aus dem Strome des Oceanus aufgehen, und (510. 535) in den Strom des Oceanus untergehen läßt, nennt den nördlichen Oceanus (1079) auch kronische See,

hyperborisches und todttes Meer, und den westlichen (1167) atlantisches Meer, aus welchem die Argonauten (1185) durch die Mündung des Stroms Oceanus ins Mittelmeer zurückkommen. Noch Difilus (*Clem. str.* 7) redet vom Harze des Meers aus dem Strome Oceanus.

Der erste Grieche, der über das neuentdeckte Wunder des Weltmeers, wovon die folgenden Naturforscher so mancherlei Erklärungen versuchten, über Ebbe und Flut nachdachte, war der Efessier Heraklitus (*Plut.* III, 17). Er lebte mit Darius Hystaspis, schrieb aber nach dem Geografen Hekataüs, den er so beim Diogenes tadelt: „Vielwissen lehrt die Seele nicht; sonst hätte es den Hesiodus gelehrt und den Pythagoras, auch den Xenofanes und Hekataüs.“ Wenn man dem Proklus (*ad Tim.*) glauben darf, so unternahm er sogar eine Reise nach dem Atlas. Genauere Kenntniss des Oceanufers, woher sie auch kam, bewog ihn vermutlich, wie nachher den Herodot, zu der Schüchternheit, mehr die bisherigen Vorstellungen von der Erde zu verwerfen, als selbst (*Diog.*) ihre Gestalt anzugeben. Dafs indeß der Mond im Ocean Ebbe und Flut wirke, entdeckte erst Pytheas von Massilien, ein Zeitgenoss des Aristoteles, dessen Schüler Decäarch (*Strab.* 2) seine Oceanfahrt mit Unglauben las;

denn Aristoteles hatte zwar (*mund.* 4) gehört, daß im inneren Meere viele Buchten dem Mondwechsel gemäß ebbten und fluteten, aber die weit stärkere Schwellung des äußeren erklärte er nach Plutarch mit Heraklit für eine Wirkung der Sonne, nach Posidonius (*Strab.* 3) des Anprallens von Ufer zu Ufer. Auffallend ist es, daß, nachdem der Weltstrom sich zum Meer erweitert, die nächsten Schriftsteller, als Herodot und Plato, die den Begriff eines Stroms zu entfernen suchten, dieses Weltmeer niemals, die folgenden seltener Oceanus, sondern nach Favorins obiger Bemerkung, lieber äußeres, großes, atlantisches Meer nennen. Denn man war so gewohnt, den Oceanus als Strom zu denken, daß nach Pausanias (I, 34) die Erklärung der Äthiopen auf der Schale der rhamnussischen Nemesis, nach welcher sie als Anwohner des Stroms Oceanus auf den Vater der Nemesis (besser auf die bezwungenen Morgenländer) deuten sollten, aus seiner Erdkunde widerlegt; und (I, 35) von einem in Lydien gefundenen Riesengrabe erzählt, welches man für Geryons Grabmal gehalten, und deshalb einen benachbarten Regenbach Oceanus genannt habe.

Aber selbst im späteren Weltmeere blieben Fabeln des Weltstroms zurück. Fürs erste,

die kreisende Umströmung, welche sowohl dem uralten Weltstrome, [als] dem zum Meer erweiterten auf der Erdscheibe eigen war, deuteten nach erfundener Kugelgestalt und Eintheilung in Zonen zwar einige (*Arist. meteor.* I, 9) als ein Sinnbild der Ausdünstung, die wie ein Fluß dem Kreislauf der Sonne folge; oder, wie andere (*Achill. Tat. in Ph. Theon ad Arat.* 25) sagen, des Horizontes; theils (*Arist. mund.* 3) nahm man sie für bloße Umflutung, wie das innere Meer seine Inseln umflutet, und bemühte sich nur, diesen ererbten Glauben einer mit Wasser umringten Weltinsel durch Mährchen von halben oder ganzen Umschiffungen des Südens und Nordens zu bestätigen. Doch wußte man auch die eigentliche Strömung auf das Weltmeer selbst der neuesten Erdkunde anzuwenden. Denn bei Makrobios (*Somn. Scip.* II, 9), welcher vier Länderkreise, zwei in jeder gemäßigten Zone der Erdkugel, annimmt, strömt der Ocean ganz durch die heiße Zone, und ergießt sowohl im Osten als im Westen zwei Bogen nordwärts und südwärts herum, durch deren an einander prallenden Sturz Ebbe und Flut entsteht. Ebenso erklärt Krates (*Strab.* I.) Homers Oceanstrom für eine Ergießung des Weltmeers von dem winterlichen Wendekreis nach dem Südpol hin; so etwas meinen wol

auch die neueren griechischen Dichter mit ihrem strömenden Oceanus, und Apulejus (*Florid.*) mit des Oceans Umbeugungen, an welchen die Inder beim Aufgang der Sonne wohnen. Hiernächst ward auch der höhere Boden, welchen der Weltstrom am Rande der Erdscheibe hatte, auch dem Weltmeere nicht nur von den letzten, denen die Erdscheibe zur Fassung des Mittelmeers sich inwendig wie ein hohler Schild senkte, sondern selbst von den Behauptern der Erdkugel zugeeignet. Aufser dem Lydier Xanthus, und dem Naturforscher Strato, dem Lehrer Filadelfs, welche (*Strab.* I), die Veränderungen der inneren Gestade zu erklären, einen Ausbruch des von Strömen geschwellenen euxinischen Meers durch die Propontis und den Hellespont, und des übrigen Mittelmeers durch die heraklischen Säulen annahmen, behaupteten fast alle Späteren, daß der Ocean im Westen hereingeströmt, und von Herkules entweder durch die geöffnete Straße eingeleitet, oder mit seinen Aufstößen und Ungeheuern durch Enge des Eingangs gehemmt worden sei: daher man (*Arist. meteor.* I, 14. *Zez. Chil.* VII, 141), aus Furcht Aegypten mit dem höheren Weltmeer zu überschwemmen, von der Durchgrabung des arabischen Busens abliefs. Wahrscheinlich leiteten nach Theopomp und Pytheas den Tanais,

wie die Alten den Fasis, aus dem nördlichen Ocean (bei Pytheas scheint er doch, wie bei Onomakritus, in den Ocean hinabzufließen von den höheren Rhipäen, so wie der Eridanus); und der Massilier Euthymenes, der selbst den südlichen Ocean beschift haben wollte, bestätigte des Hekataüs Vermutung, daß dorthier der Nilus anschwelle. Sogar noch dem Tyrier Maximus (25) schien die Kenntnis des Nilus und Isters weniger wichtig, als des Oceans: ob er eine Art von Strom sei, der um die ganze Erde sich schlinge, ob Ursprung und Quelle des inneren Meers, ob ein See (*Nonn. Dionys. III, 3*), der den Untergang der Sonne und des Mondes aufnehme. Die Folge des höheren Bodens waren schlammige, mit häufigem Schilf und Seegras verwachsene Untiefen, zwischen welchen, wie vormals auf dem erhöhten Erdrande der tiefftrudelnde Strom Oceanus (*Odys. X, 511; XI, 13*), jetzt die tieferen Ströme des Weltmeers schlängelten. Pindars Argonauten, die den Fasis hinauf in den Ocean schiften, wurden über Libyen, ihr Schiff in den Triton zu tragen, wie der Scholiast (*Pyth. IV, 44*) aus anderen berichtet, durch sumpfige Untiefen genöthigt; wofür ich wol wissen möchte, welches Hindernis Pindars Vorgänger Hesiodus (*Schol. Apollon. IV, 259. 283*) in seinem süd-

lichen Weltströme geglaubt habe. Wahrscheinlich das selbige. Die Sonne schien zu ihrer Nahrung das Wasser an sich zu ziehn. Onomakritus (1034 ff.) bringt die Argo durch den Fasis, Saranges und Bosporus in die mäotische See, aus dieser durch einen langen ausfließenden Kanal in den nördlichen Ocean; dessen linksher stürzender Flut auszuweichen der Steuerer zur Rechten wendet, dann links um das Nordgegestade rudern, aber, weil der windlose Sumpf aufhält, die Helden auf eine Sandbank aussteigen, und an Seilen das Schiff längs dem Ufer bis jenseit dem westlichen Eingange der Todtenkluft, wo der Westwind sich erhebt, fortziehn läßt. Durohlagypische Priester belehrt, weiß Plato (*Tim.*), daß der unschiffbare Schlamm außer den Säulen die im Erdbeben versunkene atlantische Weltinsel sei, welche (*Crit.*) den Ahndern der Urgeschichte zum Troste beschrieben wird; und Aristoteles (*meteor.* I, 2), nachdem er gezeigt, daß die Tiefe vom mäotischen bis zum sardinischen Meere zunehme, versichert uns, außer den Säulen sei es untief wegen des Schlammes, und so windstill, als würde es von einer Bucht umschlossen. Vielleicht, daß die Sage vom schlammigen Weltmeere durch die ersten griechischen Tartessusfahrer, wo nicht entstand, doch verstärkt wurde, als welchen

die von der Ebbe entblößten Moräfte und Sandbänke, zumal als Küstenschiffen, entsetzlich fein mußten. Wie befremdete es Alexanders Macedonier (*Arrian. exp. Al.* 6), als im Ausfluß des Indus ihre Schiffe mit der Ebbe auf den Schlamm sanken, und drauf von der plötzlichen Flut durch einander geschmettert wurden. Noch im ersten punischen Kriege (*Polyb.* I, 39) sahen mit Schrecken zwei römische Consuln an der kleinen Syrte, deren Natur sie nicht kannten, bei der Ebbe ihre Schiffe auf Sandbänke sinken, und sobald wider Vermuten die Flut zurückkam, warfen sie alle Lasten aus, und eilten als Fliehende davon. Sogar Cäsar (*bell. gall.* IV, 29. *Flor.* III, 10), als er nach Britannien schifte, und Drusus geriethen durch mangelhafte Kenntniss des schwellenden Oceans in große Verlegenheit. Aber die Fönicier, eifrig auf den Oceanhandel, vergrößerten das Wunder. Sie überredeten die Ausländer, daß sie außer den Seulen nur mit flachen Schiffen über die Untiefen hinfahren könnten (*Avien.* 378); und als einmal Römer einem Karthager jenseit Gades nachfolgten, lenkte jener aus Misgunst sein Schiff mit Fleiß auf den Strand, und zog die Nachfolger ins Verderben. Er selbst rettete sich aus dem Schiffbruch, und der Werth des verlorenen Gutes ward ihm vom Staate ersetzt.

Da also die Verheimlichung der Oceanfahrt den Föniciern eine Staatsfache war, so begreift man, wie ihre erfragten oder freiwilligen Berichte so genau mit jeder fabelhaften Weltkunde der Griechen einstimmten. So erfuhr Skylax: jenseit den Säulen in Europa sein viele Handelsörter der Karthager, und Schlamm und Schwelungen und große Wogen; doch weiter als zur Insel Cerne, die Hanno im Süden des schmalen Libyens grade unter Karthago setzt, sei es nicht schiffbar, wegen des feichten Meers, des Morastes, und des handbreiten stehenden Seesohlfes. Und wie vergebens auch Herodot (III, 115) das nördliche Meer über Westeuropa, woher der Sage nach Zinn und Bernstein kam, von einem Augenzeugen zu erkunden sich bemüht hatte; so offenherzig beschrieb es nachmals auch ungefragt der karthagische Heerführer Himilko (*Avien. 117*), er sei bis Jerne und Albion kaum in vier Monaten geschift, so windstill starre die träge Flut, so dicht verwachsenes Schilf hemme der Kiel, auch bedecke das Wasser nur feicht den Boden, und rings um die hinschleichenden Schiffe wimmele es von scheuslichen Seethieren; aber westwärts von den Säulen (380) erstrecke sich grenzenlos die nimmer befahrene Meerwüste, welche, von keinem Hauche durchweht, sich in ewige Nacht

und Dunkelheit verliere. Ich werde auf dieses Dunkel bei der Erklärung des Sonnenlaufs zurückkommen. Zwar schifte zu Alexanders Zeit der Massilier Pytheas sechs Tagreisen nordwärts von Britannien bis Thule (*Strab.* II, 63. 104. *Plin.* II, 77); doch hier begann Erde, Meer und Luft sich völlig, gleich einer Meerlunge, zu mischen, und verstattete weder Gang noch Fahrt, als das äußerste Band des Ganzen, worin Erde und Meer schwebte: und an die Bernsteininsel des Pytheas (*Plin.* XXXVII, 2), von ihm selbst Abalus, von Timäus Basilia genannt, woher der Bernstein den nächsten Teutonen verkauft wurde, trieb er mit den Fluten als Auswurf des geronnenen Meers. Zugleich klagten in Indien die Macedonier (*Curt.* IX, 4), daß Alexander sie außer Gestirn und Sonne in den Ocean führe, wo ewige Nacht auf der Tiefe ruhe, wo Schaaren von Meerungeheuern drohn, und in unbewegliche Fluten die absterbende Natur hinschwinde. Welchen Gegenstand Seneka (*Suasor.* I, 1) rednerisch ausführt: Unbewegt stehe das Meer, und der gleichsam an ihrer Grenze abnehmenden Natur träge Last, schreckliche Meerwunder in des Oceans Abgründen, das Licht erlöschend in dicke Nacht, unwegsames Gewässer, und keine oder unbekannte Gestirne; ein unermeßliches,

nie erkundetes Weltmeer, des ganzen Erdkreises Band, Gestade, bald von tobender Flut unruhig, bald von fliehender verlassen. Es scheint sogar, daß man das Wasser des Weltmeers, wenigstens ostwärts, wo sowohl der arabische Busen, als der sirbonische Sumpf mit dem todten Meere verwechselt ward, sich harzig gedacht habe. Denn beim Komiker Diphilus (*Clem. Al. str.* VII) wird zum Räuchern der Entzündung, wie Ovids Medea (*Met.* VII, 267) ihre Zauberlatwerge mit Schlamm des ebenden Oceans verstärkt, auch Asphalt des Meeres genommen aus dem ruhigen tieflrömenden Oceanus: daß also Hesychs Erklärung der Asphalten durch rothes Meer schwerlich ein Schreibfehler sein möchte. Als nach Karthago's Vertilgung die Römer den Ocean im Westen und endlich im Osten befuhren, wollten sie zwar (*Dionys. H. ant. rom.* I) ringsumher die Gestade des Oceans bis dahin bezwungen haben, wo zu schiffen unmöglich sei; denn gewöhnlich ward, wie Plutarch (*Thest.*) sagt, die unterbrochene Entdeckung mit wüsten Ufern, Schlamm und erstarrtem Meere entschuldigt: doch nannten sie vorzüglich den Ocean ihres um den 54 Grad herumgebogenen Nordgestades, nach Pytheas und dem jüngeren Hekataeus, ein träges, todttes, geronnenes Meer (*Varro de r. r.* I, 1.

Plin. IV, 53. *Tac. Agric.* 10, *mor. Germ.* 45), vielleicht von der mitwirkenden Kälte, woher es auch Eismeer hiefs (*Juv.* II, 1). Die Soldaten des Drusus (*Pedo Albin.*), der zuerst etwas über den Rhein hinschifte, wähten sich, als sie das Land aus dem Gesichte verloren, schon aus Tag und Sonne hinweg über die hesperischen Naturgrenzen in die Nächte des trägen Oceans verbannt, wo sie bei jedem Gekrach auf den Schlamm zu stoßen, und von dem Winde verlassen, ein Raub zerfleischender Ungeheuer zu werden fürchteten. Im Westen Britanniens, sagt Plutarch (*de fac. in orb. lun.*), sei das kronische Meer um Ogygia vom Schlamme der jenseitigen Veste, die unseren Ocean kreisförmig einschliesse, verdickt und erdig, daher die Meinung, dafs es geronnen sei. Nach Pausanias (I, 3) bewohnen die Gallier, oder vormaligen Celten, durch deren Land der Eridanus (wahrscheinlich der Rhein) zur Bernsteinküste hinausfließt, das Ende Europa's an einem grofsen, jenseits unschifbaren Meere, welches Ebbe und Flut und Klippen und ungewöhnliche Seethiere hat. Und Martianus Kapella (6) versichert, unter Augustus sei die römische Flotte durch den ganzen nördlichen Ocean, zuerst bis zum cimbrischen Vorgebirge und drauf bis Scythien und zu den starrenden Wogen gedrungen.

Neben diesen fortdaurenden geographischen Fabeln des Oceans wurden von einigen späteren Dichtern und Auschreibern auch veraltete Meinungen beibehalten. Wenn gleich Virgils *amnes Oceani* (*Georg.* IV, 233) für jene Strömungen des Weltmeers zwischen mehreren Erdkreifen, und *Oceanus refusus* (*Aen.* VII, 225) für das aufflutende Weltmeer, welches die entlegenen Inseln trennt, zu verstehen sind; so wird wenigstens bei Tibull (II, 5, 60. III, 4, 18) der Ocean, der nach alter Weise das Gespann des Sonnengottes und der Nacht empfängt, nach alter Weise auch Strom genannt. Imgleichen meine ich in der Anrede (*vot. ad Ocean.* 1): Erzeuger des Meers, Oceanus, der alles mit ruhiger Flut umschlingt: den sanftströmenden Oceanus des Alterthums zu erkennen. Selbst die Quellen des Stroms Oceanus am europäischen Westgestade werden nicht nur, wie wir oben bemerkt, von Pindar (*Clem. str.* V), dem der neulich erweiterte Ocean noch strömt, und von Kallimachus (*Pall. lav.* 10) in der Erzählung des alten tartessischen Titanenkampfs, ferner von Lucian (*Tragop.* 91) als der Ort, bei welchem Tethys die Juno in des Oceanus Felsengrotte erzog, und von Quintus (X, 197) in der Beschreibung eines Heldenköchers, als die Gegend, wo Medusa am Rande

der Welt und am Bade der Gestirne gewohnt, besungen; sondern in freier Erdichtung fabelt noch Silius (XIII, 553) die Frommen der elydischen Fluren, grade wie die ältesten Dichter Griechenlands:

Weder im Ägyptischen Reich, noch unter dem kreisenden Himmel,
Jenseit Oceanus Flut, der heiligen Quelle benachbart.

Und bei Statius (*Theb.* III, 407) dient des Oceans Quelle, bloß ein Gemälde des Abends auszufhmücken:

An des hesperischen Meers abhängiges Ufer sich senkend,
Lösete Sol sein Flammengestirn, und das röthelnde Haupthaar
Spület' er nahe dem Quell des Oceanus.

Wie bei Valerius Flaccus (*Arg.* IV, 90) zur Schilderung des Morgens:

Als indeß zu des großen Oceanus zeugendem Urquell
Niederfanken die Sterne.'

Auch Lukan (IV, 21), den der Fluß Cinga, vom Iberus verschlungen, des Oceans Gestade nicht erreicht, redet die Sprache der alten Welt, da noch Dyrrhenien und Sardinien nahe am einströmenden Ocean zu liegen schienen: so wie Äthikus einem veralteten Geographen nachschreibt, der Iberus falle in den westlichen

Ocean, und vom Rhodanus sei es zweifelhaft, ob er in den Ocean oder ins tyrrhenische Meer ausfiesse; denn die gaditanische Oceanenge erstreckte sich im Süden Hispaniens, bis wo das tyrrhenische Meer anfangte. Daher denn unsere Gelehrten, welche die alte Bedeutung des Oceanus bald nach einer misverstandenen Stelle des Strabo auf das euxinische Meer, bald ohne allen Beweis auf das ganze westliche Mittelmeer unserer Charten von Sicilien und der Syrtenbucht an, ja wenn sie bei Laune sind, vom Peloponnes bis Adria dazu, auszudehnen beliebten, nicht dieser Zeugnisse einmal, der einzigen, die ich zur Beschönigung ihrer Ausprüche zu erforschen vermocht, sich trösten dürfen.

Bei dem geringen Umfange jenes ursprünglichen vom Oceanstrom umflossenen Erdkreises schien es gleichwohl, wie Aristoteles (*meteor.* I, 1) sagt, den alten Götterlehrern erhabener und ehrwürdiger, unsere Erde als einen grossen Theil des Weltalls zu betrachten, um welchen, als den edelsten Ort und Anfang, der übrige ganze Himmel bestehe. Den Himmel hielten vor Thales von Milet die Griechen allgemein, später mit einzelnen Weltweisen das Volk und die sinnliche Poesie, für ein festes Gewölbe, das am Rande des flachen Erdkreises, wie nach der Vorstellung der Hebräer (2 Sam. XXII, 8.

Hiob XXVI, 11), auf Bergfeulen ruhte, und aus Erz (*Odyss.* III, 2) oder Eisen (*Il.* XV, 328) geschmiedet war; weswegen eine alte Fabel den Vater des Himmels Ambros nannte (*ἀμβρος* *Etym. M. Hesych.*). Hesiodus sagt (*Theog.* 126):

Aber die Erde zuerst erzeugte, ähnlich ihr selber,
Ihn den sternichten Himmel, *dafs er ganz umher*
sie bedeckte.

Daher οὐρανός, von οὐρανός ich bewahre; wie beim Heraklides, laut dem *Etymol. M.* ein Feldhüter. Und (*Theog.* 729) vom westlichen Ende der Welt:

Dort sind der dunkelen Erd', und des finstern tar-
tarischen Abgrunds,
Auch des verödeten Meers, und des sternumfun-
kelten Himmels,
Aller Beginn und Enden sind dort bei einander ver-
sammelt.

Und vor der Wohnung der Nacht (739), welche den nördlichen Rand der homerischen Cimmerier von der westlichen Meerenge bis zum Fasis beherrscht,

—— trägt des Iápetos Sohn das Gewölbe des
Himmels,
Hoch dastehend, mit Haupt und unermüdeten Ar-
men.

Bei Homer (*Odyss.* I, 53) und Äschylus (*Prom.* 348) trägt Atlas nicht den Himmel unmittelbar,

wie mit Hesiodus die meisten annehmen, sondern die Seulen, die Himmel und Erde sondern. Nicht ferne davon (*Theog.* I, 772) ist der Felsen, woraus Oceanus und Styx ihre Ströme ergießen,

Ringsumher bis zum Himmel mit silbernen Seulen
befeßtigt.

Auch scheint es alte Volksfage zu sein, wenn Pindar (*Pyth.* I, 36) den Ätna himmlische Seule nennt, weil er auf dem hesiodischen Erdkreise, wo er zuerst erschien (*Strab.* I), noch nahe am Rande, und jetzt nur weniger nahe stand. Die östlichen Himmelsseulen, wofür die älteste Weltkunde den kolchischen Kaukasus, den höchsten der Berge mit sternennahen Gipfeln, wie Äschylus (*Prom.* 718) ihn nennt, an der Nordseite des Fasis ansehn mochte, wurden wahrscheinlich in den verlorenen Argonautikern des homerischen Zeitalters besungen. Ihrer gedenkt noch Apollonius (*Arg.* III, 159), wo Amor aus dem Morgenthore des Himmels herabsteigt:

————— zween Pfeiler erheben es, spizige
Häupter
Hoch aufragender Berge, des Erdreichs Gipfel,
wo steigend
Helios Glut sich zuerst mit jungen Stralen dahergießt.

Und der Scholiast meldet, daß hier eine Stelle des Ibykus, eines rheginischen Dichters aus Krösus Zeit, die von der Entführung des Ganymedes und Tithonus handele, nachgeahmt sei; vielleicht die selbige, wo Ibykus, dem Scholiasten (III, 106) zufolge, von langen Pfeilern des Himmels sang. Diese Himmelspfeiler sind nicht mit den Grenzseulen des Erdkreises zu verwechseln, welche Herkules im Westen und Bacchus im Osten am Ende ihrer Heldenzüge aufrichteten. Ein solches Gewölbe des Himmels dachte sich Hesiodus (*Theog.* 695) auf die Erde fallend; und Theognis (867) sagt, daß der Einsturz des weiten ehernen Himmels die Furcht der Alten gewesen sei. Die Mitte des himmlischen Gewölbes über Griechenland schätzte Homer (*Odyss.* XI, 315) so hoch, daß die Himmelsstürmer auf den thessalischen Götterberg Olympus, von dessen Gipfel, ob er gleich der erhabenste aller Berge schien, dennoch Hefästos an Einem Tage bis Lemnos geworfen ward, nur den Ossa und Pelion zu setzen brauchten, um hinauf in den Himmel zu steigen. Welche Himmelsleiter Lucian (*contempl.*) nach seiner Weise verspottet, und um wenigstens die Aussicht über den ganzen Erdkreis und den umfließenden See zu gewinnen, noch den Ota und Parnassus darauf wälzen läßt. Eine ehrwürdigere Höhe

erkennt Hesiodus (*Theog.* 715), dessen Angabe man gleichwohl nicht ausrechnen darf:

Wenn neun Tag und Nächte dereinst ein eherner Ambos
Fiele vom Himmel herab, am zehnten käm' er
zur Erde.

Der lucianische Menippus (*Icaromen.*) behauptet, um die pythagorischen Entfernungen der gestimmten Planetenkreise lächerlich zu machen, er habe auf seiner Himmelfahrt von der Erde bis zum Monde nur dreitausend Stadien, und von dort bis zur Sonne etwa fünfhundert Parafangen gefunden; den übrigen Weg bis zum Himmel und der oberen Burg Jupiters könne ein rüstiger Adler in Einem Tage zurücklegen.

Homers Götter bewohnten noch nicht den gewölbten Himmel; vermutlich, weil er zu öde schien; sondern näher den befreundeten Menschen auf der fruchtbaren Erde, die selbst ihnen Nektar und Ambrosia trug, die heitere Höhe des thessalischen Berges Olympus (*Odyss.* VI, 42):

_____ den kein Sturm noch erschütterte, nie
auch der Regen
Feuchtete, oder der Schnee umflöberte; Heitre
beständig
Breitet sich wolkenlos, und hell umfließt ihn der
Schimmer.

Hier war's, wo ihre verschiedenen Paläste, nicht bloß Zimmer in Zeus Paläste (wie ein neuerer Grammatiker, der selbst die Einrichtung der homerischen Häuser falsch angiebt, sie manchmal bezeichnet zu finden meint), auf den obersten Berggipfeln umher standen (*Il.* I, 606. XI, 76. XX, 5), und die Wohnung des Hefästos (*Odys.* VIII, 268 289) ausdrücklich als abgefondert beschrieben wird. Nur versammelten sie sich täglich, nach der Heldenfite, in der Burg des Götterfürsten zu Schmaus und Rath. Der Himmel samt den Sternen, die unter der Veste sich umdrehten, dem glänzenden Äther und den Gewölken, war Jupiters eigene Herrschaft, wie Neptuns das Meer, und Pluto's die Unterwelt. *Il.* XV, 192:

Zeus dann traf der Himmel umher in Äther und
 Wolken;

Aber die Erd' ist allen gemein, und der hohe
 Olympos.

Die selbige Vorstellung hat noch Hesiodus. Zwar heist (*Theog.* 127) der sternichte Himmel ein Sitz der feligen Götter; doch stehn die Häuser der Götter (40. 118) auf den Häuptern des irdischen Olympos, und nur Kraft und Gewalt (379) haben kein gefondertes Haus, sondern wohnen beständig bei dem Donnerer, indess die Mufen (62) von ihrer Wohnung nahe am höch-

sten Gipfel des unterhalb beschneiten Olympus zur obersten Burg ihres Vaters Zeus aufsteigen. Das Wort Himmel wird nämlich nicht von der metallenen Veste allein, sondern oft von der höchsten heiteren Luft über der Wolkengegend gebraucht. So meint Homer (*Il.* V, 749. VIII, 393. 410) mit des Himmels Pforte nur das Thor zu Jupiters Burg auf dem Haupte des höchsten Berggipfels; so eilen (*Il.* V, 867. XXIV, 97) Götter zum Himmel empor, und erreichen darauf den Berg Olympus; so wird häufig bei ihm (*Il.* I, 497. XIX, 128) und bei Hesiodus (*Theog.* 682) Himmel und Olympus verbunden. Dieser heitere Lufthimmel, in welchem der wolkenversammelnde Donnerer über Gewölken die Spitze des Olympus bewohnt (*Odyss.* XX, 103 ff.), wird anderswo Glanz und Äther genannt (*Odyss.* VI, 45. *Il.* XIII, 837. XVI, 300); die untere Luft feuchter Dunst und Nebel, wie *Il.* XIV, 288 eine hohe Tanne auf dem Ida durch trübes Gedüst zum Äther emporsteigt. Hieraus erklärt sich (*Il.* XVI, 364):

Wie vom Olympos daher ein Gewölk den Him-
mel umwandelt,

Auf hellstralendem Äther, wann Zeus Sturmwet-
ter verbreitet.

Man denke sich, daß vom heiteren Gipfel des Olympus der Herrscher der Luft seine Sturm-

309 ÜBER DIE GESTALT DER ERDE

wolke fendet, welche innerhalb der blauen, über Götter und Menschen gewölbten Himmels-
veste einherzieht.

Über dem Haupte des Olympus glaubte man eine Öffnung in dem metallenen Gewölbe, durch welche die Riesenföhne des Aloëus (*Odyss.* XI, 313) den emporflutenden Göttern, über zwei andere auf den Olympus gethürmte Berge, in den oberen Himmel zu folgen sich vornahmen:

Ja die unsterblichen selber bedroheten beid', auf
Olympos
Feindlichen Kampf zu erregen, und tobendes Schlach-
tengetümmel:
Ossa zu höh'n auf Olympos gedachten sie, aber
auf Ossa
Pelion, rege von Wald, um hinauf in den Himmel
zu steigen.
Und sie hätten vollbracht, wenn der Jugend Ziel
sie erreicht.

Durch eine solche Anordnung des homerischen Himmels scheint mir auch die berühmte Schilderung *Il.* VIII, 17 ff., die man eigentlich zu deuten unfähig als vieldeutiges Sinnbild zu verdrehn gewußt, einen guten natürlichen Sinn erhalten zu können:

Aber wohlan, ihr Götter, versucht's, daß ihr all'
es erkennt,
Eine goldene Kette befestigend oben am Himmel;
Hängt dann all' ihr Götter euch an, und ihr Göt-
tinnen alle:

Dennoch zögt ihr nie vom Himmel herab auf den
Boden.

Zeus den Ordner der Welt, wie sehr ihr rängt in
der Arbeit.

Wenn nun aber auch mir im Ernst es geße zu
ziehen;

Selbst mit der Erd' euch zög' ich empor, und selbst
mit dem Meere;

Ja, die Kette darauf um das Felsenhaupt des Olympos
Bänd' ich fest, daß schwebend das Weltall hing' in
der Höhe!

Eine sinnliche Darstellung der Allmacht. Der Weltherfcher, an der Pforte des Himmels stehend, hält das obere Ende einer goldenen Kette, die auf den Olympos herabhängt. Umsonst arbeiten die Götter, ihn zu sich herab zu ziehen; er steht unbewegt. Nun strengt er selber sich an, und zieht die Götter, die mit einer Hand an den Felsenberg sich fest schmiegen, samt der Erdscheibe und dem Mittelmeer empor, wickelt darauf das untere Ende um den Gipfel des Bergs, und läßt alles hoch über dem aufgedeckten Tartarus an seiner Hand schweben. Die Einwendung des kälteren Nachdenkens, daß die Himmelsfeulen im Wege stehn, wird von der Leidenschaft des drohenden Zeus übersprungen. Ohne Erklärung begreifen die Götter, wie entweder der Erdkreis um die Himmelsfeulen abreißt, oder Zeus, der so unendlich ihre vereinten Kräfte übersteigt, dessen

Wink allein den großen Olympus zu erschüttern vermag, im Aufziehn der Kette die hemmenden Säulen umstürzt, und, so lange er seine Allmacht offenbaren will, sein Himmelsgewölbe samt der aufgezogenen Erde frei schwebend erhält.

Der thessalische Olympus blieb der Sitz der Götter, bis durch nachdenkende Männer der Begriff des Weltalls und der Gottheit erweitert ward. Jezo erschien ein sogar an Höhe von neuentdeckten übertroffener Berg eines mäßigen Weltkörpers nicht würdig mehr, die Beherrscher des großen Alls aufzunehmen; und die Götter der Weisen bezogen, von einigen selbst als Sterne gedacht, die äußerste, um die Planetenkreise sich drehende, und mit unwandelbar geordneten Sternbildern geschmückte Himmelsfläche, welche diesem noch von Metall, jenem von irdischer Natur, jenem krySTALLartig durch Feuer verdichtete Luft, oder von ähnlicher fester Mischung war: weswegen er einigen in der Gegend der Milchstraße durch Phaethons Irrfahrt ausgebrannt schien, anderen aus seiner Zusammensetzung abgerissene Theile, als Steine auf den Erdkreis, oder als fliegende Sterne in den Ocean, fallen liefs. Indefs beharrten, wie ich zeigen werde, die Dichter mit einigen Naturlehrern bei der sinnlichen Vorstel-

lung, daß der Himmel als Gewölbe auf Seulen ruhe, und ließen die Götter auf der Höhe dieses Gewölbes wohnen. Weil nun der Name Olympus mit dem anhaftenden Begriffe von Luft-himmel und Äther einmal als Göttersitz in der Sprache war; so ward er jezo von den Dichtern dem Gewölbe des Sternhimmels überhaupt, und in engerer Bedeutung dem Göttersitze auf der mitten über dem Erdkreise geöffneten Höhe des Gewölbes beigelegt. Der erste, bei welchem der Himmel Olympus heißt, scheint der Verfasser des Titanenkampfs Eumelus oder Arktinus zu sein: woraus mit erhellt, daß er erst um den Anfang der griechischen Weltweisheit gelebt habe. Diesem zufolge (*Clem. Str.* I.) lehrte Chiron die Sterblichen zuerst Eidschwur, Sühnopfer und Gestalten des Olympus, d. i. den Aufgang und Untergang der Himmelszeichen: durch deren Bemerkung auch Prometheus bei Äschylus (*Prom.* 454) und Palamedes bei Sophokles (*Achill. Tat. in phaen.*) die rohen Menschen zur Sittlichkeit bildeten. In einem orphischen Hymnus (*Macrob. Sat.* I, 18) wird der Sonnengott Dionysos genannt, und dieser von *δυσίστασι*, sich undrehen, abgeleitet:

Weil er umher sich dreht am unendlichen weiten
Olympos.

Auch Pindar, der (*Isthm.* VII, 62. *Nom.*

VI, 6), wie vor ihm Solon in einem Lehrgedichte, den ehernen Himmel den unerschütterten Sitz der Götter nennt, giebt nicht nur dem unter die Sterne veretzten Pegafus (*Ol.* XIII, 131) Krippen am Olympus, sondern auch in dem Fragmente bey Klemens (*str.* V):

Einft haben die weiße himmlische Theinis
Auf goldenem Rossegeschirr von Okeanos Bornen
Die Mören zur heiligen Steige geführt
Auf des Olympos strahlenden Pfad:

kann nur vom Gewölbe des Himmels die Rede sein, wohin, aufser der von Ibikus besungenen Morgenpforte, eine andere (*Quint.* XIV, 223) aus Elysiun an Westlibyen hinaufführte. So trägt bei Sofokles (*ῥιζοτόποι*, *ap. Sch. Apoll.*) die Mondgöttin ihr Licht durch den Olympus hin. So wird bei Euripides (*Herc. f.* 403. *Jon* 1) der Himmel samt den Götterwohnungen als Gewölbe vom Atlas gestützt, und in seiner Andromeda (*Theocr.* II, 166) fährt die Nacht auf dem gestirnten Rücken des heiligen Äthers durch den hochfeierlichen Olympus einher.

Es wäre überflüssig, den neuen Gebrauch des Wortes Olympus für Himmelsgewölbe noch mit Zeugnissen späterer Griechen und Römer zu bestätigen. Aus alten Gedichten, worin der Berg Olympus mit seinen gewundenen Erhöhungen (*πέρας, πρυάι, ἀναπρυχαί*) der Göt-

terfiz war, wurden nunmehr auch diese Wörter für Wölbungen oder Höhen des Himmels gebraucht (*Seph. ap. Str. VII. Eur. Phoen. 84. Jon 1445*). Wiewohl bei Apollonius (*Arg. III, 113*) *περάχαι Ὀλύμπου* eigentliche Bergwindungen des himmlischen Olympus zu sein scheinen. Denn man dachte sich, wie wir dort erfahren, das Himmelsgewölbe oberwärts als eine fruchtbare Erde mit Fluren und Gärten, und die erhabene Gegend des Gewölbes, wo die Götterpaläste über der Mitte unseres Erdkreises standen, ward in engerer Bedeutung Olympus genannt. In Euripides Bacchantinnen (289): wo Zeus den neugeborenen Bacchus zum Olympus bringt, und, als Juno ihn aus dem Himmel herabwerfen will, den erdumringenden Äther durchbricht, und das Kind hineinlegt: muß der Olympus wol jene himmlische Höhe sein, welche auch Sofokles (*Oed. T. 886*) den Olympus im himmlischen Äther nennt. Bei Statius (*Theb. I, 197*) versammeln sich auf Jupiters Befehl die Götter über den Himmelsfälen,

Hoch im inneren Pol: von dort ist gleicher Entfernung

Morgen- und Abendbezirk, es erstreckt sich unter dem vollen

Mittag Land und Gewässer.

Nicht minder setzt Julian (*Caes. p. 2*) seinen

ätherischen Götterolympus, mit Apulejus (*de mundo*), auf die Höhe des Himmels; die Wohnung der vergötterten Cäsarn hingegen, wie die Platoniker und Lukan (IX, 5), auf die Höhe der Luft, wo mit der Mondsfläche der Äther anfängt: statt daß andere den Halbgöttern eben sowohl den oberen Olympus einräumen. Daher bei Seneka (*Claud. Caes. apocoloc.*) der Senatsbeschluss der Götter, daß Claudius den Himmel binnen dreißig Tagen verlassen sollte, den Olympus binnen drei Tagen. Diesen besonderen Göttersitz nennt auch Virgil Olympus (*Ecl.* V, 56), Himmelsburg (*Georg.* I, 503. *Aen.* VII, 210), Himmelshöhe (*Aen.* I, 250); dort vom Gipfel des Himmels (*Aen.* I, 335. X, 1) überschaut Jupiter den Erdkreis durch die mittlere Öffnung der gediegenen Veste, und sendet durch eben diese Pforte (*Georg.* III, 261) den Donner herab: so wie er Ovid (*Met.* II, 306) von der erhabensten Höhe, um welche des Himmels Paläste stehn (*Met.* I, 175), die Erde mit Gewölken umzieht, und Donner und Blitz schleudert. Mit Einem Worte, alles, was die alten Dichter von dem Berge Olympus gefabelt hatten, übertrugen die neueren auf den Göttersitz über der Mitte des Sternenhimmels. Wenn wir, sagt Lucian (*de sacrif.*), poetisch zum Himmel emporfliegen, so schauen wir, daß

er auswendig von Erz sei. Doch oben erscheint das klarste Licht, und eine reinere Sonne, und hellere Gestirne, und lauter Tag, und ein goldener Fußboden. Vorn wohnen die Horen als Pförtnerinnen; darauf Iris und Hermes, die Zeus dienen und Botschaft tragen; hiernächst die Esse des Hefästos von Kunstwerken voll; alsdann die Häuser der Götter, und der Königspalast des Zeus in seiner Herlichkeit. Aber die Götter bei Zeus blicken durch jene von den Horen geöffnete Himmelspforte (*Jupiter trag.*) auf die Erde herab, ob sie irgendwo Feuer sehen, und aufwallenden Opferduft. Wenn nun jemand opfert, dann schmausen sie alle, nach dem Rauche schnappend, und das Blut auf den Altären schlürfend, wie die Fliegen; doch essen sie zu Hause, so ist Nektar und Ambrosia ihre Kost. Auch der Luftflieger Menippus (*Icaromen.*) geht durch diese Pforte, von Hermes gemeldet, in die Götterversammlung, und sieht noch andere Öffnungen mit Deckeln, wodurch die Gebete und Eidschwüre aufsteigen. Nur begreift er nicht, wie der Wechsel von Tag und Nacht, der auf dem homerischen Olympus natürlich war, im Himmel zu erklären sei.

Die Dichter, sagt Aristoteles (*metaph.* IV, 23) lassen den Himmel vom Atlas halten, damit er nicht auf die Erde falle, wie auch der Na-

turlehrer einige behaupten. Mit den Naturlehrern sind, ausser Ferecydes, bei welchem (*Sch. Apoll.* IV, 1397) Atlas, und eine kurze Zeit Herkules, den Himmel auf Haupt und Schulter trug, wol besonders die Anhänger des Xenofanes gemeint, dem die Erde ins Unendliche hinabgewurzelt schien *). Aber die Dichter, wenn sie nicht ausdrücklich gelehrte Kenntnis des Himmels vortrugen, behielten, ich möchte sagen, allgemein diese volksmäßige Vorstellung, ohne selbst durch den Spott, wie Atlas den Himmel mit den sämtlichen Göttern heben (*Luc. contempl.*), und dabei Vater der Atlantiden sein könne (*Agacharch. rubr. mar.*), sich irren zu lassen; allgemein das hesiodische Himmelsgewölbe, mit abhängigem Rande über die Bergfeulen hinweg, nur nicht völlig auf den Rand des flachen Erdkreises geneigt, wo im Osten die Sonne durch eine Pforte aus dem Ocean eingeht, und nach durchwandelter ätherischer Bahn, durch eine westliche Pforte in den Ocean hinausgeht. Bei Sofokles (*Strab.* VII. p. 452) trägt Boreas die geraubte Orithyia zu den Hyperboreern jenseits der Rhipäen:

*) Der letzte wol nicht; weil er gleichwohl ein rundes All, folglich eine umgebende Himmelskugel annahm.

Spätere Anm.

Hin übers ganze Meer, zum äussern Erdenrand,
Zum Ursprung hin der Nacht, des Himmels Wöl-
bungen,

Und Eöbos altem Garten.

In Euripides Hippolytus (742) wünscht der Chör
hinzufliegen zum äpfelbepflanzten Gestade der
Hesperiden, die nach Perecydes Zeus mit der
Themis am westlichen Ocean erzeugte:

Wo der Meerfürst den Weg der dunkelnden Flut
Den Seglern nicht ferner vergönnt,
Den heiligen Saum berührend
Des Himmels, den Atlas hält.

Auch in den orfischen Hymnen, einer Samm-
lung betrügerischer Pfaffenlieder aus verschie-
denen Zeitaltern, wird (H. LXXXII) der kreis-
förmige Oceanus Grenze der Erde, Anfang des
Pols genannt; und dem mystischen Zeus (Fr.
VI), als Sinnbilde des Ganzen, ist das Haupt
der ätherische Sternenhimmel, Brust und Schul-
ter die Luft, sein Bauch die Erde vom Meer
umgürtet, und seine Füße die Unterwelt samt
dem Tartarus: wiewohl anderswo (H. III) der
Himmel sich starrisch um die Erde dreht, oben
und unten das Weltall einschließend. Selbst
was von gelehrter Kenntnis unter dem Volke
erscholl, ward nach der herrschenden Meinung
gemisdeutet: wie Aristofanes in den Wolken
die aus glühenden Steinen bestehende Himmels-

ffäre des Anaxagoras vom Gewölbe versteht, und mit dem Komiker Krates über die weisen Männer lacht, die den Himmel für einen Ofen ausgeben, und uns für die Kohlen. Aus griechischen Dichtern meldet vermutlich auch Plinius (IV, 35), das artabrische Vorgebirge, von andern das grofse, oder das olyfiponische genannt; fcheide Land, Meer und Himmel: welches ihm nur die Grenze des Westens und Nordens zu bedeuten fcheint. Auch Quintus (II, 662) fagt, der Océanus umströme alles, fowohl die Erde, als den Siz der flammenden Sterne, und Nonnus (*Dionysf.* XXXVIII, 108), er umgürte den Rand des Himmels; und in der Anthologie (*Br.* III. p. 312) liegen die Oceaninfeln der Seligen in den reinen Stralen des nahen Olympos. Eben fo die Römer. Ein alter Dichter bei Varro (*L. L.* IV) nennt des Himmels hochtönenden Schild, und Ennius des Himmels grofse Gewölbe; wie Hyginus, der felbft eine gelehrte Sternkunde fchrieb; dennoch (*Fab.* 150) auf Atlas des Himmels Gewölbe ftützt, und Prudentius (*Apöth.* 627) mit erbaulichem Wize die Himmelsjungfrau als eine Bühlerin unter dem Schwiebogen der Welt fchildert. An dem äufserften Ende des Erdkreifes daher denkt man | zugleich des Himmels Ende (*Sil.* III, 654), Schwelle (*Claud.* XXIV, 297), Rand

(*Claud.* VIII, 42); der Ocean umgürtet ringsher des Himmels Borde (*vat. ad Ocean.* 7); ja Lukan (IV, 72) weiß einen Wolkenbruch in Hispanien, seinem Vaterlande, durch den engeren Raum unter dem Himmel, der dort auf den Ocean sich senke, zu erklären. Die Inseln des Oceans, wie die elyrischen an Westlibyen (*Sil.* XIII, 553) liegen gewöhnlich nicht mehr unter dem Himmel, sondern außerhalb den Gestirnen, die nämlich am Rande des Erdkreises in den Ocean sinken (*Quint.* X, 195). Jenseits den Sternen und der flammenden Sonne (*Stat. silv.* IV, 3) ging Herkules und Bacchus. Aus dem Wechselläufe der Sonne (*Sen. Herc. Oet.* 44) drang jener, vom Tage verlassen, in des Oceans Nacht und Chaos. Außer Gestirnen und Sonne (*Curt.* IX, 4) fürchteten die Macedonier in den finsternen Ocean zu fahren, wo (*Sen. suaf.* I, 1) keine oder unbekannte Sterne schienen; ja selbst in Persien (*Curt.* V, 6) war ihnen angst, daß Licht und Himmel sie verlassen möchte, weil sie mit Darius (*Curt.* IV, 14) glaubten, daß die Sonne im Bezirke seines Reichs aufginge. Und von einem Beherrscher des Erdkreises heisst es (*Claud.* V, 155), daß nicht die Bahn der Sonne, nicht die Natur ihn fasse. Hiernach scheint mir bei Virgil (*Aen.*

VI, 793) das misverständene Lob des Cäsar Augustus nicht räzelhaft zu sein :

— — — Jenseits Garamanten und Indern
 Dehnt er das Reich; fern liegt selbst außer den
 Sternen der Erdrand,
 Außer des Jahrs und der Sonn' Umlauf, wo der
 ragende Atlas
 Dreht auf der Schulter den Pol, mit brennenden
 Sternen umheftet.

Die einfache Meinung ist, daß Cäsars Siege über die äußersten Völker der damaligen Weltkunde, die Garamanten im Süden, die Inder im Osten, und über die westlichen Anwohner des Atlas hinausgehn werden. Wie nun das Gewölbe des Himmels umher auf den Rand des Erdkreises sich senkt, also ragt über der Mitte desselben der höchste Gipfel empor, unter welchem der Wagen des Sonnengottes und der Nacht in der Hälfte ihrer Laufbahn schwebt. Doch mußte die Höhe des ganzen Sternhimmels dem Volke nur mäßig scheinen, da, Wolken und Sterne berühren, den Dichtern fast gleiche Ausdrücke sind. Beispiele zu diesem, wie zu jenem, finden sich allenthalben. Gewöhnlich indeß ist die sinnliche Vorstellung des gewölbten Himmels, die der Römer aus der alten Weltkunde behielt, mit irgend einem Zuge der Sphärenlehre gemischt, der den Ausleger irren kann. Der virgilische Atlas trägt den Himmel, den gewölbten natür-

lich; und doch wird dieser mit den angehefteten Sternen gedreht, welches dem ffärischen eigen ist. Will man lieber, nur die soheinbar angehefteten Sterne drehn sich unter dem festen Gewölbe? *) Es sei. Aber wie wäre Ovid von dem Vorwurfe ungleichartiger Vermischung zu retten, in dessen Erzählung vom Faethon der Sonnenwagen, am östlichen Rande hinter den indischen Athiopen aus der Pforte Aurora's ausfahrend, unter der umgeschwungenen Sternensfäre zuerst die steile Bahn bis zur Mittagshöhe ersteigt, dann abschüffig in den Ocean hinab-eilt, indem der kreisende Himmel zugleich an den Polen hängt, nach deren Verbrennung er einstürzen würde, und zugleich auf den Schultern des Atlas ruht? Dafs Nonnus (*Dionys. XXXVIII*) in dieser Geschichte nicht minder Altes und Neues durch einander gemengt habe, war zu erwarten. Aus solcher Vermischung der alten Volksfabel mit übelverstandenen Schulbegriffen entstand auch Virgils Sage (*Georg. I, 247*): nur unsern nördlichen Erdkreis umgehn leuchtende Gestirne, in den südlichen hingegen:

— — verstummt unthätiger Nacht Graun

*) Vielleicht das Bild des gedrehten Huts.

Spätere Ann.

Ewig, und schwarz rings starret der Nacht einhül-
lendes Dunkel.

Oder, was andere träumten: jeder Erdkreis un-
serer Kugel werde von eigenen Gestirnen um-
wandelt, welche die undurchdringliche Nacht
des Oceans trenne. Daher der Macedonier
Angst, im Ocean keine oder unbekannte Sterne
zu finden. Daher, als Klaudius Britannien er-
obern wollte, sang ein Dichter in Rom (*Virg.*
Cat. I, 7):

Diefeit unseres Reichs drehet die Sonne sich um:
Und als Drusus zuerst in den nördlichen Ocean
fuhr, jammerten nach Peto (*Sen. suaf. I, 1*)
seine Begleiter:

Lange bereits im Rücken sei Tag und Sonne ver-
lassen. —

Wehe, wohin? Schon sinket der Tag; den ver-
lassenen Erdkreis

Schließt das äußerste Graun der Natur mit be-
ständigem Dunkel!

Suchen wir jenseits Völker, von anderen Sternen
umwandelt?

Eine andere Welt, die der Weisesten Bücher nicht
kennen?

Jenes auf den Rand des Erdkreises geneigte
Himmelsgewölbe hatte im Osten eine Pforte,
wodurch der Sonnengott und die Nacht aus dem
Ocean in den Himmel aufstiegen, im Westen
eine ähnliche, um wieder in den Ocean unter-

zugehn. Beide verwechsele man weder mit der mittleren Öffnung des Himmels über dem Berge des Olympus bei Homer, der selbigen, die nachmals unterhalb der himmlischen Götterburg Olympus blieb, noch mit dem von den Horen gehüteten Thore zu Zeus Palaste auf dem irdischen oder himmlischen Göttersitze, wie wohl bei den späteren Dichtern auch sie von den Horen gehütet werden. Die östliche Sonnenpforte mit einer zum Himmelsgewölbe führenden Steige beschrieb Ibykus in dem obgedachten Liede von Ganymedes und Tithonus, die vermutlich auf diesem Wege in den Himmel geraubt wurden; und nach seinem Vorbilde Apollonius (*Arg.* III, 159), wo Amor niedersteigt:

Jezo ging er hinaus das ätherische Thor des
Olympos,

Dort wo hinabzusteigen ein Weg vom gewölbten
Himmel

Niederfinkt: zween Pfeiler erheben es, spizige
Häupter

Hoch aufragender Berge, des Erdreichs Gipfel;
wo steigend

Helios Glut sich zuerst mit jungen Stralen daher-
gießt.

Bei Ovid (*Met.* II, 112 ff.) öffnet Aurora das purpurne Thor und den rosenbestreuten Vorhof, worauf Tethys ihrem Enkel Faethon den hemmenden Baum zurückschiebt: so wie bei Non-

nus (*Dionys.* XXXV, 240) Merkur den starken Riegel der Sonnenpforte aufschliesst, und bey Quintus (II, 634 ff.) Eos mit den Horen vom Rande der Erde in den Himmel eingeht, die ätherische Pforte öffnet, und darauf (I, 825) vor Helios hin zum westlichen Ocean fährt. Dem Vogel Fönix giebt Laktanz (*de Phoen.*) zur Wohnung das äusserste Morgenland beim Frühlingsaufgang, wo des Pols grosse Pforte sich öffnet; und Klaudian (XL, 1) eine waldichte Oceaninsel jenseits Indien, vermutlich Cryse (*Arrian. Dionys. Per.*), wo die feuchte Schwelle des Himmels vom thauigen Wagen ertönt. Am westlichen Sonnenthore läßt Homer (*Odyss.* XXIV, 12) die Seelen der Freier vorbeischweben, da Hermes zur Kluft des Erebos am Westgestade Europa's sie führt. Dies scheint die hesiodische Pforte (*Theog.* 741) beim Atlas an der Grenze des Tages und der Nacht zu sein:

————— wo die Nacht und Hemera, ferne sich
wandelnd,
Eine die andre begrüßt, um die mächtige Schwelle
des Erzes
Schwingend den Lauf.

Beide Pforten erkennt Statius (*Theb.* I, 157):

Beiderlei Grenzen des Pols, die Sol aus dem östlichen Eingang
Hergewandt, die geneigt zum iberischen Thor' er
beschauet.

Imgleichen (*Theb.* X, 1) die westliche Pforte, durch welche der Sonnengott in die Nacht versinkt. Auch Isidor (III, 39) bemerkt beide. Makrobios (*Sat.* I, 9) lehrt mit Ovid (*Fast.* I, 125), daß Janus einiger als Sonnengott sammt den Horen beide Himmelsporten beherrsche, indem er aufgehend den Tag öfne, untergehend verschliesse; weshalb er bei jedem Opfer zuerst angerufen werde, damit er die Gebete durch seine Pforten einlasse. Jenes bezeugt auch Septimius (*ap. Terentian. Maur.*), daß dem Janus die goldenen Riegel des aufgeschlossenen Himmels krachen. Hieher möchte ich die poetischen Bilder rechnen, wo der Abend den Olymp schließt (*Virg. Aen.* I, 374), und der stralende Sonnenwagen den Himmel öfnet (*Sidon. ap. Cerd.*). Da die Sonnenpforte im Osten zugleich eine Steige zum Gipfel des Himmels hat, so erfordert die Gleichförmigkeit schon, auch eine bei der westlichen zu vermuten. Und wirklich gedenkt der westlichen Steige nicht nur Pindar in dem obigen Fragmente (*Clem. str.* V), sondern aus anderen alten Dichtern noch Quintus (XIV, 223):

Schnell zur elyrischen Flur gelangt er, wo von
des Himmels
Hochgewölbeter Veste der Niedergang und der
Aufgang
Ist für selige Götter,

Auch Orfeus beim Proklus (*Frag.* VI, 25) nennt den Anfang und Untergang die Wege der himmlischen Götter. Eine der beiden Sonnenpforten demnach, als der gewöhnlichen Himmelsleitern, scheint jene zu sein, die Lykofron (510) die Steige der Gestirne nennt, und von den Dioskuren erreichen läßt, und die Afrikanus beim Ennius (*Lact.* I, 18) seiner Tugend geöfnet zu sehen glaubt:

Ist es einem vergönnt, der himmlischen Höhen zu
ersteigen;

Mir nur thut des Gestirns mächtige Pforte sich auf.

Durch welche Pforte, wie Cicero (*de rep.* III.) hinzufügt, auch Herkules in den Himmel einging. Dies angenommen, so irrte der Grammatiker beim Seneka (*ep.* 108) eben so sehr, Virgil's donnernde Pforte in der Mitte des Gewölbes aus Ennius', als den ennischen Eingang am Rande des Himmels aus Homer, entlehnt zu finden. Von selbst aber beantwortet sich die Frage, warum Virgil's Merkur (*Aen.* IV, 246), von der olympischen Götterburg nach Karthago gesandt, seinen Weg über den Atlas nimmt. Nicht, um bei dieser Gelegenheit, als ein faumfeligter Bote, seinen mütterlichen Großvater zu besuchen, denn er eilte ja vorbei; noch weniger, weil die Höhe des Atlas ihm einen Ruhestand darbot, dazu waren nähere Berghöhen von glei-

chem Ruhme schicklicher; oder sogar, weil Virgil wahrscheinlich einen älteren Dichter, in dessen Erzählung der Atlas jemanden auf gradem Wege lag, gedankenlos nachgeahmt habe: eine Ausflucht, die nur nicht demütiger ist, als schwierige Stellen für untergeschoben auszugeben. Nein, wie Apollonius seinen Amor vom himmlischen Olympus nach Kolchis durch das östliche Sonnenthor herabsteigen läßt, so nimt hier der rüstige Götterbote nach Karthago den nächsten Weg durch das westliche am Atlas, von wannen er drauf zwischen Himmel und Erde längs der lybischen Küste nach seiner Bestimmung fliegt. Den nächsten Weg führt ihn auch Statius (*Theb.* VII, 35) nach Thracien durch den Nordpol selbst, wo er, der poetischen Freiheit gemäß, ebenfalls eine Pforte des gewölbten Himmels erdichtet. Die platonischen Naturlehrer, denen die Anwendung der Fabel auf neue Begriffe gefiel, nannten Pforten der Sonne die beiden äußersten Zeichen des Thierkreises. *Porphy. de antr. N. Macrob. somn. Scip.* 12. *Sat.* I, 17. *Euseb. praep. ev.* III, 9), und lehrten, daß durch den Krebs die Seelen ins Leben herab, durch den Steinbock zu den Göttern hinauf stiegen. Dieser Pforten soll, wie Porfyrius sagt, schon Parmenides gedacht haben. Dahin gehören auch die Pforten, womit

Klaudian die astronomische Sternensphäre ausschmückt: zwei an den Wendekreisen (VII, 170), wovon die der nördlichen Hemisphäre Bootes, der südlichen Orion hütet; und eine Pforte des Herbstes (XVII, 119) im Zeichen der Wage, durch welche die Sonne sich zu dem südlichen Wendekreis hinabneigt.

Die Sonne ward, wie die ältesten Griechen insgesamt, die späteren außer der Schule glaubten, als ein Feuerball von dem Sonnengott Helios, den die jüngere Fabel mit Phoebus Apollo verwechselte, auf einem vierspännigen Wagen herumgefahren. Vom östlichen Ocean, dessen Gestade, zuerst hinter Kolchis am einströmenden Phasis, dann seit den Entdeckungen der persischen Kriege hinter Indien am Ausfluß des Indus oder Ganges, mit Äthiopen und Indern und deren besonderen Stämmen, als Arabern, Kesenern, Serern, bevölkert war, erhob sich das Sonnengespann durch die Ostpforte innerhalb des gewölbten Himmels, schwebte in schräger Krümmung durch den Äther über die südliche Erdhälfte hinweg; senkte sich drauf durch das Abendthor bei dem westlichen Äthiopen in den Ocean jenseit des Atlas, der mit der erweiterten Westgegend allmählich vorrückte, und schiffte in der Nacht auf dem Ocean längs dem überschattenden Nordgestade zum Auf-

gange zurück. Homer sagt vom Aufgang (*Il.* VII, 421):

Helios aber beschien mit erneuetem Stral die Ge-
filde,
Aus sanftwallender Flut des tiefen Okeanosstromes,
Steigend am Himmel empor.

Vom Untergang (*Il.* VIII, 485):

Doch zum Okeanos sank des Helios leuchtende
Fackel,
Ziehend die dunkle Nacht auf die nahrungsprof-
fende Erde.

Die Völker, welche längs dem Oceanrande der
Erdhälfte unter dem Sonnenlaufe sich erstrecken,
nennt er *Odyss.* I, 23 allgemein:

Äthiopen, die zwiefach getheilt sind, äußerste
Menschen,
Diese zum Untergange des Helios, jene zum Auf-
gang.

Und damit wir nicht mit einigen alexandrinischen
Grammatikern die neueren Äthiopen in Afrika,
oder zugleich die zugewandten Randvölker des
südlichen Erdkreises, verstehen; so werden die
Äthiopen des Aufgangs, von welchen Homer
nicht Gelegenheit umständlicher zu reden fand,
bei den folgenden Dichtern ausdrücklich hin-
ter Kolchis gesetzt. Das Fragment des Mimner-
mus, wo nahe bei des Äetes Stadt der Sonnen-
gott in einem goldnen Gemach am Rande des

Oceans ausruht, habe ich bereits angeführt. In einem andern (*Athen.* II, 6) beschreibt er dessen nächtliche Umschiffung vom Westlande zu seiner Wohnung bei den östlichen Äthiopen:

Arbeit gab das Geschick dem Helios jegliches
Tages;

Nimmermehr wird Ruh' oder Erholung ver-
gönnt,

Weder den Roffen noch ihm, nachdem die ro-
sige Eos

Aus dem Okeanos sich wieder zum Himmel
erhob.

Denn ihn trägt durch wogende Flut das erfreuli-
che Lager,

Welches Hefästos Hand höhlend aus köstlichem
Gold'

Ihm erschuf und von unten besüßelte: über die
Wasser

Schwebet er eilend im Schlaf von der hesperi-
schen Flur,

Hin zu der Äthiopen Gestad', wo Wagen und
Roffe

Harrend stehn, bis heran Eos die dämmernde
naht:

Drauf besteigt er ein andres Gefpann, der Sohn
Hyperions.

Sowohl Helios nämlich, als seine Vorgängerin und Schwester Eos, hat Wohnung und Familie am östlichen Ocean, wohin er auszuruhen im Anfang der Nacht von dem geflügelten Schiffe mit wunderbarer Schnelligkeit getragen wird; obgleich ihm Nonnus (*Dionys.* XII, 1) auch

am westlichen Ocean einen Palaſt andichtet, wo die Sonnenroſſe vor der nächtlichen Umſchiffung ein wenig an der Krippe erquickt werden. In Euripides verlorenem Schauſpiel Faethon (*Strab.* I. p. 58 l. 33) vermählte ſich Klymene dem Äthiopen Merops,

————— des Landes Könige,
 Wohin vom viergeſpannten Wagenſiz zuerſt
 Aufſteigend Helios mit goldner Flamme ſtralt:
 Es nennet jene Flur der Nachbarn ſchwarzes Volk
 Der lichten Eos und des Helios Roſſeſtall.

Dieſer gemeinfame Roſſeſtall, ſagt Strabo, war in der Folge des Stücks nahe bei Merops Wohnung: daher bei Steſichorus der Sonnengott durch die Nacht des Oceans zu Mutter, Gattin und Kindern heimkehrt, auch Ovids Faethon (*Met.* I, 777 ff.) den Palaſt des Sonnengottes jenseits ſeiner Äthiopen und Inder findet, und der äthiopische Held Memnon (*Quint.* II, 115) dem Priamus vom Ocean, von den Enden der Erde, und vom Aufgang der Sonne erzählt. Am öſtlichen Rande der Äthiopen demnach, denen wir eine beſondere Abhandlung ſchuldig ſind, erhob ſich der Sonnengott aus dem Ocean ſelbſt, oder, wie es anderswo heiſt, aus einem Teiche in der Nähe des Oceans. Homer (*Odyſſ.* III, 1):

Helios ſtrebte nunmehr, aus dem herlichen Teiche
 ſich hebend,

Auf zum ehernen Himmel, damit er unsterblichen
Göttern
Schien', und sterblichen Menschen, auf nahrung-
spießender Erde.

Zwar wollen die Ausleger das Wort *λίμνη*, welches sonst vom Mittelmeere und späteren Weltmeere (*Max. Tyr. 25. Nonn. Dionys. III, 3*) gebraucht wird, auch hier vom Ocean verstehen; und Eustathius urtheilt, der Ocean heiße schicklicher See, als Strom, weil man dem Strome nothwendig Quellen und einen begegnenden Ausfluß geben müsse. Allein der homerische Ocean ist nun einmal, schicklich oder unschicklich, ein ringförmiger Strom, von welchem nur etwa eine Bucht an der Ostseite ein See heißen könnte, wenn nicht dieses Fragment aus des Äschylus gelöstem Prometheus für einen eigentlichen Landsee am Ocean entschiede. Der Chor der Titanen singt:

————— Wir kommen her,
Um deine Kämpf' alhier, Prometheus,
Und diese Qual der Fessel zu schaun.

Drauf erzählen sie, wie weit sie herkamen, vom östlichen Weltende nämlich:

Wo des europäischen Landes zugleich
Und Asias große Grenze, den Fasis . . .
. . . Und des rothen Meers heilige Flut
Mit purpurnem Boden,

Und am Okeanos den erzumleuchteten Teich
 Der allverbreiteten Äthiopen,
 Wo der allschauende
 Helios stets den unsterblichen Leib,
 Und des Gespanns Arbeit in des sanften Gewässers
 Warmer Umuferung ausruht.

Ob dieser Teich des östlichen Äthiopiens, in welchem Helios samt dem Sonnengespanne nach seiner täglichen Fahrt sich abkühlt, von den Dichtern Cerne genannt worden sei, wage ich nur schüchtern zu vermuten. Allerdings heisst Cerne nicht bloß eine fabelhafte Insel, die Eforus im östlichen Ocean, Hanno und andere im südlichen unter Karthago, Lykofron und Polybios im westlichen am Atlas angab (*Plin.* VI, 36); sondern, wie bei des Dionysius Erdbeschreibung (219) Eustathius andeutet, und der andere Scholiast (*cf. Casaub. ad Strab.* I. p. 82) geradezu sagt, auch ein Teich Äthiopiens am Ocean, ohne Zweifel von eben so unstäter Lage. Man scheint aber, wie auf jene östliche Oceaninsel Cerne, und nach Asiens Erweiterung auf die Insel oder Halbinsel Chryse, also neben diesen östlichen Teich am Ocean, die Wohnungen des Helios und der Eos gesetzt zu haben. Bei Lykofron (*Cass.* 16) dürfte man vielleicht einen östlichen Teich verstehen:

Doch Eos überflog die steile Buchenhöh
 Anjetz auf raschen Fittigen des Pegasos

Im Lager den Tithonos, nah an Kerne hin,
Verlassend.

Von Noanus (*Dionys.* XXXIII, 183) wird Cerne als Wohnung der Eos, aber ohne genauere Bestimmung, ob es ein Teich oder eine Insel sei, angeführt.

Das Sonnengespann schwebt, wie das Fuhrwerk anderer Gottheiten, mit übernatürlicher Kraft und Schnelligkeit durch die Luft, daß es am Tage den Raum vom östlichen Ende der Welt bis zum westlichen vollendet, aber am Abend auch wol der Erholung bedarf, im geflügelten Schiffe ostwärts zur kühlenden Schwemme und zu den ambrosischen Krippen zurückgetragen zu werden. Mit gleicher Schnelligkeit schwebt der Wagen der Here und Athene (*N. V.*, 768):

Treibend schwang sie die Geißel, und rasch hin
flogen die Rosse,

Zwischen der Erd' einher und dem Sterngewölbe
des Himmels.

Weit wie die nebelnde Fern' ein Mann durchspäht
mit den Augen,

Sizend auf luftiger Wart', in das finstere Meer hin-
schauend:

So weit heben im Sprung sich der Göttinnen schal-
lende Rosse.

Zur ältesten Vorstellung der Sonnenfahrt also gehört weder ein gebahnter Weg, wie der ovi-

dische durch den schräg gekrümmten Thierkreis (*Met.* II, 130 — 167), worauf Faethon das Gleis der Räder erkennt, und sein zu leichter Wagen aufhüpft, noch die tragenden Wolken, oder Flügel an Rossen und Wagen (*Met.* II, 159. *Arnob.* III, p. 117), welche späteren Dichtern und Bildnern nöthig schienen. Die Höhe der Sonnenbahn erstreckte sich, solange der Himmel als Gewölbe auf dem Erdkreise lag, nur bis in den Äther, der schon über den Wolken anfang. Vielleicht hieß man sie ziemlich nahe unter der Veste umlaufen; daß es eine Folge der älteren Meinung sein mochte, wenn Anaximander (*Plut. pl. phil.* II, 15) die Kreise der Sonne und des Mondes zunächst an die Himmelsfläche über die sämtlichen Gestirne setzte, und einige Pythagoräer (*Arist. meteor.* I, 8. *Plut.* III, 1) die Milchstraße für eine durch Faethons Irrfahrt ausgebrannte Stelle der gestirnten Veste, andere für die ehemalige Sonnenbahn ausgaben. Indes war selbst das Gewölbe, das in der Mitte über Griechenland anfangs nicht höher als drei Berge geschätzt ward, nach dem Rande umher so gekrümmt, daß die Strahlen der südwärts umgehenden Sonne, durch die Gebirge der Gegenseite gehemmt, auf die Nordländer einen nächtlichen Schatten warfen. Natürlich also mußte der verwegene Ikarus (*Ovid. Met.*

VIII, 183 ff.), als er, der väterlichen Warnung vergeffend, sich allzu hoch in den Äther auf feinen wächsernen Flügeln schwang, vor der schmelzenden Sonnenglut ins Meer stürzen. Behaupteten doch sogar noch Naturforscher, die Seneka (*N. Q.* IV, 11) widerlegt, die Gipfel der Berge müßten wärmer von der näheren Sonne sein. „Wer dieses sagt, antwortet Seneka, der kann auch sagen, ein längerer Mensch müsse schneller als ein kleiner erwärmt werden, und schneller sein Haupt als die Füße: so wenig beträgt die Höhe eines Bergs zur unermesslichen Größe des Ganzen.“ Er selber theilt (*N. Q.* II, 10) die Luft unter dem Monde in drei Schichten: die untere dichte und trübe sei warm von der Ausdünstung der Erde, von den zurückprallenden Sonnenstrahlen, vom Lebenshauche der Thiere und Gewächse, und vom Feuer, welches in der Erde brennt oder durch Menschenhände entzündet wird; die mittlere gemäßigte sei am kältesten, indem die obere dünne und trockene von der Nähe des ätherischen Feuers und des umrollenden Himmels erhitzt werde. Aber in der gemeinen Vorstellung des gewölbten Himmels, welcher die Dichter gewöhnlich folgten, blieb die Luft, wie bei Homer, abgetheilt: unten der trübe Dunst bis zur Wolkenhöhe, und darüber der heitere

Äther. Daher bei Äschylus (*Prom.* 394) der Greif den Pfad des Äthers mit den Fittigen streift; bei Aristofanes die Wolken den Äther ihren Vater und den Ernährer aller Lebenden nennen; bei Simmias (πτερισί) die Vögel durch den Äther und das Chaos, oder die untere feuchte Luft, hinfliegen; bei Virgil und anderen der Äther nicht nur von Vögeln erreicht wird, sondern sogar, nach Homers Vorbilde (*Il.* XVI, 364. *Odyss.* XX, 103 ff.), Regen und Blize herabsendet.

Eos oder Aurora, die, nebst ihrem Bruder Helios, mit ihrem Gemahl Tithonus am Ostrande des Oceans wohnend (*Hom. H. in Ven.* 228. *Eur. Phaeth. Quint.* VIII, 2), dem Sonnenwagen das Morgenthor aufschloß, fährt vor ihm, nach der gemeinsten Vorstellung, in einem zweispännigen Wagen herauf (*Hom. Od.* XXIII, 245), und begleitet ihn durch den Himmel bis zum westlichen Ocean. In der Fabel der tragischen Dichter, die Homers Scholiaft (*Il.* VI, 155) aus dem Asklepiades erzählt, hatte sich Eos, um leichter den Umlauf des Himmels zu vollenden, von Zeus den geflügelten Pegasus erbeten, auf welchem sie reitend vorgestellt ward (*Eurip. Or.* 1006. *Lycophr.* 17. *Eustath. Od.* II, 1). Und damit man ihr nicht, wie ein Ausleger Virgils (*Aen.* VI, 535),

diesen Umlauf zwischen der Dämmerung und dem Aufgang der Sonne zu beschleunigen anmühte; so zeigen wir ihre Sitte und Befugnis, den vollen Tag hindurch auf der Himmelsbahn zu erscheinen, und erst am Abend unterzugehen. Bei Quintus (II, 188) steigt Eos am Morgen des Tages, da ihr Sohn Memnon durch Achilles sterben soll, unwillig am Himmel empor; betrachtet darauf (499) mit mütterlicher Angst den Zweikampf, in ihrem Wagen auf dem Thierkreise durch den Äther fahrend; und senkt sich (592) zugleich mit Helios vom Himmel herab. Dies könnte ein außerordentlicher Fall scheinen, wenn nicht auch ohne solche Veranlassung (I, 823) erst beim Einbruche der Nacht die glänzende Eos zum Oceanus fänke. Eben so bezeichnet Musäus (110) den Abend dadurch, daß Eos zum Untergange sich neige; und Nonnus (*Dionys.* VII, 286) läßt Jupiter voll Verlangen nach Semele's Umarmung ausrufen:

Sage mir, grausame Nacht, wann sinkt die verderbliche Eos?

Auch Valerius Flaccus führt Aurora durch die ganze Bahn des Tages herum (*Arg.* I, 283):

Sieben durchmaß Aurora der Tag', und sieben der Schatten

Luna am Pol.

Der Grund dieser auffallenden Dichtung ist, daß

das griechische Wort *ἡλιος*, dessen Begriff in der Fabel zur Person belebt ward, in der Natur Licht oder Helle bedeutet, und also zwar oft, wie unser Morgen, vom beginnenden und zunehmenden Tage, aber auch, im weiteren Umfange von der ganzen Tageszeit, nicht bloß nach einer bekannten Figur, als ein Theil für das Ganze, sondern eigentlich, gebraucht werden kann (*Eust. ad Od. II, 1. Porphyr. Q. Hom. 12*). In dieser Bedeutung nimt es Onomakritus (*Arg. 647*):

Aber sobald zur Mitte des Lichts die hurtigen
Rosse

Helios trieb. |

Imgleichen Bion (VI, 18) von der Frühlingszeit:

Auch wird gleich den Menschen die Nacht, und
gerade das Tageslicht.

Auch Quintus (I, 118), wo der Sonnengott

Sank in des tiefen Okeanos Strom; und das Licht
war vollendet.

Und Nonnus (*Dionys. XVIII, 157*):

———— es dunkelte sprenklich der Luftraum,
Als der leuchtende Gott in den schattigen Nebel
hinabfank,

Und nur wenig behielt er des nachwärts glänzenden
Lichtes.

Vielleicht ist es Nachahmung des griechischen Sprachgebrauchs, wenn Klaudian (XXXV, 46)

Sol und Luna als Führer des Morgenlichts und der Nacht, und (XXXVII, 34) den Sonnengott, die Zügel der Aurora lenkend, vorstellt. Dieser weiteren Bedeutung wegen wird die Göttin des Tageslichts Eos von den Späteren (*Aesch. Pers.* 386. *Eurip. Troad.* 849. *Schol. Il.* XI, 1. *Philostr. Ic.* I, 7. *Callistrat.* 9. *Pind. Ol.* II, 148) auch Hemera oder Tag genannt. Widersinnig wäre sonst die Dichtung (*Hesiod. Th.* 378), daß Eos dem Asträus den Zefyrus, Boreas, Notus, den Hesperus und die Sterne geboren. Und hieraus ergibt sich die wichtige geographische Bemerkung, daß die Gegend der Eos nicht bloß Morgenland, wie bei Euripides (*Or.* 1006), sondern gewöhnlich entweder allgemein die ganze erleuchtete Fläche, oder besonders die südliche Seite des Erdkreises, über welche den Griechen die Sonne hingeht, im Gegenfaze der abgewandten Nachtseite, bedeutet. Allgemein braucht das Homer (*Il.* V, 267):

Edler umstralte sie nicht das Tageslicht und die
Sonne:

wo der Scholiast es mit Recht durch das Licht des Himmels erklärt. So auch Theokrit (XVI, 5):

Wer doch rings, so viele der bläuliche Tag auch
bestralet?

Und Kallimachus im Lobgefange an Artemis (249):

————— Nichts göttlicheres wird je schauen das
Tagelicht.

Von der besonderen Bedeutung für Südseite wird umständlicher bei der Eintheilung des Erdkreises gehandelt; hier nur das eine Beispiel aus Homer (*Od.* IX, 26):

Ithaka liegt im Meer am höchsten hinauf an die
Veste,

Nachwärts; aber die andern zum Licht und der
Sonne gewendet.

Nachdem Helios seinen täglichen Kreislauf südwärts durch den gleich über den Wolken beginnenden Äther auf dem schwebenden Götterwagen vollendet hat, senkt er sich hinter den westlichen Äthiopen durch das Abendthor des Himmels in das goldene Fahrzeug, worin ihn Mimnermus schlummernd auf den Oceanstrom um das hohe Gestade der nächtlichen Halbscheibe nach seiner Wohnung im Osten zurückfliegen läßt. Gewöhnlich heist dieses Fahrzeug der Becher des Helios, welcher Benennung wir mehrere aus alten Dichtern erhaltene Zeugnisse in den Tischgesprächen des Athenäus (XI, 6) verdanken. Pisander, der vor Thales Geburt die Heldenthaten des Herakles befang, meldete, daß Okeanos den Sonnen-

becher bewahrt, und einst dem Herakles zur Durchschiffung seines Weltstroms geliehn habe; Panyasis hingegen, ein Zeitgenoss des Anaxagoras, vertraute ihn in seiner Heraklea dem Herscher des Mittelméers Nereus, von welchem ihn Herakles zur Überfahrt nach Erythia, einer Insel am einströmenden Ocean, erhielt, und, wie Klemens las (p. 23), den Helios mit dem Bogen bedrohte oder verwundete. Der Lyriker Stesichorus, der mit Solon und Thales lebte, sang, wie kurz vor ihm Mimnermus, von der Umschiffung des Sonnengottes:

Helios jetzt, Hyperions Sohn,
 Lenkt' in den goldenen Becher hinab,
 Damit, des Okeanos Flut durchschiffend,
 Er käme zu den Tiefen der heiligen dunklen
 Nacht,
 Zur Mutter und Jugendgenossin
 Und den trauten Erzeugten hin.

Wie Herakles den Sonnenbecher erlangt habe, erzählt Pereklydes also: Herakles spannt den Bogen auf Helios, als um zu schiessen: aber Helios gebeut ihm abzulassen, und erschrocken läßt er ab; dafür giebt ihm Helios den goldenen Becher, der ihn samt den Rossen trug, wann er durch den Okeanos in die Nacht eindrang, zum Morgen hin, wo Helios aufgeht; darauf fährt Herakles in diesem Becher gen Erytheia; und als er auf dem Meere war, um-

wagt Okeanos, ihn versuchend, den Becher in Schreckengestalt; er aber droht mit dem Bogen, und erschrocken ruft ihm Okeanos abzulassen (*Athen. cf. Apollod. II, 5, 10*). Auch bei Äschylus singt ein Chor der Heliaden:

Dort ist am Niedergang
Des Vaters gleichschwebender
Von Hefästos gebildeter Becher,
Worin durchschiffend die weite
Aufwogende Bahn des Laufs er erträgt,
Zu der lieblichen Nacht,
Der Lenkerin schwarzer Roffe,
Dämmernde Früh' entfliehend.

Und Antimachus, der als Greis dem jungen Plato seine Thebais vorlas:

Im schöngelbildeten Becher
Sandte den Sonnengott die gepriesene Flur Erytheia.

In diesem Becher fuhr, wie Ferecydes erzählt, Herakles einst auf der nächtlichen Bahn des Sonnengottes von Libyen nordwärts nach Perge oder Perke, welches der alte Name von Thracien oder Nordland war (*Eustath. ad Dionys. 322*), und besuchte den Prometheus am Kaukasus (*Sch. Apollon. IV, 1396. Apollod. II, 5, 11*). Der alte Verfasser des Titanenkampfs nannte das Sonnenschif ein ehernes Becken, worin ihm Theolytus von ungewissem Alter (*Athen. XI, 6*), Euforion, der Bibliothekar des grossen An-

tiochus, und Alexander von Efesus, Cicero's Zeitgenoss, folgten (*Eustath. ad Dion.* 558); Lykofron schlechtweg das Sonnenfahrzeug (*Eustath. Od.* IX), Servius (*Aen.* VII, 662) etwas plump einen ehernen Topf. Mancher möchte dies feltfame Schiff lieber für ein Sinnbild erklären, da den Ägyptern (*Plut. de Is. et Osir.*) Sonne und Mond nicht in Wagen oder in Schiffen fuhren, anzudeuten, daß alles aus Wasser entstehe. Aber der griechische Sonnengott fuhr ja des Tags im Wagen durch den Himmel, und schifte in der Nacht samt seinem Wagen auf dem Ocean zum Aufgange zurück; der ägyptische dagegen fuhr Tag und Nacht im Schiffe auf den nährenden Wasserdünsten herum, die auch griechischen Weltweisen zur Nahrung der Gestirne dienten. Den Luftschiffen also der ägyptischen Fabel entsprachen vielleicht einigermaßen die Kähne des Heraklitus, worin die Gestirne durch die Luft schwebten; keineswegs das nächtliche Oceanschiff, welches die ältesten Griechen, nach ihrer Vorstellung vom Weltall, zur Rückkehr der Sonne erdichteten. Denn wie zur täglichen Luftreise der Sonne ein eigentliches, aber durch göttliche Macht schwebendes Wagengespann nöthig schien; so glaubte man sie von Westen her über den nördlichen Ocean am natürlichsten in einem wunderbar

schnellen Fahrzeuge zum Orte des Aufgangs zurückzubringen. Noch unter den älteren Naturlehrern, die schon zum Theil den Himmel in eine rings umgebende Kugel verwandelt hatten, behaupteten viele, wie Aristoteles sagt (*meteor.* II, 1): die Sonne gehe nicht unter die Erde, sondern um die Erde nordwärts herum; sie verschwinde aber und mache Nacht, wegen der Höhe des nördlichen Landes. Nicht Thales allein, dem die Erdscheibe in der Mitte der Himmelskugel auf Wasser lag, mußte die untergegangenen Gestirne, der Volksmeinung gemäß, um den nördlichen Rand der Erde zum Aufgange zurückschwimmen lassen; auch Anaximenes, obgleich ihm die Erdscheibe schon durch ihre Breite auf der zusammengepressten dicken Luft innerhalb der unteren Himmelskugel zu ruhen schien, entfernte sich, was den Umlauf der Gestirne betraf, nur wenig von der gemeinen Vorstellung: „Sie bewegen sich,“ sagte er, „nicht unter die Erde (welches Anaximenes behauptet hatte), sondern um die Erde herum, wie wenn um unser Haupt der Hut gedreht wird; und die Sonne verbirgt sich nicht, weil sie unter der Erde ist, sondern weil sie von den höheren Theilen der Erde bedeckt wird, und wegen ihrer weiten Entfernung von uns.“ Man erinnere sich, daß die Erdscheibe der Dichter

sowohl als der Weltweisen von ihrer zur Fassung des Meers und der ringsher fließenden Ströme gefenkten Mitte sich nach dem Rande hin gleich einer Wanne erhob, und daß sie überdies einigen Weltweisen, wie dem Anaxagoras und Demokritus, südwärts hangend, im Norden noch höher emporzustehen schien. Nur jenes erhöhte Gestade der nördlichen Halbscheibe verstand Cinäthus in seinem Hymnus an Hermes (68), wo die Sonne unter die Erde sinkt:

Helios senkte sich nun zum Okeanos unter die Erde.

Und Apollonius (*Argon.* III, 1190), der als Dichter die volksmäßige Erdscheibe samt dem Himmelsgewölbe behielt:

Helios senkte gewandt sich unter die finstere Erde Westwärts hinter den äußersten Höhn der Äthiopeer.

Aber auch Naturforscher führen lange nach Aristoteles fort zu behaupten, daß die Sonne in der Nacht entweder um die Erdscheibe, oder, wenn sie die Kugelgestalt annahmen, um unsern Erdkreis durch den nördlichen Ocean herumgehe, und daß sie den Schatten des nahen Gestades, oder einer entfernteren Bergkette auf die südlichen Länder zurückwerfe. Die Epikureer, die übrigens mehrere Erklä-

rungen des Aufgangs und Untergangs duldeten, gaben (*Avien. or. mar.* 646) auf ihrer Erdscheibe den Menschen im Süden und Norden der Rhipäen, eines durch Europa laufenden Gebirges, abwechselnd Tag und Nacht: weil, wenn die Sonne sich südlich am Himmel umdreht, der Schatten den nördlichen Rand der Hyperboreer verdunkle, und wenn sie um das gebogene Nordgestade sich nach Osten herumwendet, die Südländer mit Nacht überziehe. Von diesen vielleicht meldet Hyginus (*astron.* IV, 9): Einige haben gesagt, im Umlaufe der Sonne geschehe es, daß, wenn sie an den Ort gelangt sei, wo man sagt, sie gehe unter, dort durch die Größe der Berge von uns das Sonnenlicht abgewandt werde, und es also Nacht scheine. Auf die Vorstellung, daß nur unseren Erdkreis die Sonne samt den Gestirnen umwandle, und jeder übrige, durch eine dunkle und stille Oceanwüste getrennt, entweder von keinen oder eigenen Gestirnen erleuchtet werde, gründet Seneka seine Berathschlagung (*Suas.* I, 1) über die Oceanfahrt Alexanders; denn ihm scheint Indien das Ende der Welt und des Sonnenlaufs, und die Frage für den Weltweisen unauflöslich, ob der Ocean als das äußerste Land die Natur einschliesse, oder noch hinter sich ätherisches Feuer, dessen Nahrung er sei, und

wehenden Wind habe. Vielleicht mögen auch die beiden Sonnen des Empedokles (*Plut.* II, 20), die Ursonne der anderen Hemisphäre, und die unfrige, ein Abglanz von jener, hierher zu rechnen sein. Außerhalb Sonne und Gestirn also fürchteten nach Kurtius (IV, 4) die Macedonier, nach Peto Albinovanus die Römer in den Ocean zu schiffen; und jenseits dem Sonnenlauf waren den Dichtern, die ich oben angeführt, schon die Weltgrenzen, wohin Bacchus und Herkules drangen, vielmehr noch die Inseln des Oceans, und die anderen Erdkreise. Vom Bernstein, der um den Ausfluß des Rheins gefunden ward, lehrte Nicias (*Plin.* XXXVII, 11), daß die heftigen Sonnenstrahlen, beim Untergang auf das Land prallend, einen fetten Schweiß auf dem Ocean zurückließen, der an die Küste Germaniens ausgespült würde; und Mithridates, daß er aus der cederartigen Waldung der germanischen Insel Oserikta in die Felsen herabflösse. Auch Tacitus, nachdem er (*de mor. Germ.* 45) das träge und fast unbewegliche Meer hinter den Suionen beschrieben, wo der Schimmer, der um den Rand, wie in Britannien (*Agric.* 12) schon hinstreifenden Sonne bis zum Aufgang daure, und man überdies Geräusch und Gestalten der Roffe, und Strahlen um das Haupt des Sonnengottes zu

fehn glaube, erklärt darauf bei der suevischen Bernsteinküste der Ästyer den Bernstein für einen Baumfaß: denn wie im Osten die Wälder von Weihrauch und Balsam schwitzen, so scheinen in den westlichen Inseln und Ländern ihr Saft an den Stralen der nahen Sonne ins Meer niederzuquellen, und im Sturme an den Strand zu wogen. Einen solchen Umlauf der Sonne lehrt mit anderen Christen der heilige Hieronymus: „Die Sonne, nachdem sie ihr brennendes Rad in den Ocean getaucht, wandelt durch einen uns unbekannten Weg zu dem Orte, wo sie ausging, zurück, und nach vollendetem Kreise der Nacht, eilt sie wieder aus ihrer Kammer hervor“ (*comm. in Eccles. 1. Severian. hexaëmer. 2. Isidor. Orig. III, 51*). Imgleichen Boethius (*de consol. III. metr. 2*):

Zur hesperischen Flut
Neiget sich Föbus;
Dann auf geheimem
Pfade lenkt er
Sein Wagengespann
Wieder zum Aufgang.

Kosmas (2) läßt seine viereckte Erdfäche, wie die Scheibe des Anaxagoras, im Westen und Norden sich erheben; daß, wenn die Sonne im Süden umgeht, der nördliche Ocean und der jeneseitige Erdrand bis zur Himmelsmauer be-

schattet wird, und wenn sie unter der nördlichen Höhe auf dem Ocean hinläuft, die Nacht unser Viereck bedeckt. Und der Geograf von Ravenna, der um das siebente Jahrhundert schrieb, beweist aus der Schrift und den Weltweisen, daß die Sonne durch den nördlichen, von Germanien bis Indien herumgebogenen Ocean zum Aufgang zurückkehre, und erstaunt über des Schöpfers Allmacht, wie ihr Feuer in der unermesslichen Flut nicht verlösche. Andere, fügt er hinzu, wollen zwar sagen, unter dem nördlichen Ocean sein Berge in weiter Entfernung, hinter welchen die Sonne sich umwende: aber der Ocean sei ja bekanntlich das äußerste Ende der Welt; und wer denn jene Berge gefehnt habe? wo in der heiligen Schrift ihrer gedacht worden sei? Auch die Wärme der Brunnen im Winter glaubt er daher zu erklären, weil dann die Sonne länger im Ocean verweile; denn in den kurzen Sommernächten, da sie eilfertig über das Gewässer hineile, habe sie nicht Zeit, es zu erwärmen. —

II.

ALTE WELTKUNDE.

(Jen. Allgem. Literatur-Zeitung. 1804.)

Homers Odysee konnte nicht übersezt werden, ohne daß die Fragen sich aufdrängen: Wie dachte sich jenes Zeitalter den Umfang und die Gestalt der Erde, samt den Völkern an dem einschließenden Okeanos? wie den Himmel, mit der umspannten Dunstluft und Ätherluft, und die tägliche Laufbahn der Himmelslichter? wie den Todtenbezirk im Inneren der Erde, und unter ihr den tartarischen Kerker der Titanen? Der Dichter antwortete bald mehr, bald weniger, nachdem sein Gedicht eine beiläufige Erwähnung des Bekannten veranlafste; auf manches kaum andeutend, vollständig auf nichts.

Man zog die nächstfolgenden Dichter und Fabelschreiber in erhaltenen Werken und Bruchstücken, und, weil zu einzelnen Auflösungen neue Räzel sich gesellten, immer spätere und spätere zu Rathe; und verglich die Beziehun-

gen der fortgehenden Volksfagen von Göttern, Helden und entlegenen Wunderdingen. Es ergab sich, daß Homers zufällig geäußerte Weltkunde im Wesentlichen die gemeine Vorstellung mehrerer Jahrhunderte war: welche, aus sinnlichen Erscheinungen und halbweisen Gerüchten der Einfalt und des Betrugs, von lebhafter Fantasie nach Wahrscheinlichkeit geordnet, und durch unsterbliche Gefänge zugleich mit dem Heiligsten der Religion und der Vaterlandsliebe in die Herzen geprägt, selbst wahrhaftere Entdeckungen nach einander sich anbildete, ja endlich der überwältigenden Berichtigung noch auffallende Spuren von sich einmengte. So wenig von homerischer Erdkunde, und so lange sie nach Homer noch Weltkunde zugleich war, als von irgend einer späteren, da schon die Erde ein kleiner, erst scheibenförmiger, dann kuglichter Theil in dem erweiterten Weltall schien, konnte ein richtiger oder vollständiger Begriff erlangt werden; wenn man nicht die gesamte Erd- und Weltkunde der Alten, sie heiße fabelhaft oder historisch (denn Irthum und Wahrheit blieben von Homer bis nach Ptolemäus, nur in abnehmendem Verhältnisse, gemischt), aus allen Dichtern, Mythologen, Weltweisen, Geschichtschreibern, Geografen, Astronomen, selbst aus den kleinsten Bruchstücken bei den

Grammatikern, zusammenfuchte, und nach ihren mannigfaltigen Abstufungen anordnete.

Die Untersuchung wärd anziehend, schon durch den Reiz der Schwierigkeiten, die das nahe geglaubte Ziel immer hinausrückten, aber weit mehr durch das erfreuliche Schauspiel, auf welchem Wege der menschliche Geist, von Erfahrungen geregt, aus sinnlich Großem zum Größeren des Verstandes drang, und durch den ausgebreiteten Nutzen, für die Erklärung Homers nicht allein, sondern mit Einem Wort, aller Schriftsteller des griechischen und des römischen Alterthums. Es war ein heiterer Anblick, wie das Homerische Weltall, eine umflossene Erdscheibe zwischen dem übergestülpten Himmelsgewölbe und dem gleich tiefen Tartaros, zur Thaletischen Hohlkugel des Himmels mit Planetenkreislungen um die mittlere, auf Wasser ruhende Erdscheibe sich ausdehnte; und wie die Erdscheibe, bald so bald anders in der Mitte gehalten, noch kühneren Forschern die Gestalt einer Kugel mit mehreren umflossenen Erdkreisen annahm, ja dem Vorahnder des Copernicus sogar die Mitte verließ, und um die Sonne mit den andern Planeten sich bewegte. Hatte man die fabelhaften Welttafeln belächelt, auf deren Bezirk die erstaunlichen Irren der Argonauten, des Odyseus, der Io sich einschränk-

ten; siehe da, aus ihnen entfaltete sich die Karte, wonach Alexander die Eroberung seines Erdkreises für möglich hielt, die Karte, welche dem Cäsar die britannische Insel Mona bis zum 66 Grad verschob, die Karte, womit Columbus durch den westlichen Ocean ein nicht allzu fernes Ostindien auffuchte.

Den Barden des alten Griechenlands schien nichts unterhaltender, als berühmter Vorfahren Wanderschaften und Irren in entlegene Weltgegenden zu befragen. Ein Volk, welches, in der Mitte eines Ringes von Meerländern, kaum die benachbarten durch furchtsame Küstenfahrten des Verkehrs, oder durch etwas kühnere des Freibeutens, die entfernteren nur aus Überlieferungen von Zügen einheimischer Abentheurer, oder vielmehr aus absichtlichen Mährchen fönikischer Kaufleute kannte: ein solches Volk, von so lebhafter Neugier, als hiziger Einbildung und Wunderliebe, mußte nothwendig gerührt werden, wenn der heilige Sänger, dessen Lied für Eingebung des wahr sagenden Gottes galt, einen griechischen Helden durch große Götterverhängnisse bis an die äußersten Enden der Welt führte, und nahe den Himmelsseulen am Aufgang oder am Niedergang, auch selbst an den Pforten des Todtenreichs, ihn die grauvollsten Gefahren, durch göttlichen Schutz, mit

Kraft und Klugheit bestehen liefs. Die Irrwege der Io, der Demeter, der Leto, die Luftreise des Triptolemos, die schicksalreichen Züge des Perseus, des Herakles, des Dionysos, des Theseus, die Schifffahrt der Argonauten, die Rückkehr der Eroberer Iliens, und die Auswanderungen der Troer, waren lauter berühmte Volksfagen, welche, nach der veränderlichen Vorstellung der frühen und der späteren Zeit, die wunderbarsten Theile der jedesmaligen Erdkunde umfaßten; und Homer konnte im Eingang der Odyssee nicht besser die Aufmerksamkeit erregen, als daß er die Begegnisse eines vielgewandten, eines vielfach umhergetriebenen Mannes ankündigte.

Je vortreflicher Homers Gedichte waren, desto lebhafter ward im alexandrinischen Zeitalter, welches den Dichter der gelehrteren Erdkunde gemäß zu erklären trachtete, über die Weltgrenzen bei Homer, und die westlichen Irrfahrten des Odysseus, gezankt. Eratosthenes samt Aristarch und den verständigen Auslegern behauptete, Homer habe die Gegend um Sicilien und alles Entfernte nach der falschen Vorstellung seiner Zeit, zum Vergnügen der Einbildungskraft, geschildert; so wie Hesiodus mit etwas vollkommnerer Kenntniss den von Homer genannten Orten, die Odysseus umirrt, den

Berg Ätna, die syrakussche Insel Ortygia und die Tyrrhener hinzufüge; genau aber Homers Angabe in der Natur zu finden, bleibe demjenigen vorbehalten, der den Meister des äolischen Windschlauchs auffinde. Andere, unter welchen der Grammatiker Krates der lauteste war, drangen darauf, der göttliche Homer habe alles, auch das Entfernteste, richtig gekannt, seine Bezeichnung erfordere nur einen geschickten Ausleger. Noch andere, denen Strabo sich angeschlossen, grübelten heraus, Homer, der erste Geograf, habe die Enden des Erdkreises gut genug, und besser als spätere Dichter gekannt, sie aber in fabelhafter Umhüllung gesamt und durch einander in den Ocean versetzt, um Bewunderung zu erregen, und lehrreich durch Allegorien zu sein.

Im Unwillen über die stolzen Grammatiker, die dem Homer, damit er die Bewunderung verdiene, ihre eigene Gelehrsamkeit und Denkart liehn, rief Eratosthenes einmal aus: Schwärzer wären die Ausleger mit samt ihrem Dichter. Aber es ward ihm so vergolten, daß Cicero mit dadurch von dem Vorfaz, eine Geografie zu schreiben, abgeschreckt wurde. „Vor dem Schreiben,“ sagt er in einem Briefe an Atticus (II, 6), „habe ich ein Grauen gefaßt. Denn „das geografische Werk, womit ich umging,

„ist ein großes Unternehmen: so heftig wird
„Eratosthenes, den ich zum Vorbilde gewählt
„hatte, von Serapion und vom Hipparchus ge-
„zerrt. Was meinst du, wenn noch Tyrannio
„dazukommt? Und wahrlich die Sachen sind
„schwer zu erläutern, und einförmig, und ver-
„statten keinen so blühenden Vortrag, als es
„schien; und was über alles geht, mir ist jeder
„Vorwand zum Ausweichen recht genug.“

Weise Männer predigten dazwischen, indem
sie gleichwohl der so genannten Ausoceanung
und der lehrreichen Allegorie sich hold erklär-
ten. Die Grammatiker, sagte Bion (*Stob. serm.*
IV. p. 55), die um Odysseus Irre sich kümmer-
ten, vergäßen darüber ihre eigene zu prüfen,
und sahen nicht, daß sie selbst darin irrten,
da sie ganz unnütze Dinge bearbeiteten. In glei-
chem Tone erbaut uns Seneca (*Ep. 88*): „Du
„forschest, wo Ulysses geirrt habe, statt zu ver-
„hüten, daß nicht wir immerdar irren. Nicht
„Zeit ist, zu hören, ob er zwischen Italien und
„Sicilien verfürmt worden sei, oder außer dem
„uns bekannten Erdkreise; denn unmöglich
„konnte ja in einem so engen Raum eine so lang-
„wierige Irre sein. Die Stürme der Seele wer-
„fen uns täglich umher, und die Bosheit jagt
„uns in alle Leiden des Ulysses. Es fehlt keine
„Schönheit, unser Auge zu bethören, es fehlt

„kein Feind; hier sind wilde Ungeheuer, die
„nach Menschenblut lechzen; hier verführe-
„rische Reize der Ohren; hier Schiffbrüche,
„und so mancherlei Gestalten des Wehs.“

Solchen Strafreden haben sich die neueren Gelehrten nicht ausgesetzt, sondern, statt in müßigen Untersuchungen über Odyßeus Irre herumzuirren, sich bei Strabo's Gutachten größtentheils zur Ruhe gelegt. Weil zum Unglück Strabo's schwindlichte Deutung der homerischen Weltkunde die gefünderen Ansichten überlebte; so verschwand selber die Lust, jene verdunkelten Ansichten nur einmal wieder aufzufrischen. Die Kenntniss der alten Geographie, obgleich sie mit allen übrigen des Alterthums verweht ist, ward fast gänzlich vernachlässigt. Denn so viele auch eine Geographie der Alten ankündigten, alle berührten das Ganze, das ist, Umfang und Anordnung des Erdkreises, und später der Erdkugel mit ihren Vesten, kaum im Vorbeigehen, und wandten sich eilfertig, wo sammelnder Fleiß hinreichte, zu der Beschreibung des Einzelnen, nach untergefohobener, oder wenig veränderter Gestalt neuer Karten. Alle verwechselten, was Ptolemäus im Anfange seines Werks so bestimmt unterscheidet, Geographie mit Chorographie, Erdkunde mit Länderkunde; und lehrten nicht sowohl jene, wie man das Allge-

meine bis zur Grenze des Unbekannten sich *gedacht*, als vielmehr diese, wie man das Besondere innerhalb des Erdkreises *gekannt* habe; und auch diese, wie es fiel, aus dem späteren Alterthum, oder aus mehreren Zeitaltern durch einander. Dennoch wagten ein paar wackere Männer, Schöning und Schlözer in der Bestimmung des Nordgestades, und Mannert in der Angabe des ganzen Landumfanges, sich den wechselnden Begriffen des Alterthums anzunähern; und seit kurzem drang Gosselin mit Scharfsinn in verschiedene Systeme der alten Geografie. Möchten es solche Männer nicht verschmäht haben, die Weltkunde der Alten in ihrer ursprünglichen Gestalt bei Homer auszuspähn, und sie durch alle Erweiterungen und Umbildungen entdeckender und anordnender Jahrhunderte, da die Fabel langsam und widerstrebend in Wahrheit übergang, zu verfolgen! Wer mit Herodot, als dem gelobten Vater der historischen Erdkunde, die Untersuchung beginnt, kann selbst Herodots Vorstellung nicht ganz fassen, ohne Kenntniss der vorhergehenden, welche der Weltforscher auch berichtigend nicht aufhob.

Der Übersetzer Homers hat mit dem Gedanken, die Systeme der alten Geografie in ihrer Folge zu behandeln, den besten Theil seines

Lebens hindurch, wie mit einer Puppe gespielt. Er hat in der Freude des Erfindens den Schwierigkeiten der Ausarbeitung, und bei demjenigen, was er, besonders in dem Kommentar zu Virgils ländlichen Gedichten und in den Mythologischen Briefen, von seinen Untersuchungen mittheilte, den unholden Seitenblicken neuerer Strabone, ziemlich lange getrozt; bis ihm endlich, wie dem Cicero, die Laune verging. Was er mehr oder weniger vollendet hat, wird er nach einander hier an der Heerstraße niederlegen, und sich freuen, wenn ein Gutherziger die hilflosen Kinder aufnehmen und erziehen will.

Neben der hesiodischen Welttafel, die wir beifügen, wird man die verbesserte homerische in der neuesten Ausgabe der Übersetzung gefällig nachsehn. Beide haben, zur Mitte noch den thessalischen Berg Olympos. Anaximander, dessen Tafel wir künftig geben, wählte dafür Delfos, als das vornehmste Erdorakel. Auf beiden Welttafeln ist die Chorografie noch mancher Erweiterung und genaueren Bestimmung fähig.

Beschränkte Weltkunde der alten Griechen.

I.

Die Spinnmädchen erzählen von einem jungen Schneidergesellen, der auf der Wanderschaft immer weiter und weiter ging, und nach mancherlei Abentheuern mit Greifen, verwünschten Prinzessinnen, zaubernden Zwergen, und grimmen, Berge schaufelnden Riesen, zuletzt das Ende der Welt erreichte. Er fand sie nicht, wie die gewöhnliche Meinung ist, mit Brettern vernagelt, durch deren Fugen man die heiligen Engel mit Wetterbrauen, Blitzschmieden, Verarbeitung des alten Sonnenscheins zu neuem Mondlichte, und des verbrauchten Mond- und Sternenscheins zu Nordlichtern, Regenbogen, hellen Dämmerungen der Sommernächte, beschäftigt sieht. Nein, das blaue Himmelsgewölbe senkte sich auf die Fläche des Erdbodens, wie ein Backofen. Der Mond wollte eben am Rande der hohlen Decke aufgehen; und der Schneider liefs sich gelüften, ihn mit dem Zeigefinger zu berühren. Aber es zischte; und Haut und Fleisch war bis an den Nagel hinweggefengt.

Ähnliche Nachrichten hatten die alten Griechen von den Enden der Welt. Bei Homer und den folgenden, bis zu den persischen Krie-

gen hin, ist die Erde ein mäßiger Länderkreis um das Mittelmeer, dessen entferntere Gestade man fabelhaft oder gar nicht kennt: eine Scheibe, die um Griechenland, ihren Nabel, zur Einschließung des Meers sich ein wenig senkt; und die ostwärts vom kolchischen Fasis, westwärts vom einströmenden Okeanos, in zwei gleiche Hälften, Tagseite und Nachtseite, getheilt wird. Den höheren Rand dieser Scheibe umringt der Okeanosstrom, der, am westlichen Ende der Nachtseite entspringend, die Erde rechtshin umströmt, vom Morgen her den Fasis in das pontische Meer ableitet, und endlich an seiner Quelle in das Meer hinter Sicilien sich ergießt. Am Okeanos hinter Kolchis wohnt der Sonnengott Helios, samt der begleitenden Lichtgöttin Eos. Dieser fährt aus dem Morgenthore unter dem metallenen Himmel auf der Dunstluft in schräger Krümmung zu dem Abendthore; und nachdem er sein Gespann in dem prasselnden Okeanos gekühlt, lenkt er in ein Hefäßförmiges Fahrzeug von schwebendem Golde, welches ihn mit wunderbarer Geschwindigkeit längs dem nördlichen Gestade des Okeanos nach Kolchis zurückträgt, wo er die Rosse im Sonnenteiche schwemmt, und die Nacht bis zur Morgenröthe bei den Seinigen ruht. Das Gewölbe des Himmels wird an den Grenzen

der beiden Erdhälften von hohen Bergen ge-
füßt. Die Götter mit Zeus, ihrem Familien-
haupte, wohnen auf dem thessalischen Berge
Olympos, über den Wolkenhöhn; zwei andere
Berge darauf gesetzt, erreichen das Gewölbe
des Himmels, der über dem Olympos eine Öff-
nung hat, und von dem reinsten Äther erleuch-
tet wird. Ein anderer Lustort für den Patriar-
chen der Götter ist Elyfion, ein anmutiges Ei-
land, oder mehrere im westlichen Okeanos.
Hier, am Abendthore, führt eine Steige zum
abhängigen Himmel hinauf; hier sprudelt an
der Schlafkammer des Zeus die Ambrosiaquelle;
hier wohnen, von dem gemeinen Loose des
Todes befreit, seine Lieblinge unter den Men-
schen; und nahe dabei hat seine Gemahlin Gär-
ten voll ambrosischer Goldfrüchte. Am ewig
benachteten Westrande der nördlichen Erd-
hälfte geht eine Kluft in die Höhlung innerhalb
der Erdscheibe zu den Todten hinab; und eine
andere in den Tartaros, den Kerker der ver-
stoßenen Titanen, der unter der Erdscheibe so
tief, als hoch der Himmel über ihr, sich er-
streckt, und, sammt dem Okeanos, auswärts
vom Chaos durch eine eiserne Mauer geschie-
den wird. In beiden Erdhälften sind am Rande
umher die gerechtesten Menschen, die arbeitlos
in paradiesischer Unschuld bei Milch und Baum-

früchten Jahrhunderte fortleben: in der südlichen von der nahen Sonne geschwärzt; in der nördlichen zum Theil von ewiger Finsternis umhüllt, weil Gebirge bei Tag und bei Nacht das Sonnenlicht ausschliessen. Zerstreut unter ihnen, oder auf den nahen Eilanden des Meers und des Okeanos, wohnen Zauberer und Zauberinnen, die, trotz Beelzebubs Verbündeten, Wetter und Wind machen, Besuchende umbringen, oder in Bären, Wölfe und Schweine verwandeln, dreiköpfige oder einäugige Riesen und Menschenfresser, spannenlange Zwerge in Fehde mit Kranichen, goldhütende Greise, alte Weiber mit Einem gemeinschaftlichen Zahn, schlangenhaarige Unholdinnen, deren Anblick versteinert, misgeborene Menschen mit Hundsköpfen, oder ohne Kopf mit geäugter Brust, mit breiten Plattfüßen, die sie, auf den Rücken gestreckt, als Sonnenschirme über sich halten, oder mit ungeheuren zottigen Ohren, die sie in stürmischer Jahrszeit als Mäntel um sich hüllen.

Was? solche Fabelchen hätten die scharfsinnigen Griechen im Ernste geglaubt? Ihre Spinnmädchen und Ammen mögen sie buchstäblich geglaubt haben! Aber ihre Gelehrten, die Priester, die Wahrsager und die erleuchteten Sänger, die schon seit dem pelasgischen Uralterthume des Danaus und des Kadmus in

Kosmogonie und Theogonie und allen Geheimnissen ägyptischer und morgenländischer Weisheit eingeweiht waren? Unstreitig hat sich der wohl unterrichtete Barde und Weltweise nur manchmal zu den kindischen Vorstellungen des Volks herabgelassen, und sie bald als räzelhafte Sinnbilder vom Streit der Elemente und dergleichen, bald als allegorische Hüllen der Moral, mit glücklichem Erfolg angewandt. Vor allen Homer, der Vater der Erdkunde, wie fast aller menschlichen Wissenschaften, der, nach Strabo's und des scharfwitternden Krates Behauptung gegen die kalten Klüglinge Eratosthenes und Aristarch, nicht allein Griechenland, und was daran grenzet, sondern auch die entfernten Gegenden der Welt, wenn ihn einer gehörig zu erklären versteht, sehr genau, ja ganauer sogar als die späteren Fabeler, beschrieben hat.

Prüft ruhig, ihr Wahrheitsfreunde, und enthaltet euch jener Machtsprüche, um nicht eine heillose Fehde des Alterthums zu erneun. Hegt nicht darum ein günstiges Vorurtheil für Strabo's Meinungen von der ältesten Geografie, weil seine Stimme allein bis zu uns erschollen ist, und von der Gegenpartei die Stürme der Zeit nur einzelne Laute herübergewehet haben. Als ob das letzte Wort immer das beste wäre!

Wenn nun die übertäubte Gegenpartei mit ihrer Behauptung, daß Homer und die Nachfolger von entfernteren Gegenden nur schwache und verwirrte Kenntnisse haben konnten, auch nicht so ganz Unrecht hätten; sollte dies unserer Ehrfurcht für die lieben Altväter Eintrag thun? Vielleicht daß selbst ihre Versuche, aus dem wenigen Bekannten in das Unerkundete zu dringen, und ein harmonisches Weltall zu schaffen, mehr Stärke und Anstrengung des Mutterwizes erforderten, als mancher zufällige Fund, der sich Entdeckung nennt, oder die plauderhafte Gelehrsamkeit des Erlernen. Wer legt es dem Copernicus zur Last, daß er ohne Herschels Fernspiegel den Uranus nicht fand, oder die winzigen Sternflimmer, welche sogar die Schwester des sinnreichen Spiegelschleifers, wie verlorene Stecknadeln, auffucht? Wer verargt es den neueren Erdbeschreibern, daß nach so vielen Entdeckungen, wozu den Forscher und den Abentheurer Kompaß und Sturm führte, ihre Weltkarten noch jetzt unbekannte Länder darbieten?

Homer und die nächstfolgenden konnten, ohne Eingebung des Wahrsagergottes, keine ausgebreitete Kenntnis des Erdbodens haben, weder durch einheimische Nachrichten, noch durch Erzählung weltkundiger Fremdlinge. Das

beweist die ganze Verfassung der alten Welt; das beweisen die auffallendsten Beispiele der Unkunde rings um Griechenland her, die schwerlich durch allegorische Deutung zu beschönigen sind.

Der verständige Polybius, welcher die Fabeln der Alten von entlegenen Ländern mit der Unmöglichkeit einer genaueren Weltkunde vor den Eroberungen der Macedonier und der Römer entschuldigt, zeigt uns im dritten Buche (c. 58) die Schwierigkeiten einer alten Entdeckungsreise. „Fast alle, sagt er, oder wenigstens die meisten Schriftsteller, welche die Natur und Lage der äußersten Gegenden unseres Erdkreises zu beschreiben versucht, haben in vielen Dingen geirrt. Man muß sie deswegen nicht tadeln oder schelten, sondern vielmehr loben, und ihre Unwissenheit berichtigen; überzeugt, daß jene selbst, wenn sie in unsern Zeiten lebten, wol manche ihrer Erzählungen berichtigt, und mit anderen vertauscht hätten. Denn in der Vorzeit fand sich selten einmal ein Grieche, der sich den großen und unüberwindlichen Beschwerden einer Reise zu den Enden der Welt ausgesetzt hätte; weil damals auf dem Meere sowohl, als auf der Feste, so mannigfaltige und zahllose Gefahren drohten. Und wenn ja einer, aus Noth oder aus

freier Wahl, bis zu den Grenzen der Erde sich durcharbeitete; so war damit die Sache nicht abgethan. Denn schwer war es in den meisten Gegenden mit eigenen Augen zu sehn, theils wegen der barbarischen Einwohner, theils wegen der öden Wildnisse; noch schwerer, von Augenzeugen etwas gewisses zu erfahren, wegen der Verschiedenheit der Sprachen. Und hatte man nun einige Kenntnisse erlangt; so war noch der härteste Kampf übrig, das Geschehene bescheiden zu erzählen, mit Verachtung abentheuerlicher und wunderbarer Mährchen, seiner selbst wegen, die Wahrheit über alles zu schätzen, und sich nicht die geringste Ausschmückung, so sicher man es auch konnte, zu erlauben. Da es also in den vorigen Zeiten nicht nur schwer, sondern fast unmöglich war, eine richtige Vorstellung von jenen Ländern zu erhalten; so verdienen die Schriftsteller, wenn sie manches übergehen oder falsch erzählen, nicht gleich unseren Unwillen; im Gegentheil ist es billig, sie deswegen, daß in solchen Zeiten ihre Weltkunde noch so weit sich erstreckte, zu loben und zu bewundern.“ Polybius billigte also mit Apollodor den Ausspruch des Eratosthenes (*Strab.* VII): Homer und die übrigen Alten hätten zwar die griechischen Länder gekannt, aber bei den entfernten zeigten sie viel Unwissen-

heit: weil man damals weder zu Lande, noch zur See, weite Reisen gewagt hätte.

Am wenigsten wol konnten zu Lande weltwandernde Griechen dem Zeitalter Homers und der Homeriden Kenntnisse von den Enden ihres Erdkreises zurückbringen. Gern mögen die Heroen, welche zu Fuß die Veste durchwanderten, Perseus und Herakles und Dionysos, schon in den ältesten Fabeln vor Homer die Weltenden samt dem unterirdischen Todtenreiche besucht haben. Weit gefehlt aber, daß die Erdkunde der Griechen durch jene gefabelten Züge sich erweiterte; sie selbst, die Züge, erhielten durch die zuvor herrschenden Volksbegriffe ihre immer veränderte Ausbildung. Vor Homers Zeit hätte Dionysos am kolchischen Ostrande noch Äthiopien, und keinen Kaukasos; hätten Perseus und Herakles im äußersten Westen noch dunkle Kimmerier gefunden: nach Homer fand jener im erweiterten Osten schon Indier, samt dem fortgerückten weltgrenzenden Kaukasos, und dem zugleich versetzten arabischen Nyssa; diese im Westlande bereits glückliche Hyperboreer unter Ölbäumen mit neu gefabelten Umgebungen. Solche Volksmärchen für Geschichte zu nehmen, welches Strabo (I. p. 48) sich einfallen läßt, ist eben so lächerlich, als wenn ein neuerer Grillenfänger

die Irren der wahnsinnigen Io zu einer Entdeckungsreise jener nach Erkenntnis lechzenden Prinzessin umdeutete. Hätte er doch lieber des Prokonnesiers Aristeas glaubwürdige Reise gerühmt, der, selbst der Held seines Gedichts, mit entkörpertem Geiste bis zu den Iffedonen gewandert zu sein, und dort die Bestätigung der Sagen von Hyperboreern, Greifen und einäugigen Arimaspen, vielleicht auch einige Zufälle, erkundiget zu haben vorgab; und der, wenn er Homers Lehrer war, wie Strabo berichtet fand, gewiß seine Weltkunde dem Zöglinge nicht vorenthielt! Oder ernsthaft, hätte er vielmehr an die Früchte dieser weitforschenden Landreisen sich erinnert! Die Macedonier, sagt Polybius (I, 2), haben die streitbarsten Völker Europa's gegen Abend fast gar nicht gekannt. Ja Strabo selbst, seines indischen Dionysos uneingedenk, meldet uns treuherzig (XV. p. 735): Von den Barbaren sind die Perfer bei den Griechen am berühmtesten, weil sonst keine die asiatischen Griechen beherrscht haben; aber auch jene kannten diese so wenig, als die Griechen jene Barbaren, außer durch ein schwaches Gerücht aus der Ferne. Dem Homer war weder das syrische noch das medische Reich bekannt; denn da er Thebe in Ägypten nennt, und den Reichthum dort und in Fönike,

würde er den in Babylon und Ninos und Ekbatana nicht verschwiegen haben. Und im ersten Buche (p. 14) legt er das nüchterne Bekenntnis ab: daß die Erdkunde seiner Zeit durch die Macht der Römer und der Parther sehr gewonnen habe, wie ehemals, nach dem Worte des Eratosthenes, durch Alexanders Eroberung; denn dieser habe uns vieles von Asien aufgedeckt, und im Norden von Europa alles bis zum Ister; die Römer aber den Westen von Europa bis zum Strom Albis, der Germania zertheile, und das jenseitige des Ister bis zum Tyras; das weitere dann, bis zur Mäotis und der nach Kolchis reichenden Meerküste hin, sei durch Mithridates Eupator und dessen Heerführer bekannt geworden; wie durch die Parther die Gegenden um Hyrkania und Baktriana und die Scythen oberhalb, die man vorher wenig gekannt habe.

Eher scheint die Lage von Griechenland durch Seefahrten frühe Weltkunde zu verheissen; doch gewähren auch diese kein sonderliches Licht. Eratosthenes, dem in der alexandrinischen Bibliothek noch alle Denkmäler der alten Geschichte zeugten, that den Ausspruch (*Strab.* I. p. 48): Vor Alters habe niemand in das euxinische Meer zu schiffen gewagt, noch längs der Küste von Libyen, ja

kundeten Winkel dämmerten, rühmte sich selten ein Küstenfahrer bis Ägyptos, oder gar zur angrenzenden Libya, gelangt zu sein. Aber was hinter den Untiefen von Salmydessos am pontischen Meere lag, und der unruhige Busen von Adria, mit Schlamm und Klippen umzäunt, und die ganze Westgegend, wovon hier Skylla und Charybdis, dort die libyschen Syrten zurückscheuchten: alles das blieb den Griechen Jahrhunderte unzugänglich in graunvoller Dunkelheit.

Die frühesten Seefahrer der Griechen, die zu entfernteren Küsten Handlungsgeist oder Raubsucht lockte, sind die Tasier am alten Ausflusse des Achelous, und die Kreter. Jene handelten mit andersredenden Völkern, nicht allein in Unteritalien, wo sie in Temesa Erz um blinkendes Eisen eintauschten (*Od.* I, 184); sie hatten auch das Lob, daß sie den Seeraub bis Fönike trieben (*XV*, 426), und ihre Gefangenen den Sikanen, oder den Griechen (*XIV*, 452), zum Verkauf brachten. Die Kreter, sagt Strabo (*X.* p. 481), waren vordem so entschiedene Meister der Schiffahrt, daß man gegen solche, die sich unwissend stellten, das Sprichwort gebrauchte: Der Kreter kennt das Meer nicht. Welches Sprichwort auch Zenodot bei dem Dichter Alkäus fand. Schon Minos hatte,

nach dem stolzen Ausdrücke der griechischen Schriftsteller, die Meerherrschaft behauptet, und, was man in Liedern sang, einen Kriegszug bis Sicilien gewagt, um den entflohenen Dädalos zurückzufodern (*Herod.* VII, 159. *Strab.* I. p. 48. VI. p. 279. *Diod.* IV, 79); oder, wie Thucydides (I, 4) bescheidener sagt, er hatte zuerst mit einer Seemacht den größten Theil des griechischen Meers und die cykladischen Inseln beherrscht, auch das Meer ziemlich von Räubern gereinigt. Bei Homer galten die Kreter selbst für seekundige Freibeuter, die wol mit einem Geschwader von neun Schiffen grade durch die See nach Ägyptos segelten, und über Menschen und Gut herfielen (*Od.* XIV, 248 — 264). Gleichwohl, als zweihundert Jahre nach Homer die Theräer eine Kolonie nach Libyen senden wollten, war lange Umfrage in Kreta nöthig, bis sich einer fand, der von Libyen Bescheid wußte, weil er einst vom Sturme dahin war geführt worden (*Herod.* IV, 150). Ein Fall, da gegen den Sinn des Sprichwortes die Kreter das Meer nicht kannten.

Wenn so unglaublich beschränkt noch lange nach Homer die Erdkunde der mutigsten Seelente von den Inseln war; wie weit glaubt man, daß sie bei den Griechen des festen Landes sich erstreckte? Sie ungefähr zu schätzen, giebt uns

Herodot (VIII, 132) den Maßstab. Nachdem von der geschlagenen Flotte des Xerxes die entronnenen Schiffe sich bei Samos gesetzt hatten; kamen Gesandte der Ionier zu den Siegern nach Ägina, und baten, daß sie den Feind verfolgen, und ihre Brüder befreien möchten. Diese brachten sie kaum bis Delos. Denn alles, was weiter hin lag, war furchtbar den Griechen, welche der Gegenden unkundig waren, und alles mit Feinden erfüllt glaubten. Samos aber und die heraklischen Seulen schienen in ihrer Einbildung gleich entfernt. Eine sprichwörtliche Übertreibung, die nur sagen will, was bei uns, Samos schien ihnen am Ende der Welt zu liegen; die aber auch so anzeigt, was wol für Kenntnisse des Erdbodens vierhundert Jahre früher bei den Griechen obwalteten.

In der That haben Homers Griechen von ihrer Unerfahrenheit zur See uns merkwürdige Beispiele überliefert. Agamemnon, indem er mit der griechischen Flotte Troja aufsuchte, verirrte nach Mylien, wo ihn Telefos zurückschlug (*Strab.* I. p. 10. *Paus. Att.* c. 2). Den Rückweg, sagt Homer (*Od.* III, 169); hätte Nestor von Lesbos gern hinter Chios herum längs dem ionischen Ufer, und dann durch die Inseln, gewählt; nur Furcht vor einbrechen-

dem Götterzorne bewog ihn, grade durch das offene Meer auf Euböa zu steuern:

und er opferte dort dem Poseidon
Viele Schenkel der Stiere, zum Dank der gewaltigen Meerfahrt.

Und von Ägyptos, wo ein seekundiger Kreter, zumal ein Seeräuber, der, nach Homers Ausdrucke (*Od.* III, 73), sein Leben darbot, gerades Weges in fünf Tagen fuhr (XIV, 257), wie erstaunlich von dort und Libya schien dem Greise die Rückkehr des Menelaos (III, 319):

Fern von entlegenen Menschen, woher wol keiner
die Rückkehr

Hoffen darf, wenn Eimal hinweggeschleudert der
Sturmwind

(1) Durch so großes Gewässer, woher ja nicht auch
die Vögel

Fliegen im selben Jahr: so groß ist jenes, und
furchtbar!

Auch beklagt Menelaos (IV, 81), wie viele Jahre er um jene Küsten, deren Bucht zwischen Fönike und Ägyptos noch Äthiopia hieß, und den Strom Ägyptos hinauf bis zu den Erembern, geschweift habe:

Weit nach Kypros zuvor, nach Fönike verirrt,
und Ägyptos;

Äthiopien auch sah ich, Sidonier auch, und Erember,

Libya auch, wo die Lämmer sogleich aufwachsen
mit Hörnern.

Man urtheile, ob mit solchen Vorstellungen Homer selbst Ägyptos genauer, als aus Schiffernachrichten, könnte gekannt haben. Er wußte den nachmals so berühmten Strom, der bei Hesiod Neilos heißt, nicht anders als das Land zu nennen, und auf Faros spukte ihm noch ein Meerkobold. Nur Thebe, die reiche und gewaltige Königsstadt, deren Name, wie Aristoteles sagt, vormals ganz Ägyptos umfaßte, war in Ionien berühmt; die nähere Memfis am Delta, die in der Odyssee (XIV, 265) gemeint scheint, blieb namenlos. Einen arabischen Meerbusen kannte weder Homer noch Hesiodus, noch ein anderer vor Herodot: an seine Stelle dachten sich beide noch kaum einen Landsee: welches unten bei der Musterung hesiodischer Kenntnisse sich ergeben wird.

Da Menelaos schon Kypros und Fönike zu den Wundergegenden der Ferne zählt; so befremde es nicht, daß Homer dort nur Pafos, und hier nur Sidon zu nennen weiß, von Salamis aber, der nachmals durch Teukros so berühmten Pflanzstadt, wie von der mächtigen Tyros, durchaus schweiget. Auch von dem großen Lande Kilikia in der Bucht über Kypros war ihm nicht der Name einmal bekannt; ungeachtet die Späteren (*Herod. VII, 91. Apollod. III, 1, 1*) den Namen von den Fönikern ableiteten, und

also das kleine Volk der troischen Kiliker (*Il.* VI, 397), gleich den benachbarten Lykiern, vielmehr Ausgewanderte des gröfseren Volks sein mußten, als daß sie, wie Strabo (*XIII.* p. 627) berichtet fand, dieses durch Eroberung benamt hätten. Homer dehnte die Lykier in den Winkel, bis zu den Solymern der Gebirge, und den Arimern oder Aramäern, die nachmals Syrer genannt wurden (*Strab.* I. p. 42), und sah in der Dunkelheit die wildesten Fabeln der Chimära (*Il.* VI, 179), und des Tyfoëus (*Il.* II, 783). Verzeihung dem Altvater! Lange nach ihm blieben die Namen Karia, Lykia, Pamfylia und Kilikia durch einander gewirrt (*Strab.* XIV. p. 675); lange nach ihm bewährte sich der Ausspruch des Eratosthenes, daß der küstenfahrende Grieche vordem weder nach Syrien, noch selbst nach Kilikien zu schiffen gewagt. Gerüchte, die ein kühnerer Korfar, der Tasier und der Kreter dorthier und aus Ägyptos und Libya mitbrachte, waren wol selten von anderer Art, als wodurch endlich das Sprichwort von kretischen Lügen aufkam.

Die Fönikier zwar, welche Sternkunde und Nachtschiffahrt durch offene See, was Strabo (*XVI.* p. 757) ihnen nachrühmt, schon vor Homers Zeiten geübt (*Odyss.* XIV, 300. XV, 473), und nicht allein die Küsten des Mittel-

meers, sondern sogar eine Strecke des Okeanos, und unter Salomo (1 Kön. IX) den arabischen Bußen beschifft hatten, erzählten ihren Kundleuten in Griechenland allerlei Nachrichten, und nicht lauter unwahre. Aus dem Zuge nach dem arabischen Ofir, wo am frühesten Elfenbein, der Zahn eines noch ungehannten Thiers, eingetaucht wurde (1 Kön. IX, 26. 28. X, 11. 22), gaben sie höhlenbewohnende Erember, nachmals Katudäer und Araber an, und weiter hinab ein kleines Pygmäenvolk. Auch von der karthagischen Landspitze, unter welcher sie Karthago vielleicht vor der Dido, wenigstens Utika an 300 Jahre früher als Karthago erbaut hatten, drangen sie durch die Syrtenbucht bis zum See und Flusse Triton nach Elfenbein (*Herod. IV, 191*), und brachten den Griechen mit der Waare das fabelhafte Gerücht von den Wundern des Sees, zu welchen in Hesiods Tagen die Hemikynen oder Hundsköpfe, vielleicht auch die Ohneköpfe, gehörten, und von den Lotosseffern Homers, auf einer Insel, die Polybios für Meninx hielt. An den Triton fabelte man vor Homer der Athene Tritogeneia Geburt, und die Rückkehr der Argonauten, die den Fasis hinauf in den Okeanos und rechts bis über Libya geschifft waren; hier trugen sie ihr Schiff in den See Triton, und durch dessen Aus-

fluß (die Fabel weicht ab vom Herodot) fuhren sie in die Syrtenbucht, aus welcher ein Sturm sie hinter Sicilien verschlug. Dieser älteste Rückweg, welchen Hesiodus (*Sch. Apoll.* IV, 259. 263) und Pindar (*Pyth.* IV, 44) besang, war dem Homer aus früheren Volksliedern so bekannt, daß er seiner nur beiläufig erwähnte (*Od.* XII, 69). Auf der Westseite Afrika's fanden die Fönikier Elfenbein erst nach Alexander um Hanno's Kerne (*Scyl.* p. 54), nachdem sie lange um Westeuropa nach Zinn und Bernstein geschift waren.

Von dem uralten Handelswege nach Tartessos und dem Nordwesten Europa's, dem Markte des Zinns und des Bernsteins, vertrauten sie den Griechen geheimnißvoll: man fahre hinter Thrinakia durch die Mündung des Okeanos, der den Erdkreis umringe; zur Linken steuere man des gewölbten Himmels Seule, den Atlas, samt dem Sonnenthore, und draussen das selige Elyfion vorbei, zur Rechten am Kimmerierstrand die Pforten der Unterwelt, und die Quellen des Okeanos aus einem himmelftützenden Silberfelsen; dann mit unglaublicher Gefahr komme man längs dem dunklen Gestade zu den Zinninseln und dem Strom Eridanos, in welchen aus gewissen Harzbäumen von der Sonnenglut des nach Kolchis zurückschiffenden He-

lios der köstliche Sonnenstein Elektron herabtropfe. So mühselig errungene Waaren mußte wol jeder Verständige ohne Neid ansehn, und bei dem theuersten Preise noch wohlfeil finden. Um noch sicherer zu sein, verwahrten sie auch den Zugang von Thrinakia bis zum Okeanos mit nicht einladenden Truggestalten; und wie hier die Erleuchtung zunahm, wurden die Schrecknisse draussen, immer den herrschenden Meinungen gemäß, noch vermehrt. Mit welchem Lächeln mußten die Fönikier, welche an der Mündung des schauderlichen Okeanos die Pflanzstadt Gadeira schon vor Utika gegründet hatten, die gläubigen Gefänge der Homere und Hesiodo anhören, wenn anders ihr Sinn für das Nützliche von solcherlei Tand Kenntniß nahm.

Als der griechische Unternehmungsgeist solche Graunbilder zu verachten anfang, ward von den karthagischen Fönikiern jeder Fremdling, der auf der Fahrt nach Sardinien oder Herakles Säulen sich ertappen liefs, in die Meerestiefe versenkt (*Strab.* XVII, 802). Es leuchtet ein, daß Sardinien nicht seiner Schätze wegen so sehr, als weil es der Schlüssel des westlichen Handels war, mit solcher Strenge gesperrt wurde. Den Fokäern, welche, nachdem sie in der 45 Olympide Massilia, in der 52 Alalia auf Korsika gebaut hatten, in der 57 Olympiade

vor der Gewalt des Kyros auswanderten, wehrten die Karthager, mit den Tyrrhenern vereint, die zu mächtige Ansiedelung in Korsika, durch eine; zwar unglückliche Seeschlacht (*Herod.* I, 166); worauf sie aber in Unteritalien sich festsetzten. Den ergiebigen Handel nach Iberien und Tartessos mit den Nebenbuhlern zu theilen, war jetzt unabwendbar; da die kühnen Fokäer von Massilia selbst um die iberische Küste sich ausbreiteten. Desto eifersüchtiger bewachten sie die Erzeugnisse des Okeanos, welchen man nun äusseres Meer nannte, durch Verheimlichung und erdichtete Gefahren. *Herodot* (III, 115) erklärt es für gewiss, daß von Europa's äußersten Westenden Zinn herkomme und Bernstein; ob aber der Bernstein von einem dort in das Meer gegen Norden auslaufenden Strome, der Eridanos bei den Barbaren heiße, und das Zinn von gewissen Kassiteriden oder Zinninseln herkomme, wolle er nicht behaupten: denn verdächtig sei schon der Name Eridanos, der griechisch, nicht barbarisch, und von einem Dichter gebildet zu sein scheine; auch habe er von keinem, der selbst gesehn, mit aller Mühe erfahren können, wie das dortige Meer (nämlich im Norden von Westeuropa) beschaffen sei. Daß die besorgten Kaufleute die Sagen ihrer Vorfahren zu tilgen bemüht waren, ahndete

der sorgfältige Forscher nicht. Zu eben der Zeit ward ausgesprengt; daß außer den heraklischen Säulen weder ein Kundiger fahren könne, noch ein Unkundiger (*Pind. Ol. III, 79*), der Dunkelheit wegen und des Schlamms, welchen Plato im Timäus für die versunkene Atlantis hält, und wegen der Windstille in diesen Untiefen (*Aristot. meteor. II, 1*). Zwar wußten die betriebsamen Maffilier nicht nur sich zu Lande durch Gallien Zinn aus den britannischen Inseln zu verschaffen (*Diod. V, 22*), sondern zu Alexanders Zeit schifste auf ihren Befehl Pytheas hin, jenes fabelhafte Gewässer zu erkundigen. Aber des übertreibenden Pytheas Bericht ward fast überall, und wol nicht ohne Zuthun der fönikischen Krämer, Lüge genannt; und bald darauf erschien ein auf punische Treue wahrhafter von dem karthagischen Heerführer Himilko, einem Zeitgenossen des bekannten Hanno (*Plin. II, 67*) der in der 117 Olympiade von Agathokles besiegt, das Leben verlor, und aus dessen Umschiffung des libyschen Gestades hinter den Säulen zuerst Eratosthenes die Insel Kerne in seiner Geographie aufnahm. Jener Himilko meldet uns bei Avienus (*or. mar. 117*): er sei bis Ierne und Albion kaum in 4 Monaten geschifft, so windstill starre die träge Flut, so dicht verwachsenes Schilf hemme

den Kiel, auch bedecke das Wasser nur leicht den Boden, und rings um die hinschleifenden flachen Fahrzeuge (378) wimmele es von scheufeligen Seethieren; nordwärts aber von den Seulen (380) erstrecke sich gränzenlos die nimmer befahrene Meerwüste, welche, von keinem Hauche durchweht, sich in ewige Nacht und Dunkelheit verliere.

Ihren Erbfeinden, den mächtigen Maffiliern, konnten die Karthager keine Gesetze vorschreiben; mit den Tyrrhenern schlossen sie einschränkende Verträge über Einfuhr, Beleidigung und Beistand (*Aristot. Pol. III, 9*). Dafs für die vornehmste Beleidigung den Karthagern die Fahrt nach Tarteßos und dem Ocean galt, erkennen wir aus ihren Verträgen mit Rom, welche Polybios (*III, 22—24*) aus dem Altrömischen in einer, wie er sagt, mühsamen Übersetzung mittheilt. Der älteste dieser Verträge, den gleich nach der Könige Vertreibung im Jahre der Stadt 245 die Consuln Brutus und Horatius mit den Karthagern und deren Verbündeten abschlossen, enthält diese Beschränkungen der römischen Seefahrt: „Nicht schiffen sollen Römer noch „Römergenossen jenseit des schönen Vorgebirgs, „wenn nicht Sturm oder Feindesgewalt sie nöthiget; auch wer aus Zwang anlandet, darf „nichts kaufen noch nehmen, aufser zur Rüstung

„des Fahrzeugs und zu Opfern; und in fünf
„Tagen soll man wieder auslaufen; kein Kauf
„ist gültig, als wobei ein Gerichtsbote und ein
„Schreiber sind, dann soll dem Verkäufer für
„die Bezahlung der Staat haften; so bei allem,
„was in Libyen oder Sardinien verkauft wird;
„in Sicilien aber, so weit Karthager herrschen,
„haben die Römer mit ihnen alles gleich.“ Das
schöne Vorgebirge, sagt Polybius, liegt vor
Karthago selbst nordwärts. Er meint die klei-
nere, im Nordwesten der karthagischen Bucht,
am Strom Bagradas unterhalb dem Vorgebirge
Apollo's sich erhebende Landspitze, wo der äl-
tere Cornelius Scipio landete (*Liv. XXIX, 27.*
App. Pun. 13), und im Angesichte von Utika
sein Lager aufschlug. Schaw verwechselt dies
schöne Vorgebirge mit dem weissen, welches
im Westen des Apollonischen liegt (*Trav. I,*
2, 1): eine menschliche Übereilung, die nur
der Nachsprecher wegen bemerkt werden muss.
Was aber wird jenseit dieses Vorgebirgs den
Römern zu befahren unterlagt? Polybius
meint, man wehre römischen langen Schiffen
die südliche Umbeugung nach der kleinen Syrte
hinab, deren blühende Anlagen man vielleicht
nicht bekannt haben wollte; Karthago aber
samt dem übrigen Gebiet im Westen, auch Sar-
dinien, und was in Sicilien karthagisch war,

fei dem Handel geöffnet worden. Einem Polybius zu widersprechen, zumal wo es Verhältnisse Roms und Karthago's betrifft, entschließt man sich kaum, wenn schon das Versehen am Tage liegt. Soll der Römer nur nicht zu der Syrte hinab schiffen, so verbiete man ihm das jenseitige von Merkurs Vorgebirge. Warum aber von dem schönen? Wird ihm die westliche Gegend bis zum schönen Vorgebirge vergönnt, so ist ja Karthago der erste Ort, dem er nicht anders als im Nothfalle nahen darf.

Der zweite Vertrag, den die Römer für sich und ihre Verbündeten im Jahre der Stadt 406 mit dem Volke der Karthager und Tyrier und Utiker, und deren Verbündeten, eingingen, wird sein helleres Licht auf den ersten zurückwerfen. Er beginnt: „Jenseit des schönen Vorgebirgs und Mastia und Tarseion, sollen die Römer nicht Raub noch Handel treiben, noch sich anbauen.“ Und nach andern Bedingungen folgt: „In Sardinien und Libyen soll kein Römer handeln, noch eine Kolonie anlegen, noch verweilen, als bis er Kost eingenommen, oder sein Schiff geheffert. Wenn ihn ein Sturm hinträgt, soll er in fünf Tagen abfahren. In Sicilien, so weit die Karthager herrschen, und in Karthago mag er alles schaffen und verkaufen, was dem Einheimischen erlaubt ist.

„So auch der Karthager in Rom.“ Hier ist der Sinn offenbar: der Römer darf handeln im karthagischen Sicilien und in Karthago selbst und dessen Gebiete; aber er soll, die Richtung von dorthier gedacht, nicht jenseit des schönen Vorgebirgs, also nicht einmal bis zum befreundeten Utika, gehn. Nicht jenseit, ist das Wort des gebietenden Karthagers, der den Blick nach dem bereichernden Westen gerichtet hat: jenseit des Vorgebirgs, um welches sein Schiff nach Metallen steuert. Ihm gehört die ganze libysche Küste von der kyrenischen Grenze bis an das äußere Meer (*Polyb.* III, 39); ihm auch, und der Mutterstadt Tyrus (*Diod.* V, 35), die noch unzerstört fortblüht, die Obergewalt in Sardinien, der Vormauer seines gesegneten Westhandels, welcher zu nahn mit Erfäufung bestraft wird. Kein Römer, so gute Freunde sie übrigens sind, soll weder dort noch hier, anders als in dringender Noth, anlanden, und, was er durchaus nicht entbehren kann, eifertig unter der engsten Einschränkung kaufen, und davonziehn. Noch weniger soll ein etwa durchschleichendes Römerschiff jenseit Mastia und Tarfeion in das äußere Meer schiffen: das wollen die dort, mit ihren Stammvätern aus Tyrus, angesiedelten Karthager und Utiker. Schon die letzte Bestimmung konnte dem scharfsinnigen

Polybius, wenn nicht die Entzifferung der verschollenen Urkunden (III, 26) ihn ermüdete, zur Verständigung hinreichen, daß es in beiden Verträgen, nur deutlicher in dem letzten, auf Sicherung des Westhandels abgesehen war; denn Mastia, welches bei Hekataüs unter Europa vorkam, und Tarseion, werden von Stephanus als Städte an den heraklischen Säulen genannt, und von Polybius selbst (II, 32) Tarseiten und Mastianer unter den Völkern Iberiens.

Man sieht, die Römer samt den verbündeten Latinern hatten vor dem Jahr 245 in kleinen Fahrzeugen (denn Kriegsschiffe bauten sie nicht vor 493 im ersten punischen Kriege) des Tauschhandels wegen die Küsten bis Sicilien und Karthago beschißt, auch als Freibeuter das Meer durchkreuzt, und durch Landungen in Sardinien und Westlibyen den Karthagern Unruhe erregt. Im Jahr 406 waren schon ihre Unternehmungen so keck, daß ihnen die Karthager und Tyrier, neben Sardinien und Libyen ausdrücklich die Fahrt nach dem Ocean unterfügten. Nicht ohne Wirkung; denn im Jahr 501 während des ersten punischen Kriegs war den Römern Ebbe und Flut noch unbekannt. Zwei Konsuln, die in der Gegend der kleinen Syrte an der Insel Meninx gelandet waren, sahn mit Schrecken und Angst, wie bei der Ebbe die

Schiffe auf Sandbänke sanken; sobald aber wieder Vermuten die Flut eintrat, warfen sie alle Lasten aus, um die Schiffe aus dem Schlamme zu erheben, und eilten als Fliehende davon (*Polyb.* I, 39). Als nachmals die Römer an Macht und Seekunde, wie an Habsucht, zunahmen; ward punische List zum Schutze des Alleinhandels nach dem Ocean angewandt. Die Bewohner der Kassiteriden, sagt Strabo am Schlusse des dritten Buchs, haben Zinn und Blei, auch Felle, wofür sie von den Kaufleuten Salz, Thonarbeiten und ehernes Geräth eintauschen. Zuerst trieben die Föniker allein diesen Handel von Gadeira aus, indem sie allen die Fahrt verhehlten.

Da also, die Westgegenden hinter Sicilien durch Märchen und vorgegebene Unkunde, durch Verträge, Gewalt und Arglist zu verheimlichen, dem fönikischen Volke von den ältesten Zeiten bis zum Falle Karthago's Staatsfache war, so mußte ja wol das Bild, welches den Griechen vorschwebte, je früher, desto unähnlicher der wahren Gestalt, desto fabelhafter und graunvoller sein. Wer dieses erloschene Bild, samt den einwohnenden Fabeln, so wie es immer veränderlich der Wahrheit sich annäherte, aus zerstreuten Angaben herzustellen versucht, ist Forsoher der alten Geografie;

nicht, wer in den neuesten Länderumriffen die Örter der altgriechischen Volksagen angiebt.

Vor der Vertilgung der karthagischen Meer-tyrannei erschien der Raum zwischen Sicilien und der Oceanmündung in allen geografschen Systemen zusammengedrängt. Aus dem Eudoxischen meldet Aristoteles (*mund.* 3), daß gleich dem einschiffenden das Mittelmeer rechts in die Syrtenbucht sich zurückziehe, und links in das sardoische, galatische und adriatische Meer. Völlig so in der orfischen Argonautik (1240—47), wo Gesner mit Unrecht eine häßliche Lücke sieht, gelangt man von den Seulen flugs in das sardoische Meer:

Als in dem Aufgang jezo der tagende Schimmer
emporstiege,
Frühe sodann mit dem Ruder durchschnitten wir
bläuliche Salzflut;
Und das sardoische Meer, und die Bucht der La-
tiner empfing uns,
Samt den Aufonierinseln, und samt dem tyrrheni-
schen Felsstrand.

Was Wunder also, wenn Herodot zwischen Karthago und dem Atlas nichts besonderes anmerkte? Dicäarch, ein Schüler des Aristoteles, und Verächter des Pytheas, schätzte vom Peloponnes zu der sicilischen Meerenge 3000, von hier zu den Seulen nur 7000 Stadien (*Strab.* II. p. 105); und sein Mitschüler Heraklides

Ponticus dachte sich Rom (*Plut. Cam.*) als eine griechische Pflanzstadt nahe am Ocean, welche jüngst von den Hyperboreern, so nannte er die Gallier, erobert worden. Noch in der Eratosthenischen Erdtafel wurden zwischen Karthago und den Seulen nur 8000 Stadien angenommen; bis Artemidor von Sardinien nach Gades allein 10000 Stadien, und Strabo von der sicilischen Meerenge zum Ocean 13000 Stadien fand. Eratosthenes hatte vieles von Timosthenes, dem Admiral des zweiten Ptolemäus entlehnt, welchem die Späteren Unkunde sowohl im pontischen und adriatischen, als selbst im tyrrenischen Meer, und um die sämtlichen Küsten hinter Sicilien, vorwarfen, weil, wie Marcian sagt, noch kein Römerkrieg jene Gegenden entdeckt hatte.

Eine dunkle Kenntniss von den größeren Inseln hinter Sicilien kam durch den Samier Koläus und die Fokäer nach Griechenland. Die Fokäer hatten zwanzig Jahre vor ihrer Auswanderung in Kyrnos oder Korsica eine Stadt angelegt (*Herod. I, 165*); dennoch lag Kyrnos dem Hekataeus im Norden von Iapygia oder Italien (*Steph. Κύρνος, Ἀβύδοι*); dem Lykofron aber (v. 1084) und dem Paläfatius (32), mit dem Hannonischen Kerne vermischt, draussen im Ocean. Früher war Sardo oder Sardinien, als

die größte und glücklichste Insel, wohin schon die besiegten Messenier auszuwandern ermahnt wurden (*Paus.* IV. p. 260), in der griechischen Volsage berühmt (*Herod.* I, 170. V, 106), und ihrer Fruchtbarkeit wegen mit der Fabel des Aristäus, den die Kyrener als Gott des Anbaus ehrten, des Herakles und anderen, geschmückt (*Paus.* X. p. 638). Aber durch die karthagische Sperre, welche erst im Jahre Roms 515, etwa 70 Jahre nach dem Tode des Agathokles, gehoben ward (*Polyb.* I, 79), blieb Sardinien so unbekannt, daß der jüngere Aristoteles, der den Hanno anführt, in den Wundersagen (105) das vielleicht absichtlich verbreitete Gerücht von einem Verbote der Karthager, dort weder Obst noch Feldfrüchte zu bauen, nicht als etwas unglaubliches erzählte. Noch mehr, der Sicilier Timäus, der die Kriege des Agathokles und des Pyrrhus beschrieb, und vor Polybios der gründlichste Kenner des Westens schien, betrachtete das benachbarte Sardinien, samt dem späteren Skylax (p. 56), noch immer als die größte der Inseln (*Strab.* XIV. p. 654), und setzte sie dicht an die Säulen des Herakles (*Zenod. coll. Nat. Com.* I, 18). Eben der Kenner gab dem Rhodanus bei Massilia fünf Ausflüsse (*Strab.* IV. p. 183), und einen in das äußere Meer (*Avien. or. mar.* 677), dessen Apollonius

gedenkt, und um Libyen und Korſika zeigte er die größte Unwiſſenheit (*Polyb.* XII, 1). Die Ausleger alſo, welche ſchon bei Homer (*Odyſſ.* XX², 302) *μειδῆσαι σαρδάιον*, das bittere Lächeln des verbiffenen Zorns, für ein ſardinifches Lächeln erklären, weil dort ein Kraut die Muskeln verziehe, oder ein geopfter Menſch in der Qual lache: die haben ſich wol wenig um Homers Erdkunde bekümmert.

II.

Zu Homers Zeit hatten die Griechen von den öſtlichen Küſten des noch namenloſen Italiens, und zugleich Siciliens, welches Thrinakia hieß, durch ſtreifenden Küſtenhandel und Raub einige Kenntniſſe erlangt; alles jenſeitige war ihnen ein Fabelreich, worin Traumbilder aus geringem Anlaſſe der Wahrheit gaukelten. Die von kaum entronnenen Waghälſen verſchrieene Meerenge zwiſchen Skylla und Charybdis, ſamt den flammenden Irrfellen dahinter, welche die Einbildung aus den lipariſchen Inſeln geſchaffen hatte, beſangen ſchon viele Volkslieder in der älteren Göttersprache (*Od.* XII, 61):

Dieſe benamt Irrfellen die Sprach' unſterblicher
Götter.

Hinten am Eingange des gefährlichen Schlundes

hatten die [auf der Rückkehr von Kolchis verirreten Argonauten den Weg rechts durch die brandende Strömung, in welcher die Feuerfelsen zu irren schienen, mit göttlicher Obhut gewagt (XII, 69):

Einmal nur kam glücklich vorbei ein wandelndes
Meerschif,

Argo, die weltberühmte, die heinnwärts fuhr von
Äetes.

Und bald hatt' auch diese die Flut an die Klippen
geschmettert;

Doch sie geleitete Here, die Helferin war dem
Iason.

Den verirreten Odyffeus aber hatte vorlängft in Volksfagen und Liedern sein Schicksal links durch Skylla und Charybdis zu steuern, und an die thrinakische Küste der Sonnenrinder, wo seinen Freunden das Verderben bevorstand, zu landen genöthiget; weswegen Homer im Anfange der Odyffee, nach Anführung des letzten Umstandes, die Muse bescheiden anflehte (I, 10):

Hievon sag' auch uns ein wenig, Tochter Kronions.

Doch war die Kenntniss des vom Küstenfahrer gefürchteten Ortes fabelhaft. Jener entsezlichen Drachin Skylla, die an der italischen Seite, dem draussen vorübereilenden unsichtbar, in

einer westwärts gewandten Felshöhle wohnte (XII, 81), zu geschweigen; selbst ja der strudelnden Charybdis am sicilischen Ufer, die der Schiffer in näherer Entfernung beobachten konnte (XII, 430. 445), ward angedichtet (v. 105):

Dreimal strudelt sie täglich hervor, und schlurft
auch dreimal.

Da doch, nach Strato's, der alles entschuldiget, eigenem Geständnis (I. p. 43), in der sicilischen Meerenge, wie im Ocean, nur zweimal Ebbe und Flut wechselt.

Außerhalb dieses unruhigen Gewässers mied man noch eine fruchtbare Strecke der Insel Thrinakia, wo man nicht Menschen, sondern heilige Heerden des Sonnengottes, von Nymfen gehütet, zu finden wähnte (*Od.* XII, 127. 261): in einer Gegend, wo Hesiodus schon Zankle am pelorischen Vorgebirge vernahm (*Diod.* IV, 87). Thrinakia für eine kleine Insel vor dem namenlosen Sicilien zu halten, widerstrebt dem einhelligen Zeugnisse des Alterthums, daß die Insel Thrinakia oder Trinakria später Sikania, dann Sikelia, genannt worden sei. In dem Orakelspruche, der dem Archias, die Stadt Syrakusa zu bauen, in der 11ten Olympiade gebot, hieß es (*Paus.* V, 7):

Eine Ortygia liegt in dunkelwogender Meerflut,
Über Thrinakia dort, wo die Mündung strömt des
Alfeios,

Ein sich mischend dem Strudel der Sundquellnnympf
Arethusa.

Sowohl der Name Thrinakia (*Timaeus ap. Sch. Apoll. IV, 966*), als der gewöhnlichere Trinakria, bezeichnet die dreieckte Gestalt, *τριγώνηνα νῆσον* (*Orph. Arg. 1249*), die man durch das Gerücht kannte; denn in der älteren Sprache des Landmanns hieß *Δριναξ* ein Dreizack. Mehrere Inseln benannte der Seemann von ihrer Gestalt, z. B. Sardinien von der Ähnlichkeit einer Fußsohle Sandalotis und Ichnusa. Besondere Gegenden der Insel konnten mit den Namen der Bewohner, wie Sikania und das Kyklopenland, bestimmt werden; der unbewohnten blieb nur der allgemeine Thrinakia. So ward der dunkle Winkel zwischen Fönike und Ägyptos mit dem allgemeinen Namen der Äthiopen genannt.

Schwerlich entging dem Küstenfahrer der Berg Ätna, und der Anblick oder das Gerücht seiner Feuerauswürfe *); wenn gleich Homer, seiner zu gedenken, nicht Gelegenheit fand. Erst Hesiodus nannte ihn in den Irren des Odyßeus (*Strab. I. p. 23*). Der heftige Aus-

*) *Ätnα* heißt *Brenner*, *Brendberg*: *Etym. M.*

bruch unter Hieron in der 75 Olympiade veranlaßte die Beschreibungen bei Pindar und Äschylus (*Sch. Prpm.* 366). Funfzig Jahre nachher, sagt Thucydides (III, 116), war ein ähnlicher, der dritte, seitdem Griechen in der Insel wohnten, das ist, seit der 11 Olympiade. Jener frühere könnte leicht dem Hesiodus, der um Ol. 20 blühte, den Berg merkwürdig gemacht haben. Aber ob zwar namentlich kein Ätna bei Homer vorkommt; so gehört er doch wahrscheinlich zur beiläufig erwähnten Fabel der Giganten, die sonst immer um brennende Berge gesetzt werden. Homers Giganten waren Riesen der Vorzeit, ähnlich den Lästrygonen (*Od.* X, 120); sie lebten wild und von der Natur gesegnet, wie die Kyklopen, so dafs, mit beiden an sorgloser Glückseligkeit den Göttern nahe zu sein, die Fäaken für Ruhm achteten (VII, 205); ihr König, der aber ihre Wildheit nicht einschränkte, war mütterlicher Großvater des noch in Thrinakia herrschenden Fäakenköniges Naufithoos (VI, 4. VII, 56):

Dieser beherrschte vordem die ungeheuren Giganten ;

Aber er stürzt' in Verderben das frevele Volk, und sich selber :

indem nämlich die üppigen Freveler, wie das Volk in Sodom und Gomorra, von Zeus durch

Feuerregen vertilgt wurden. Hesiodus (*Theog.* 185) meldet, aus dem Blute des entmannten Uranos habe die Erde erzeugt

— — — — — die großen Giganten,
 Hell von Waffen umblinkt, langragende Speer' in
 den Händen.

Welchen Ursprung Akuflaus und Alcäus (*Sch. Apoll.* IV, 992) auch den benachbarten Fäaken andichteten. Nach Hesiodus erfand man schlangenfüßige und geflügelte Giganten, die, auch Titanen genannt, gegen die Götter im Westlande und anderswo gekämpft haben sollen (*Myth. Br.* 40. 70).

Von diesem Size der ausgestorbenen Giganten, wenn nichts wahrscheinlicheres zu sagen ist, bis zu der Südspitze hinab, kannte Homer Sikeler und Sikanen. Mit den Sikelern waren die Griechen in dem selbigen Verhältnisse, wie mit den Epeirern über Scheria, deren grausamen König Echetos selbst einige Geschichtschreiber den Sikelern zueigneten (*Sch. Odyss.* XVIII, 84): man raubte Sikeler oder kaufte sie, und fandte ihnen Unglückliche zum Verkauf. Auf dem Meierhose des Laertes dient eine alte Sikelerin (XXIV, 211). Und die Freier geben dem Telemachos den höhnenden Rath (XX, 382):

Lafs uns die Gäst' einwerfen ins vielgeruderte
Meerschif,

Und an die Sikeler senden, wo gut wol einer be-
zahlt wird.

Von der Fahrt nach Sinakia, giebt Odyffeus vor (XXIV, 307), wohin er aus Alybas gewollt, sei er nach Ithaka verföhrt worden. Die Sikanen, wie Thucydides (VI, 2) und Timäus bei Diodor (V, 6) verfichern, waren der Gefchichte nach die ältesten Bewohner, gleich viel woher, deren Macht der ganzen Infel den Namen gab. Später kamen die Sikeler aus Italien, verdrängten die Sikanen in die füdlichen und weftlichen Bezirke, und brachten ftatt des vorigen den Namen Sikelia auf. Timäus, defsen Wort hier am meiften gilt, meldet, eine anhaltende Entzündung des Ätna habe die ackerbauenden, und unter mehrere Könige vertheilten Sikanen weftwärts gefcheucht, worauf die Sikeler das verlassene Gefilde befezt, und ihre Gewalt ausgebreitet. Homers Sikeler also waren ein rauhes Volk, welches die Gegend der fabelhaften Giganten behauptete; weiter hinab übten noch die fanfteren Sikanen den Ackerbau.

Für einen jener feldbauenden Sikanenkönige darf man den Beherscher der Infel Syria jenseit Ortygia wol annehmen, dessen Sohn Eur-

mäos, wie er dem Odyffeus erzählt (XV, 402), als Kind von den Fönikern nach Ithaka entführt wurde:

Eines der Meereiland' heist Syria, wenn du es hörtest,

Über Ortygia dort, wo die Sonnenwende sich hinneigt:

Nicht an Bevölkerung zwar so sonderlich, aber gelobt doch,

Gut für Schaf' und Rinder, an Reb' und Weizen gesegnet.

Die Geschichte kennt nur Eine Ortygia, nämlich die kleine Insel, hinter welcher in der 11 Olympiade die Korinther Syrakusa erbauten; obgleich spätere Priesterfage den Namen nach Delos und Efesos zog. Hesiodus nannte unter den Örtern, die Odyffeus umirrt habe, außer den von Homer besungenen, auch den Ätna, die Insel Ortygia vor Syrakusa, und die Tyrhener (*Strab.* I. p. 23). In dem Hymnus an Apollon, welchen Thucydides seines Alters wegen dem Homer zuschreibt (III, 114), wird Ortygia von Delos unterschieden (v. 14):

Heil dir, selige Leto; denn glänzende Kinder gebarkst du,

Beid', Apollon den Herfoker, und Artemis, froh des Geschoffes,

Sie in Ortygia's Au, und ihn in der felfigen Delos.

Eben so in dem Orfischen Hymnus an Leto

(XXXIV), wo die zwei letzten Verse fast wörtlich vorkommen. Pindars erste nemeische Ode beginnt also: 'Heilige Ruhe des Alfeos, der ruhmvollen Syrakusa Sproß, Ortygia, Lager der Artemis, Delos Schwester. Und die Dichterin Nossis (*Br. Anth.* I. p. 194):

Artemis, die in der schönen Ortygia wohnt und
Delos.

Ohne Zweifel also ist auch bei Homer die sicilische Insel Ortygia gemeint, sowohl hier, als *Odyss.* V, 123, wo Artemis den Orion in Ortygia erlegt haben soll; denn nach Sicilien erstreckten sich Orions Großthaten noch bei Hesiodus (*Diod.* IV, 87). Diese Insel mit ihren vortreflichen Hafen mußte den Seefahrern so frühe, als die Sikanen, bekannt sein; zumal den Fönikern, welchen die fruchtbare Gegend einen vortheilhaften Handel und Erquickung für die Tartessosfahrt anbot. Durch den Ruhm der Insel, vielleicht auch durch eine örtliche Göttin, welche wie die eßische, der griechischen Artemis entsprach, konnte die Fabel gelenkt werden: daß Leto, da sie der eifersüchtigen Here über Land und Gewässer entfloß, in Delos den Apollon, und in der fernen Ortygia die Artemis geboren habe.

Weil aber ein Geburtsort so mächtiger Gottheiten Ehre und Gut eintrug; so ward die her-

schende Religionsfage durch Deutungen verfezt. Die Priester in Tegyra zeigten bei sich einen Berg Delos, und zwei Quellen *Φοινίξ* und *Ἑλαια*, d. i. Palme und Ölbaum, und anderes, was bei der Entbindung der Leto genannt worden war (*Plut. Pelop.*); die in Efesos zeigten einen Hain Ortygia mit allen Wahrzeichen der heiligen Geschichte, und erfanden noch lehrreiche Namen-erklärungen dazu (*Callim. Ap.* 59. *Strab.* XIV. p. 639. *Sch. Apoll.* I, 308. 419. *Sch. Pind.* N. I, 2. 4). Die Efeser, welche an der Artemis Geburt sich begnügten, klagten unter Tiberius vor dem Senat, daß man ihnen nicht glauben wollte (*Tac. ann.* III, 61); sie hätten für sich noch die angeschlammte Insel Syria vor dem Kaystros anführen können (*Plin.* II, 91. V, 31). Die Delier, welche beide Zwillinge sich zueigneten, fanden Beifall schon vor Herodot (VI, 97); wiewohl noch Kallimachus, sogar in einem Lobliede auf Delos (v. 255), ihnen nur Apollons Geburt zugesteht. Da indess die Scholiasten größtentheils den Deliern beipflichteten; so erklären die Neueren Homers Ortygia für Delos, bloß um die Deutung der oberhalb liegenden Syria sich beunruhigend. Ein griechischer Königssohn einem griechischen Könige verkauft, und nicht einmal ausgelöst, erregte keine Bedenklichkeit!

Daß man geraubte Menschen nur andern redenben Völkern zum Verkauf anbot, wußte doch schon die Fönikerin, die den Eumäos erzogen hatte (*Od.* XV, 452). Unmöglich konnte der treffliche Sauhirt, wie Strabo meint, ein Prinz von der cykladischen Insel Syros sein. Er hätte nicht Delos, wäre auch der Beiname Ortygia schon versucht worden, in kunstloser Erzählung so genannt; gewiß so wenig, als ein verständiger Elbschiffer von der schönen Hammonia schwätzt. Er hätte nicht einem seekundigen Kreter, wofür sich Odysseus gab (*XIV*, 499), die Heimat Syros so umständlich, und mit dem Beisatz: *wenn du davon gehört hast*: bezeichnet. Ein Ungriecher war er, gebürtig von einer entfernten Insel Syria, die, weil vielleicht auch der Seekundige sie nicht nennen gehört, die Bezeichnung zu fordern schien: sie läge jenseit der bekannten Sikaneninsel Ortygia. Ob übrigens diese Insel an der Grenze des Unbekannten durch die Volksfage falsch bestimmt worden; ob sie dem Gestade, wie später Ortygia, angewachsen sei; ob ihr Name sogar auf die Landzunge deute, wo nachmals Syrakusa am Sumpf Syrako, vielleicht einer Lache der Anschlammung, erbaut wurde: das sind unsichere Vermutungen, deren keine sich begründen läßt. Die Entfernung ist der homerischen Weltkarte

gemäß: Die Föniker kamen, mit Fahrwind von Syria nach Ithaka nicht lange nach dem siebenten Tage (XV, 475—481); und Odyßeus von der schwimmenden Aolia, die damals unter der Südspitze von Thrinakia lag, in der Nacht auf den neunten Tag.

Mit solchen Vorstellungen, und einigen Gerüchten von der Südseite Thrinakia's, wo man um das nachmalige Kamarina das alte Gefilde der ausgewanderten Fäaken Hypereia, und jenseit das Land der Kyklopen, samt der durch Schiffer erkundigten Ziegeninsel am westlichen Vorgebürge, sich dunkel dachten, läßt Homer seinen Odyßeus umherirren, einen Mann, der überlegte, was er that. Wir wollen diese, durch zweitausendjährigen Streit der Ausleger berühmte Irrfahrt nach Homers Angaben zu bestimmen suchen.

Von Maleia verschlug ihn ein stürmischer Nordostwind (denn das ist Boreas, X, 507) mit vielen Abbeugungen neun Tage hindurch in die Meerwüste der Syrtenbucht (*Od.* IX, 80—84), und am zehnten gelangt' er

Hin zu den Lotofagen, die blühende Speise genießen.

Durch die Lüfternheit der Seinigen genöthiget, ohne günstigen Wind abzurudern (IX, 103),

steuerte er natürlich wieder gegen Nordost, wo die Heimat lag. Allein in der sternlosen Nacht (142) verirrte er nordwärts, und kam an die Ziegeninsel vor dem Kyklopenlande (116). Eine solche, wie Homer sie beschreibt, fand Cluver an der Westseite des lilybäischen Vorgebirgs von Sicilien: eine fruchtbare Insel mit sicheren Buchten, die von der Menge Ziegen den Namen Ägusa führte. Auch das Kyklopenland gegenüber muß nothwendig, wie schon Cluver bemerkt, in der lilybäischen Felsgegend gedacht werden. Die Ostseite, wo es Spätere um Leontion oder am Ätna suchten, war für dergleichen Ungeheuer, und für eine völlig erdichtete Ziegeninsel zu hell, und machte dem Odysseus, der immer nach Nordost lenkte, die Verirrung um Sicilien herum unmöglich.

Nachdem er den Kyklopen entronnen war, ruderte er von der Ziegeninsel hinweg (IX, 565), und gelangte zu der schwimmenden Insel des Äolos (X, 1). Dieser war in der ältesten Fabel kein Gott, sondern ein weiser, glücklicher und menschenfreundlicher König, der den Besuchenden günstige Winde zu erregen, und die andern zu bezähmen verstand, dessen Eiland aber nicht jeder Seefahrer in der angezeigten Gegend auffinden konnte. Nach einer späteren Titanomachie (*Clem. Al. str.* I. p. 306) hatte er seine

Naturkenntnis von Hippo, Cheirons Tochter, gelernt. Erst Virgils Vorgängern im alexandrinischen Zeitalter ward er zum Gott, durch Gunst der Here, und erhielt ausschliessende Gewalt der Winde; da bei Homer ohne ihn Athene, Kirke und Kalypso Fahrwind nachsandten. Sein mitgegebener Schlauch war ein Talisman, der die schädlichen Winde durch Zauber fesselte, nicht, wie Agatharchides (p. 6) spottet, die Windgötter selbst in sich zum Ersticken einengte. Eben so gaben die Lappländer den Seeleuten Beutel und Schläuche mit verschlossenen Winden (*Schaeffer. Lapp.*). Und bei den Indiern fand Apollonius von Tyane (*Philostr.*) zwei Gefässe von schwarzem Stein, wovon der eine Regen, der andere Winde enthielt. Einige Ausleger wollen zwar, daß Aolia nicht schwimme, sondern, nur umschwommen von Meerwogen, unter den liparischen Inseln stehe. Ein Wunder mehr oder weniger verschlägt nichts; sie sei, was man wünscht, Lipara selbst oder Strongyle. Dann hätte aber den Odysseus der Westwind, den ihm Äolos nachsendete, unverletzt durch die Irrfelsen, oder wenigstens durch Skylla und Charybdis, nach Ithaka hin, und unverletzt durch die selbigen zurück der Sturm ihn geführt. Und nach zwei glücklichen Durchfahr-

ten müßte der arme Dülдер zum drittenmale hindurch, um nun erst den Ausspruch der Kirke zu bewähren (XII, 98):

Niemals rühmte sich noch ein Segeler, frei des
Verderbens

Dort vorüberaüfeuern.

Nein, lieber das wahrscheinlichere Wunder, das natürliche für eine Fabelgegend! Äolia schwimmt, wie später von Delos gefabelt ward, im buchstäblichen Sinn; und zwar diesmal, wohin der besonnene Odysseus den Lauf richten mußte, östlich vom Kyklopenlande. Hier segelt er mit dem Westwinde ab (X, 25), und sieht in der zehnten Nacht die Wachfeuer von Ithaka.

Der Sturm treibt ihn nach Äolia zurück (X, 55); er wird von Äolos weggejagt, rudert ab ohne Fahrwind, und kommt am siebenten Tage zu den Lästrygonen (77 — 81). Die Ausleger, welche dies alte sicilische Fabelvolk (*Thuc.* VI, 2) wiederum an der helleren Ostseite in der Gegend von Leontion ansiedeln, mögen zusehn, wie dorthier Odysseus nach Ääa, der Kirke Insel, mit einiger Vernunft zu befördern sei. Durchaus müssen diese Unmenschen an der jenseitigen Fabelküste des westlichen Meerbusens, worin Kirke wohnt, ihren Siz haben; und dahin den klugen Ithaker von seiner ost-

wärts gerichteten Fahrt abzulenken, ist kein anderes Mittel, als die schwimmende Insel des Äolos. Ohne Zweifel nahm der verwiesene Odysseus den vorigen Lauf, den der Westwind ihn geführt hatte. Aber Äolia lag diesmal weiter zurück im Südwesten des Kyklopenlandes, durch den selbigen Sturm, der ihn von Ithaka trieb, fortgedrängt. Denn, wie Pindar von Delos sagt,

Sie war beweglich den Wogen
Und aller Wind' anstoßendem Hauch.

Um Raum sowohl für die zweite Lage von Äolia, als für die folgenden Irrfahrten in dem Meere hinter Sicilien zu gewinnen, welches so beschränkt ist, daß von Ääa ein hülfreicher Wind der Zauberin in einem Tage nach dem Okeanos (XI, 11), und wieder in einem durch die sicilische Meerenge führen soll (XII, 142—284) müssen wir über der erweiterten Syrtenbucht Sicilien ostwärts herumdrehen, daß Lilybäum die südliche Spitze werde. Und grade diese erzwungene Stellung Siciliens findet sich, vielleicht durch die alten Welttafeln fortgepflanzt, bei den späteren Geografen, bis auf Strabo (VI. p. 266): welche von den heraklischen Säulen nach dem ionicischen Meerbusen eine Linie durch Pelorum und Pachynum ziehn (*Strab.* II. p. 106). Von der westlich geschwom-

menen Äolia nun rudert Odyſſeus ohne Fahrwind nach Oſten; aber, durch Wind und Wogen und Dunkelheit verleitet, geräth er hinter Sicilien, wo er nach ſechstägigem Umherkreuzen an die Läſtrygoniſche Küſte kommt. Die alte Sage bei Thucydides, Strabo (I. p. 20), und den Grammatikern, daß die Läſtrygonier in Sicilien gewohnt haben, iſt an ſich wahrſcheinlicher, als die ſpättere italische, von Cicero (*ad Att.* II, 13) und Horaz (*Od.* III, 17) im Scherz, von Plinius (III, 5) im Ernſt angeführte, die ſie, vielleicht des Hafens wegen, nach Formiä in Italien verſetzt. Dann würden ja alle Wunder nach der Abfahrt von Äolia auf das verkürzte Italien gehäuft, indem das ganze jenseitige zwischen dem lilybäiſchen Kyklopende und der Meerenge geſtreckte Sicilien, wovon die Schifferſage wol am wenigſten ſchwieg, leer ausginge.

Den graufamen Läſtrygonen entflieht Odyſſeus mit Einem Schiffe, bei ungünſtiger Luft rudern (X, 129), und wird endlich an Ääa, wo die Zauberin Kirke wohnt, durch zufällige Winde und Strömungen getrieben (135). Die Inſel, an der Mitte des namenloſen Weſtlandes, hatte den Namen von der kolchiſchen Stadt Äa, in deren Nachbarſchaft Helios mit des Okeanos Tochter Perſe den König Äetes, der

Medeia Vater, und dieselbe Kirke gezeugt hatte. Hesiodus, dem die Gegend schon weniger dunkel war, erzählte: Kirke sei auf dem Wagen des Helios in die vor Tyrrenia liegende Insel gekommen (*Sch. Apoll.* III, 309). Und in der Theogonie (v. 1011): sie habe dem Odysseus den Agrios und Latinos geboren, die Könige der Tyrsener. Der Verfasser der Orfischen Argonautik, dem diese Gegend zu hell däuchte, gab der Kirke (1205) eine Insel im Okeanos nahe der Einströmung, dem Iyngäischen Lande am Atlas gegenüber (*Steph. Byz.*). Aber zur Zeit des Theophrast (*hist. plant.* V, 9) ward Latiums waldiges Vorgebirge Kirkäon von den Eingeborenen für die ehemalige Insel der Kirke gerühmt; auch pries man die Ergiebigkeit des Bodens an wirksamen Kräutern (*Sch. Apoll.* III, 311), um mit diesem und anderen Wahrzeichen die Sage zu bescheinigen (*Strab.* V. p. 232). Es war alter Volksglaube, daß im Osten und Westen des Erdkreises die Kraft der näheren Sonne ausnehmende Fruchtbarkeit und die stärksten Zauberkräuter hervorbringe. Nachdem hier Odysseus gelandet, und zwei Tage und Nächte vom Rudern sich ausgeruht (143); erforscht er das Land, und stärkt seine Freunde mit Kost. Am folgenden Morgen entdeckt er ihnen seine Verlogenheit (190):

Beiwörtern ἑσπερινός, ἑσπερινός, dunkel, sondern selbst *Europa*, welches zuerst Westgegend bedeutete, verwandt. Da Homers Kimmerier über der Erde wohnen; so müssen es unazingelnde Berge sein, die ihnen das Licht der auf wolkiger Luft einherfahrenden, und zum benachbarten Okeanos sich senkenden Sonne entziehen: wie bei Hesiodus (*Theog.* 759) dem Schlaf und dem Tode, auch den Gräen an der westlichen Landspitze (*Aeschyl. Prom.* 802), vor welchen Hesiodus die Gorgonen auf einer Insel herbergt (*Theog.* 278),

Hart an der Grenze der Nacht, bei den singenden
Hesperiden.

In der Orphischen Argonautik (1419) werden die Kimmerier samt den beschattenden Bergen, welche von westlichen Bergen der späteren Erdkunde die Namen Rhipäon, Kalpis, Flegra und Alpen führen, an den nordwestlichen Ocean versetzt. Auch dunkelt es um die westlichen Rhipäen bei Alkman und Sofokles (*Oed. Col.* 1311, *Schol.*), und noch bei Späteren um die Quelle des Rhodanus und Eridanus (*Apoll.* IV, 630. *Dionys.* 288).

Um jene kimmerische Todtenkluft wohnen dem Homer, obgleich hier unerwähnt, auch die Träume (*Od.* XXIV, 12), die Harpyen und Erinnyen (*Od.* XX, 63 — 78. *Il.* XVI, 150),

wahrscheinlich noch mehrere bedeutende Fantome, welche bei Späteren vor den Eingang des Erebos in ewiger Nacht schweben. Draußen im Okeanos ist das Eiland der Seligen, Elyfion, an der Lichtseite: woselbst, nicht fromme oder wenigstens, wie bei Hesiodus, durch Heldentugenden ausgezeichnete Menschen, sondern allein Günstlinge von Zeus, dem Tode entrückt, in unthätiger Wonne leben. So wird dem Menelaos von Proteus geweissagt (*Od.* IV, 561):

Doch nicht dir ist geordnet, den Tod und das

Schicksal zu dulden;

Nein dich führen die Götter dereinst an die Enden

der Erde

Zu der elyfischen Flur, wo der bräunliche Held

Rhadamanthys

Wohnt, und ganz mühlos in Seligkeit leben die

Menschen;

(Nimmer ist Schnee, noch Winterorkan, noch Re-

gengewitter;

Ewig wehn die Gefäusel des leis' anathmenden

Westes,

Die Okeanos sendet, die Menschen sanft zu küh-

len:)

Weil du Helena hast, und Zeus dich ehret als Ei-

dam.

Nahe dabei, am niederhangenden, von Atlas gestützten Himmelsgewölbe (*Od.* I, 53), ist das Sonnenthor (XXIV, 12), durch welches Helios zu dem wartenden Goldschiffe in den Okea-

nos hinausfährt; und eine Steige zum Gewölbe hinauf (*Myth. Br.* I, 27). An der Nachtseite gegenüber erhebt sich (XXIV, 11) der Fels Leukas, oder der schimmernde, von Hesiodus (*Theog.* 791) der silberhelle und himmelstützende genannt: aus welchem der erdumzirkelnde Okeanos und die unterirdische Styx entspringt (*Hesych.* Λευκάδα πύργον). Hinter der Einströmung ist, am Boden des Okeanos, die Kluft, welche durch eine eiserne Pforte mit eherner Schwelle zum Tartaros führt (*Il.* VIII, 16),

So weit unter dem Aïs, wie über der Erd' ist der
Himmel:

wo Iapetos, Kronos und andere Titanen ohne Sonne und Wind wohnen (VIII, 479). Von dem Elektronstromen reden wir bei der Hesiodischen Erdkunde.

Durch die Mündung des Okeanos rudert Odysseus wieder in das innere Meer (*Od.* XI, 639), und ein südwestlicher Fahrwind bringt ihn aus dem Lande der Finsternis zur ääïschen Insel zurück (XII, 2), wo die Lichtgöttin Eos und der Sonnengott Helios ihre Macht üben. Bald nachher schift er in der Frühe mit Fahrwind ab (442), steurt an dem Eilande der Seirenen vorbei (166), vermeidet dann rechts die Brandungen und Flammen der Irrfelsen (201, vergl. 59), und wendet sich links in die Meerenge

zwischen Skylla und Charybdis hindurch (234, vergl. 73), worauf er an der thrinakischen Weide des Sonnengottes zu übernachten genöthigt wird. (260). Sturm und widriger Wind hält ihn auf (312), bis vor Hunger die Genossen an der heiligen Heerde sich vergreifen (353). Er leidet Schiffbruch (403), treibt auf Scheitern nach der Charybdis zurück (427), und von dort in neun Tagen nach Ogygia (447), wo er bei der Nymphe Kalypso, des Atlas Tochter, bis ins achte Jahr bleiben muß (VII, 244). Diese nach Schiffern sagen gefabelte Insel, in der Mitte des Meers (I, 50), oder von jedem Ufer entfernt, liegt nach Homers Vorstellung in der ungeheuern Bucht zwischen Libya und dem Atlas, so weit westlich gerückt, daß Odysseus auf der Fahrt nach Scheria oder Corcyra den grossen Bären zur Linken hat (V, 276). Er segelt im rohen Flosse mit lauem Winde aus Südwest (V, 268), und erblickt am achtzehnten Morgen Scheria (279); dann, nach verlorenem Flosse, schwimmt er zwei Tage im Sturm, bis ihn der Nord nach Scheria zurücktreibt (385), und erreicht am dritten Tage das Land. Von hier bringen ihn endlich in Einer Nacht die Fäaken nach Ithaka (XIII, 35 — 93).

Scheria war am adriatischen Busen das äusserste der homerischen Weltkunde. Unter

des Alkinoos Vater waren die Fäaken aus Hyperaia vor den Kyklopen entflohn (VI, 8):

Dafs sie in Scheria wohnten, entfernt von erfind-
famen Menschen;

d. i. am Ende der gebildeten Völker, nach den Barbaren des unbekannten Epeiros hinauf, von welchen sie Sklaven raubten (VII, 8). Das selbige sagt Naufikaa (VI, 203) etwas stärker:

————— Denn sehr geliebt von den Göttern,
Wohnen wir weit abwärts, in der endlos wogen-
den Meerflut,
Ganz am End', und keiner der anderen Menschen
besucht uns.

Sie hatten ja, nach eigenem Geständnisse (VIII, 29), Völker im Westen wohnend; und das Gewässer um ihre Insel wird Meer, nicht Okeanos genannt. Aber aus ihrem Benehmen gegen Odysseus ist offenbar, dafs die unkriegrischen Fäaken (VI, 270) den neuen blühenden Staat nicht allein durch Mauern (VII, 45), sondern durch fönikische Kunst der Verheimlichung sicherten. Obgleich weder hartherzig noch arm, nahmen sie nicht gerne Fremdlinge auf (VII, 32), und entsandten sie bei Nacht (XIII, 35), und zwar schlafend (VII, 318), damit sie Zeit und Wind nicht beobachteten, und mit dem Vorgeben, ihre Schiffe hätten Gedanken,

und liefen von selbst den bestimmten Weg ohne Gefahr mit übernatürlicher Geschwindigkeit (VII, 326. VIII, 556). Homer nennt sie bloß geschickte Seeleute, und giebt ihnen eine ganze Nacht zu der Fahrt nach Ithaka, wo sie die forkynische Bucht schon kannten (XIII, 113).

Gegen die eratosthenische Behauptung, daß vor Alters sich niemand in das euxinische Meer gewagt habe, führt Strabo die Argonauten an (I, 48). Als ob diese einzelne, so hoch bewunderte Heldenthat, die allerdings einige Kunde von Kolchis brachte oder voraussetzte, nicht ein Beweis für die Behauptung wäre! Voraussetzte, sagen wir. Denn wenn auch Iasons Fahrt, wie die des Odysseus und anderer, nur von Dichtern bis an das östliche Weltende wäre gedehnt worden; so möchte doch die dürftige Kenntniss der Amazonen, der Kolchier, des Sonnenteichs (*Od.* III, 1), einer Andeutung des kaspischen Meers, schon durch einen alten Landhandel erklärbar sein (*II.* II, 857):

Fern aus Alybe her, alwo des Silbers Geburt ist.

Welches Alybe, der Siz nachmaliger Chalyber, auf Homers Welttafel zu den Halizonen gesetzt werden muß. Strabo (I, 45) rühmt die ganze Gegend um Kolchis wegen des Reichthums an gegrabenem Gold, Silber und Eisen. Ein an-

dermal hat Strabo (I, 6. 20) die Laune, seinem Homer sogar Kenntnis der kimmerischen Halbinsel durch skythische Horden, die, vielleicht schon vor seiner Zeit, Asien durchschwärmt, zu verschaffen. Auch den Ister soll er (p. 6) durch Erwähnung der anwohnenden Myser bezeichnet haben. Aber gleich darauf (p. 21) entföhrt dem vergeßlichen Anwald das Geständnis: man habe damals das euxinische oder pontische Meer für eine Art von Okeanos angesehen, daß einer dorthin eben so, wie jenseit der heraklischen Seulen, außer der Welt schiffe; und seiner Größe und Furchbarkeit wegen habe man es vorzugsweise Pontos genannt. Ja gegen Apollodor, der aus Homers Stillschweigen schloß, er habe viele berühmte Flüsse und Völker am schwarzen Meer gar nicht gekannt, giebt Strabo (XII, 553) die kimmerische Halbinsel und den Ister auf, weil Zeus sie nicht wahrnimt (II. XIII, 4):

Seitwärts hin auf das Land gaultummelnder Thra-
kier schauend,

Auch nahkämpfender Myser, und trefflicher Hip-
pomolgen,

Welche bei Milch arm leben, ein Volk der ge-
rechtsten Männer.

Homer, sagt er, hätte die Nomaden nicht als
Milcheffer, als dürftige und gerechte Menschen,

als treffliche Rossmelker bezeichnet, sondern Skythen genannt, oder Sauromaten, oder Sarmaten, wenn sie damals bei den Griechen so hießen. Auch hätte er, da er Thraker und Myser anführte, die am Ister wohnten, ihn selbst, den größten der Ströme, nicht verschwiegen, zumal er gerne nach Flüssen die Gegenden bestimmt. Auch bei Erwähnung der Kimmerier wäre er den Bosphoros oder die Mäotis nicht übergangen. So vertritt der besonnene Strabo seinen allwissenden Homer!

Im östlichen Winkel des schwarzen Meers kannte Homer Kolchis, das Reich des Äetes (*Od. X, 137. XII, 70*), den der benachbarte Sonnengott mit des Okeanos Tochter Perse (vielleicht eine Andeutung dunkel vernommener Perfer, als eines äthiopischen Stamms) erzeugt hatte. Nahe ward des Helios Wohnung und der Okeanos noch von Mimnermus geglaubt (*Strab. I, 47*):

Zu des Äetes Stadt, wo des rüftigen Sonnenbe-
herrschers

Helios leuchtender Glanz ruhet im goldnen Ge-
mach,

An des Okeanos Rande, da kam voll Gottheit
Iason.

Den berühmten Fasis, den ältesten Scheidestrom zwischen Nachtseite und Tagseite, nennt Ho-

mer nicht; aber ohne ihn kann weder diese Abtheilung, die so häufig anliegt, noch des Äetes Reich, noch die Verirrung der Argonauten hinter Sicilien bestehn. Weil der Fasis, der aus dem Okeanos hereinfließt, grade im Osten der westlichen Einströmung entgegen sein muß; so erscheint Vorderasien fast wie ein Dreieck: eine Gestalt, die noch spätem Geographen verwiesen wird (*Scymn. Fr.* 185 — 194). An der Einströmung des Fasis wohnt ihm, wie allen ältesten, Helios und die Lichtgöttin Eos, zwischen dem Okeanos und dem Teiche, in welchem Helios seine Rosse schwemmt, sowohl des Abends, nachdem er von Westen herüberschiffe (*Aeschyl. Fr.*) als vor dem Aufgange (*Od.* III, 1):

Helios strebte nunmehr, aus dem herrlichen Teiche
sich hebend,

Auf zum ehernen Himmel.

Den Rand des Okeanos vom Fasis bis zur westlichen Einströmung bewohnen Äthiopen, von der näheren Sonne gebräunt (*Od.* I, 23):

Äthiopen, die zwiefach getheilt sind, äußerste Menschen,

Diese zum Untergange des Helios, jene zum Aufgang.

Besondere Stämme der Äthiopen sind bei Ho-

mer, wo nicht schon Perser, wenigstens Eranber und Pygmäen; bei Späteren Kefener, Perser, Meder, Baktrer, Inder, Araber und andere (*Strab.* I, 42). Von einem Feste der Ost-äthiopen, mit welchem die griechische Volksfage vertraut war, kehrte Poseidon im Lustwagen über die Berge der Solymier zurück (*Od.* V, 282. 380). Zu ihnen gehörte Memnon, der schöne Sohn des Tithonos und der Eos (*Od.* IV, 188. *Nil.* 521), der den Troern zu Hülfe kam, und der bei *Quintus* (II, 120), dem Nachahmer verlornen Alten, auch auf seinem Wege vom östlichen Rande des Okeanos her die Solymier fand. Diese Volksfagen, welche lange fort-dauerten, werden im Folgenden ihre völlige Be-stätigung erhalten.

III.

Nach Homers Liedern folgen an Alter He-siods Gedichte, und viele Bruchstücke von he-siodischen Werken: welche dem achtzehnten Jahrhundert zum Vorwurf, noch zerstreut liegen. Ob alles von Einem Verfasser herkom-me, kann uns hier gleichgültig sein. Was den Namen Hesiodus führt, enthält, nach unserer Einsicht, in Sprachform, in Mythologie und Weltkunde (ein paar unverkennbare Einschal-tungen abgerechnet) nichts widerwärtiges, und

Seelen des Herakles, woher er tartschische Reichthümer und Gerüchte mitbrachte.

Dennoch erlebte Hesiodus nicht die Zeit, daß der axeinische Pontos, oder das unwirthbare Meer, welches die Argonauten zuerst öffneten (*Pind. Pyth. IV, 361*), seinen unholden Namen mit dem einladenden des euxeinischen oder wirthbaren vertauschte (*Pind. Nem. IV, 79*); die Zeit, wovon Söymnus der Chier sagt (*v. 733*):

Zahlreiche Pflanzter wurden aus Ionien
Gefandt zum Pontos, welcher, ungastfreundlich
einfst

Ob seiner Barbarstämme Grausamkeit benamt,
Durch jener Thun gastfreundlich Jezo heißen darf.

Denn erst nach der 30 Olympiade wurden die Pflanzstädte Istros, Olbia, Sinope von den Milesiern, die meisten noch viel später gebaut (*Ramb. de Mileto*). Zwar standen seit der argonautischen Durchfahrt festgewurzelt am Eingange die Kyaneen oder Schwarzfelsen (*Orph. Arg. 680 — 708*), die vorher als Symplegaden in der gewaltigen Strömung zurückschreckten (*Pind. Pyth. IV, 370*):

Mit der zusammenprallenden Klippen
Unausringbarer Bewegung;
Denn die Zwillinge waren belebt,
Und rolleten hurtiger an,
Als dumpfstofende Winde geschaart zum Kampf.

Aber schrecklich genug blieb, wie heutiges Tags, der schwachen Fahrzeugen die entgegenstühzende Flut der thrakischen Meerenge, noch empörter durch den Süd, der das Segel schwellte, und durch plötzliche Stofswinde von vorn und von der Seite. Selbst der Pöner, sagt Horaz (*Od. II*, 13. *III*, 4), durchsteuerte mit Angst.

Die Flut des graunvoll tobenden Bosporos.

In den Pontos fahren, und aus dem Pontos kommen, waren Sprichwörter von großem Unglück (*Eustath. ad Dionys. 147*). Man dünkte sich, wie Cicero sagt (*Tusc. I*, 20), nicht weniger, wenn man die Mündung des Pontus gefehn hatte, als die Meerenge des Oceanus.

Vorläufige Versuche der Pontusfahrt hatten gewifs zu Hesiodus *) Zeit ionische Krämer häufig gewagt, um, gleich dem horazischen Indusfahrer (*I Ep. 1*, 45),

Durch Meerwogen der Noth zu entfliehn, durch
Klippen, durch Feuer.

Sie hatten links die schlammige Bucht Salmydeffos, die Stiefmutter der Schiffe (*Aeschyl.*

*) Hesiodus braucht schon *ἐμπορία* für Meerhandel. *Op. 646*. Homers *ἐμπορος* ist bloß ein Mitfahrer.

Prom. 725), besiegt, und den Namen des großen Stroms Istros zurückgebracht, welchen Hesiodus (*Theog.* 339) samt dem neulich benannten Neilos, unter die merkwürdigsten Ströme aufnahm. Vielleicht daß auch im Ardeskos (345) oder Aldiskos, welchen der Scholiast einen skythischen Strom nennet, ein Ardeffos oder Aldeffos steckt, als älterer Name des berühmten Salmydeffos, Almydeffos oder Sarmydeffos (*Suid.*), der nach den Scholiasten in die gleichnamige Bucht ausfließt. Ferner hatten sie dem Hesiodus den eigentlichen Namen der Rossmelker verkündigt, und ein neues Bild ihrer nomadischen Lebensart, ihre gekarrten Wohnungen. Denn bei Strabo (VII. p. 300) besingt er, als äußerste Völker im Süden, Westen und Norden,

Äthiopen, und Ligyerstamm', auch Skythen bei
Rossmilch.

Und eben daselbst (p. 302) wird ihm Fineus von den Harpyen geführt

Zum Milcheßergeschlecht, das Wohnungen führt
auf Rädern.

Damit man nicht von dem entdeckten Istros zu viel Licht hoffe, erinnere man sich, was milcische Mähren bedeuteten. Als die Milcier schon über fünfzig Jahre am Istros und

Borysthenes sich angebaut, fabelte man um die Mündungen des Istros, oder weiter hinauf, eine dem Achilles heilige Insel Leuke; hier sah ein krotonischer Feldherr den Achilles in Gesellschaft befreundeter Helden, und der Helena, die jetzt seine Gemahlin war; Helena trug ihm auf, dem Stesichorus in Himera zu melden, ihr Zörn sei die Ursache seiner Blindheit; worauf der Dichter seine Palinodie sang (*Paus. Lac.* p. 102). Noch Polybius warnt (IV, 42), nicht die Lügen und Wunder, welche die Meerhändler aus dem Pontos berichten, mit offenem Munde zu verschlingen.

In Kolchis nennt Hesiodus den Fasis (*Theog.* 340), der, aus dem Okeanos einströmend, die Erdscheibe bis zur Welttafel des Hekataüs in zwei Inseln theilte. Die flüchtenden Argonauten führte er, wie Pindar und Antimachus, weil die Mündung des Fasis von Kolchern bewacht wurde, aufwärts in den Okeanos, und rechts-um bis über Libya, wo sie, noch unkundig des arabischen Busens, den nächsten Weg in das Mittelmeer über Land zum See Triton nahmen (*Sch. Apoll.* IV, 259. 283. *Sch. Pind. Pyth.* IV, 44). Zum Okeanos gelangten sie durch den Sonnenteich, welchen noch Äschylus anerkennt, und bei Strabo eine spätere Iasonce in das kaspische Meer umdeutete (*Strab.* XI, 503).

Den Kaukasos, das nachmalige Ostgebirge des Erdkreises, finden wir nicht vor Pherecydes genannt (*Sch. Apoll. II*, 1214). Übrigens die alten Fabeln, nur etwas erweitert: Äetes mit den Seinigen, vom Geschlecht des Helios und des Okeanos (*Theog.* 956); Medeia von Iason entführt, Mutter des Medeios (992), der den Medern wahrscheinlich den Namen gab; Kirke auf dem Sonnenwagen nach einer tyrrhenischen Insel versetzt (*Sch. Apoll III*, 309). Auch des Frixos Ritt auf dem goldvliebsichten Widder (*Eratoſth. cataſt.* 19. *Sch. Germ. Aries*), und wie Fineus dem einkehrenden den Weg über das schwarze Meer nach Kolchis weisſagte, und deswegen geblendet ward (*Sch. Apoll. II*, 182). Auch Faethons Fahrt auf dem Sonnenwagen, wodurch die Äthiopen gebräunt wurden (*Hygin.* 154); weshalb (*Lb.* 527) dunkelfarbige Männer die Völker der ſüdlichen Erdhälfte heißen. Ferner wie Eos dem Tithonos die oſtäthiopischen Fürſten Memnon und Emathion gebar (*Theog.* 984); und dem Kefalos (986) einen anderen Faethon, den Afrodite zum Tempelhüter, nach dem Scholiaſten, in Kypros erkohr. Die Kyprier, ſagt Herodot (VII, 90), leiten ihr Geſchlecht theils von Griechen ab, theils aus Fönike, theils aus Äthiopien: d. i. aus dem ferneren Morgenlande. Dann beſang Heſiodus

(*Strab.* I, 43. VII, 299. *Harpocrat.*), als Nachbarn der Kolchier die langköpfigen Makrokefaler, Herodots Makronen (II, 104); vielleicht auch dort herum Hemikynen mit Hundshäuptern, wo nicht Herodots Hundsköpfige am Triton (IV, 191) die älteren sind, welche der falsche Aristeas nebst anderen Fabeln zu den später entdeckten Nordvölkern hinauf rückte (*Tzet. chil.* VII, 144. *Steph.*). Endlich hatte er, wahrscheinlich durch Föniker, auch Araber vernommen, Stammgenossen der persischen Kefener, eines ostäthiopischen Volks, welchem die schöne Andromeda angehörte (*Herod.* VII, 61. *Agatharch.* p. 2). Denn Arabos war ihm ein Sohn des Hermes und der Thronia, deren Vater, der König Belos war; das selbige sagte noch Stefichorus (*Strab.* I, 72).

Man hüte sich, den alten Namen Arabia auf den neueren Begriff einzuengen; und, wo er ihn überschreitet, einen Fehler zu argwöhnen. Arabia schwankt, wie Thrakia, und wie dieses den ganzen Norden, so umfaßt jenes oft das gesamte Ostland. Apollodor (II, 5, 41) fand bei älteren Dichtern, die man falsch deutete, den Ostäthiopen Emathion in Arabia; bei anderen Servius (*Aen.* IV, 367) Hyrkania, eine Bergwaldung Arabiens, Vibius Sequester (*de gentibus*) Inder als Araber in Asien genannt;

der Berg Nyfa lag anfangs in Arabien, und rückte nach Indien. Auch der Fönix, von welchem zuerst Hesiodus fabelte, neun Menschenalter überlebe die Krähe, vier Krähen der Hirsch, drei Hirsche der Rabe, neun Raben der Fönix, und zehn Fönixe der Nymfen Geschlecht (*Plut. χρηστήρ.*), auch dieser war zuerst in Arabien einheimisch, bald in Indien, Äthiopien, Assyrien. Denn auch Assyrien oder Syrien bedeutete Morgenland, z. B. bei Lukan VIII, 292; Arabia nennt Hesychius eine Gegend in Syrien, und Scymnus setzt um Sinope Syrer (*Fr.* 206). Strabo sucht eine solche Verwechselung der Volksnamen durch ihre Verwandtschaft zu erklären (I, 41); da doch die natürlichste Erklärung aus der Unkunde der Alten fließt. Nach dieser älteren Vorstellung, nahm in Ovids Verwandlungen Eurus seine Wohnung bei der Aurora im Reiche der Nabathäer, d. i. der Araber; nach dieser liegt dem Aristofanes (*av.* 144) im rothen Meer, oder am östlichen Ocean, ein glückseliges Gebiet, nämlich der Araber; nach dieser erkennt Äschylus (*Prom.* 420) Arabia's kriegerische Blüte nahe dem kaukasischen Gebirge. Und wir dürfen nicht, wie jener bei Plautus (*Trinum.* IV, 2, 89), mit Verwunderung ausrufen: *Eho! an etiam Arabia'st in Ponto?*

Noch jezo, als diese regsame Zeit eintrat, sah man die große Meerbucht jenseit Kreta's nur in etwas hellerer Dämmerung, wo noch immer, was Virgil aus griechischen Dichtern nahm (*Lb.* IV, 387), der homerische Proteus bald in Faros, bald in Karpathos, vor den Seeleuten gaukelte. Noch jezo, da Hesiodus am aleischen Gefilde in Kilikia schon Soli (*Strab.* XIV. p. 676) und vielleicht mehreres kannte, blieb jener Winkel von ungeheuern Fabeln, der Echidna, des Tyfaon und ihrem Geschlechte bewohnt (*Theog.* 301 — 332); und noch um die 33 Olympiade war die Gegend so dunkel, daß dem Pisander die hier geborene Sfinx fern aus Äthiopien, d. i. aus dem Morgenlande, nach Thebe gesendet schien (*Sch. Eurip. Phoen.* 1748). Obgleich nunmehr die kyprische Salamis mit ihrem Teukros besungen ward (*Pind. Nem.* IV, 76), erstaunte man nicht weniger, als Homers Nestor, über die Fahrt durch jenes unendliche Meer. Bei Horaz, der ein solches Gedicht nachsang (*I Od.* 7), stärkt sich der Held am Weine mit dem heraklischen Pappelnkranz, und ermuntert die Genossen:

Salamis soll gleichnamig auf Fremdlingsboden hervorblühen.

Tapfre, wohlan! noch herberes oftmals

Trugt ihr Männer mit mir! Nun tilgt im Weine
den Unmut;

Morgen erneun wir den mächtigen Meerlauf!

Spätere ließen ihn aus Kypros heimschiffen, und, als man ihn abwies, nach Hispanien, einige seiner Schaar selbst nach Gallicien, gerathen (*Just.* XLIV, 3. *Strab.* III, 157). Die zunehmende Kenntniss von Kypros ist besonders in der Fabel der kyprischen Afrodite sichtbar. Homer weiß nur, daß sie dort verehrt werde. Bei Hesiodus, der doch bereits den Adonis (*Apollod.* III, 14, 4), und den Tempelhüter Faethon (*Theog.* 990) kennt, erwächst sie im Meer Schaum aus dem Blute des Uranos, und landet an Kythere, woher sie nach Kypros kommt (*Theog.* 193). Das selbige bezeugen Festus (*Cytherea*) und Diodor (V, 55) aus anderen. Saffo aber (*Filostr. ic.* II, 1), die der fönikischen Urania kundiger war, läßt sie aus dem befruchteten Meere zuerst bei Pafos ans Land steigen: welches auch im zweiten homeridischen Hymnus an Afrodite behauptet wird. Noch dem homeridischen Sänger des Hymnus an Dionysos scheint Kypros und Ägyptos aus der Kunde der Menschen fast so weit, als das zuerst von dem verführten Samier Koläus, dann wieder von den Fokäern unter Kyros an den heraklischen Säulen entdeckte Hyperboreer-

land; denn dem Götterjünglinge droht der tyrrenische Seeräuber (v. 26):

Hoffentlich bald gen Ägyptos gelanget er, oder
gen Kypros,
Oder zum Hyperborejergeschlecht hin, oder noch
jenseit.

Das ist, noch über Tartessos hinaus, zu den ferneren Anwohnern des Okeanos: welche wol gar die spätere Entdeckung voraussetzen.

Aus dem fernen Lande Ägyptos war dem Hesiodus der Name des Stroms Neilos (*Theog.* 338) erschollen; und, vielleicht durch Föniker, das Gerücht der Troglodyten, die als Kataklyten oder Unterirdische, in Höhlen sich aufhielten (*Harpokration*), und, wie wir bei Kolchis gesehen, der ostäthiopischen Araber. Auch war ihm schon etwas aus der altägyptischen Geschichte hinterbracht worden, nämlich die Unarten des Busiris, der elf Menschenalter vor Herakles gelebt haben sollte (*Theon. Progygn.* 6). Wenn Busiris in seiner Sage, wie es scheint, bereits ein Menschenopferer war; so trifft ihn Herodots Urtheil (II, 45), daß die Griechen, die das sagen, der Ägypter Natur und Gesetze durchaus miskennen. Gewiß schufen einen so unholden Busiris griechische Seeräuber nach einer unfreundlichen Aufnahme in Ägyptos, wo sie etwas von Osiris, welchen die Priester Hy-

firis nannten (*Hellan. ap. Phut. Is. et Os. II, 364*), mochten gehört haben (*Diad. I, 88*). Eratosthenes (*Strab. XVII, 802*) erklärt das ganze Märchen von Busiris, der nie gelebt habe, für einen Beweis, was er den Griechen vordem bedeutet habe (*Od. IV, 483*):

Hin zum Ägyptos zu gehn, den Weg, so lang und
gefährvoll!

Zu dieser abschreckenden Ferne komme noch die unlandbare Küste, und daß der Hafen bei Faros von räuberischen Rinderhirten sei bewacht worden. Kurz, Ägyptos war den Griechen ein verschlossenes Fabelland: bis Psammetich nach der 30 Olympiade den ionischen, mit dreißig Schiffen gelandeten Seeräubern, die ihm die Herrschaft erkämpft hatten, eine Lagerstadt, Stratopedon, einräumte, und ägyptische Kinder, die Stammväter der nachmaligen Dolmetscher in der griechischen Sprache unterrichten ließ (*Herod. II, 152 — 154. Strab. XVII, 801*). Etwa zwanzig Olympiaden nachher bestimmte Amasis den griechischen Kaufleuten zur Wohnung Naukratis, eine miletische Pflanzstadt an dem Nilarme, der in die kanopische und bolbitische Mündung sich theilt, und außerdem noch verschiedene Tempel mit Handelsfreiheit (*Herod. II, 178. 179*).

Dieser bei Hesiodus fortwährenden Dunkelheit zum Trotz, will Strabo (I, 29 — 35) seinem Homer die Ehre ausfechten, daß er den arabischen Meerbusen gekannt, und durch ihn die östlichen Äthiopen von den westlichen geschieden habe. Warum sollte er nicht, da ihm die entferntere Stadt Thebe bekannt war? Darum nicht, weil eine so merkwürdige Königsstadt am befahrenen Strom eher in den Ruf kommen mußte, als ein durch unwegsames Land getrenntes Wasser, welches die Anwohner selbst lange für einen inneren See hielten. Sonst hätten die Argonauten, in der älteren Anordnung bei Hesiodus, Pindar, Antimachus (*Schol. Apoll. IV, 259*), ihr Schiff den arabischen Busen hinauf gelenkt, und über die Landenge getragen, nicht aber bis zum fabelhaften Triton sich bemüht. Auch hätte nicht Hekätäus ihre Rückfahrt durch den Nilus, der ihm aus dem Ocean zu kommen schien, vorgezogen; noch diesen zur Abtheilung der südlichen Erdhälfte in Asien und Libyen gewählt. Herodot (II, 11) war der erste, der den arabischen Busen richtig beschrieb; aber sowohl hier, als am kaspischen Meere, ward seine Kenntniß durch neue Unkunde überwältigt. Später rühmten einige (*Strab. I, 35*) die Naturgränze des arabischen Busens, weil er fast von einem Meere

zum anderen reiche, der Nilus aber zu weit vom Ocean zurückbleibe, um ganz Asien von Libyen zu sondern; dennoch blieb die gewohnte Abtheilung.

Es ist noch zweifelhaft, ob selbst der See, der zum arabischen Busen sich ausdehnte, schon Homers und Hesiods Welttafeln angehöre. Gewiss zeichneten ihn Anaximander und Hekataüs nach der Angabe ihrer ägyptischen Landsleute, denen unmöglich das benachbarte Gewässer, aber wol seine Ausdehnung, verborgen blieb. Die Ionier, sagt Herodot (II, 15), jene im Sinn habend, nennen Ägyptos allein das Delta; was über der Nilscheidung ist, rechnen sie theils zu Libyen, theils zu Arabien. Ein oberägyptisches Arabien also, ununterbrochen durch einen Meerbusen. Mit solcher Vorstellung konnte Eforus (*Plut. pl. ph.* IV, 1) das Anschwellen des Nils dadurch erklären, daß im Sommer ganz Ägyptenland schwize, wozu auch Arabien und Libyen beitrage. Auch der Dichter Herodot, der unter Darius lebte, setzte den arabischen Berg Nyfa hinter Fönike nahe an den Nil, ohne durch einen Meerbusen gestört zu werden (*Sch. Apoll* II, 1215):

Nyfa ist ein erhabnes Gebirghaupt, blühend an
Waldung,

Fern dem Fönikerland', und nahe dem Strom des Ägyptos.

Alexander selbst glaubte (*Strab.* XV, 696. *Nonn. Dionys.* XXVI, 224), der indische Hydaspes sei der Anfang des Nilus. Andere (*Lucan.* X, 292) leiteten ihn von den Serern; noch andere (*Paus.* II, 94) aus dem Euphrates, der in einen Sumpf verschwinde, und über Äthiopien als Nilus wieder aufsprudele. Eratosthenes tadelte einige Schriftsteller jener Zeit, daß sie den arabischen Busen für einen See hielten (*Strab.* I, 47). Er konnte seinen Vorgänger Timosthenes mit tadeln, der dem arabischen Busen nur vier Tagesfahrten in die Länge, und zwei in die Breite zutraute (*Plin.* VI, 33); so daß der eingeschlossene See nur etwa bis neben Syene sich erstreckte. Manche sogar machten den geöffneten Meerbusen wieder samt dem indischen Meere zu einem umschlossenen See, dessen jenseitige Ufer noch bis in die spätesten Zeiten als unentdeckte Aufralländer gespukt haben.

Das Land Libya zunächst an Ägyptos war noch im zweiten Jahrhunderte nach Homer eben so dunkel den Griechen bekannt, und selbst den Kretern. Ein Zufall eröffnete jene Gegend, und brachte zugleich etwas wahrere Gerüchte von den äußersten Westländern. Das delphische Ora-

kel, erzählt Herodot (IV, 150), befahl dem Könige der Insel Thera, eine Stadt in Libya zu erbaun. Weil man aber nicht wufste, wo Libya in der Welt läge, so ward der undeutliche Spruch vernachlässiget. Es erfolgte siebenjährige Dürre; und als den rathfragenden Theräern die Pythia von neuem Ansiedelung in Libya gebot, sandten sie nach Kreta, zu erfragen, ob etwa ein Kreter oder ein dortiger Fremdling nach Libya gekommen wäre. Nach vielem Herumirren trafen sie einen Purpurfischer Korbios, der im Sturm nach Libya, zu der Insel Platäa, gekommen zu sein versicherte, und dungen ihn. Unter dessen Anführung schiften einige Männer aus Thera, das Land zu besehn, und liefsen ihn, während sie die Botschaft nach Thera brachten, mit Speise auf der Insel Platäa zurück. Als sie über die Zeit ausblieben, und sein Vorrath zu Ende ging, kam ein samischer Schiffer Koläos, der ihn versorgte. Die Samier wollten zurück nach Ägyptos fahren, wurden aber vom Ostwinde bis durch die heraklischen Säulen geraft, und kamen durch göttliche Fügung nach Tartessos. Dieser Handelsort war damals noch unbefucht; deshalb führten sie so unermessliche Schätze heim, daß man in Samos von den Zehnten, welche sechs Talente ausmachten, ein großes chernes Gefäß,

mit Greifenköpfen geziert, und von drei ehernen, sieben Ellen langen, knieenden Kolossen gestützt, in den Tempel der Here stiftete. Unterdeß sandten die Theräer mit Battos eine Kolonie nach Platäa, welche nachher Kyrene in Libya erbaute. Seitdem hielten die von Kyrene und Thera mit den Samiern besondere Freundschaft.

Kurz vorher also, ehe Battos Kyrene gründete, ward Tartessos von den Samiern entdeckt. Wenn wir bis zum achten Könige von Kyrene, welchem Pindar in der 80 Olympiade, 462 Jahre vor Christi Geburt, die vierte der pythischen Oden sang, gegen 250 Jahre annehmen dürfen; so fällt die Erbauung Kyrene's über 700 Jahre vor Christo in die 18 Olympiade, um welche Zeit den Samiern ein korinthischer Baumeister die ersten Triremen baute (*Thuc.* I, 23). Von der Erbauung Kyrene's bis zum Argonautenzuge hinauf zählt Pindar (*Pyth.* IV, 16) noch 17 Geschlechter, welche ungefähr in das dreizehnte Jahrhundert der gewöhnlichen Zeitrechnung hinein reichen. Beide großen Ereignisse, daß in Libya, dem fruchtbaren Fabellande, eine griechische Pflanzstadt aufblühe, und daß ein Samier bis jenfeit des einströmenden Okeanos zu einem noch reicheren Lande verfürmt worden sei, konnte Hesiodus aus Kyme von den

benachbarten Samiern in dem ersten Schwunge des staunenden Gerüchts vernehmen. Sein Zeitalter entspricht völlig: denn Homers Ausleger (II. XXIII, 683) bezeugen, Hesiodus habe nackte Wettkämpfer ohne Gurt eingeführt, namentlich den Hippomenes, der mit Atalanta lief; dieser Gebrauch aber entstand, nebst dem Worte *γυμνάσιον*, nach der 14 Olympiade (Dionys. Hal. ant. rom. 7 fin.), und ward hierauf von dem Dichter zurück in das heroische Alterthum versetzt. Die kyrenische Sage, wie Apollon des Peneos Enkelin Kyrene vom Pelion nach Libya entführt, und mit ihr den Anpflanzer Aristäos erzeugt habe, besang schon Hesiodus, wie Pindar (Pyth. IX, 6), dessen Scholiast den Anfang mittheilet:

Auch wie die Fierin einst, von der Chariten Schöne
verherlicht,

Wohnt' an der Flut des Peneos, die anmutreiche
Kyrene.

Servius bezeugt (Virg. Lb. I, 14), daß auch des Aristäus Beiname Apollon Nomios, oder Hirtenapollon, von Hesiodus gebraucht worden sei. Früher entstand diese Sage wol nicht, als nach der 20 Olympiade, da schon das Gedeihn der neuen Stadt in dem fetten Gefilde den Ruhm berechtigen konnte, daß dem Heilbringer Apollon dort eine thessalische Löwenbekämpferin sich

vermählt, und der Stadt ihren Namen, dem Gefilde ihren anbauenden Sohn zum Schutzzotte, geschenkt habe. In den Gedichten und Bruchstücken, die man hesiodische nennt, widerstrebt nichts diesem Zeitraume; alles fügt sich in ihn mit Bequemlichkeit.

Die erstaunlichsten Wunder jedoch bot dem Hesiodus die Koläische Sage von den Westgränzen der Erde. Wo bisher Kimmerier in der Dunkelheit überschattender Gebirge gehaust hatten; da erschienen glückselige Hyperboreer, von dem heftigen, in Griechenland herrschenden Nordwinde geschützt durch eine Gebirgskette, deren edle Metalle in gediegenen Klumpen von Greifen bewacht wurden: indem die ewige Nacht, samt den Eingängen der Unterwelt, sich hinter die Berge an die westliche Landspitze zurückzog, und weiter an den Elektronstrom Eridanos hinauf die verdrängten Kimmerier herbergte. Die Greifenköpfe an dem ehernen Gefäße, welches die Samier von dem tartarischen Gewinste des Koläus weihten, sind das älteste Denkmal ihres Fabelgeschlechts. Sie geben samt den knieenden Riesen die Andeutung, daß die großen Männer des Westlandes, die, über des Boreas Erreichung hinaus, unter dem mildesten Himmel Jahrhunderte ohne Krankheit und Alter fortblühen, einen Theil ihrer von

Heiligen Fluren er trieb; denn durch des Okeanos
 Enge
 Fuhr er, und schlug den Wärter Eurytion nieder,
 und Orthros,
 Dort in dem dunklen Geheg, jenseit der Okeanos-
 strömung.

Den Weg dahin und zu den Hesperiden nahm
 Herakles, der ältesten Fabel nach (*Apollo*d. II,
 5, 10), durch Europa's, d. i. des Westlandes
 wilde Völker, auch durch die Ligyer (*Eust. Dio-*
nyf. 76), wohin ihm in einem Fragmente des
 Äschylus (*Galen. morb. ac.* 6) Nachweisung
 von Prometheus gegeben wird. Zur Überfahrt
 nach Erytheia ließ ihm Helios sein goldenes
 Schiff, worin er nach Kolchis zurückzufahren
 pflegt (*Pherec. ap. Athen.* XI, 5). Eben so
 beiläufig, ohne Zufügung des Herakles, gedenkt
 Hesiodus der Hesperiden und der Goldäpfel,
 jener nachmals so gepriesenen citrifchen Äpfel
 oder Pomeranzen (*Erkl. Virg. Ecl.* VI, 61. *Lb.*
 II, 126), wovon Koläos die erste Probe mit-
 brachte. In der Theogonie v. 215 nennt er als
 Kinder der Nacht:

Hesperiden zugleich, jenseit der Okeanosströmung,
 Die Goldäpfel bewachen, und Goldfrucht tragende
 Bäume.

Diese helltönigen Hesperiden werden v. 275 den
 Gorgonen gegenüber, und v. 518 an den Atlas

gesetzt; und v. 333 ist ihr Mithüter ein Drache, welchen Hesiodus (*Sch. Apoll. IV, 1397*) anderswo Ladon nannte:

Keto gebär auch den jüngsten, gesaht in Liebe dem
Forkys,
Ihn, den entsetzlichen Drachen, der tief in der
westlichen Erdbucht,
Draußen am Ende des Alls, hochgoldene Äpfel
behütet.

Statt des Homerischen Elysions, erkennt Hesiodus mehrere Eilande der Seligen an der Einströmung des Okeanos, wo die edleren, vor Thebe und Ilios gefallenen Helden, nach dem Tode wieder belebt, der Unsterblichkeit genießen (*Lb. 167*):

Diesen entfernt von den Menschen Verkehr und
Wandel gewährend,
Ordnete Zeus der Vater den Siz am Rande des
Weltalls.
Und sie wohnen nunmehr, mit stets unforgsamer
Seele,
An des Okeanos tiefem Gewog', in der Seligen Inseln,
Hochbeglückte Heroen; denn Honigfrüchte zum
Labfal
Bietet des Jahrs dreimal der triebflame Grund des
Gefildes.

Auch, dem Hesychius zufolge (Γοργών, Γοργών κεφαλήν), war Hesiodus der erste, der die Gorgonen und den Zug des Perseus befang. Diese

wohnen auf einer Insel an der Nachtseite vor
dem dunklen Gestade der Gräen (*Theog.* 270):

Keto gebar dem Forkys die rosenwangigen Gräen,
Seit der Geburt schon grau, die drum Grauhaarige
nennen
So unsterbliche Götter, wie sterbliche Erbebe-
wohner,
Schön Pefredo im Schmuck, und im Safranmantel
Enyo;
Auch der Gorgonen Geschlecht, jenseit des Okea-
nos wohnend,
Hart an der Grenze der Nacht, bei den singenden
Hesperiden,
Stheino, Euryale auch, und die jammervolle Me-
dusa.

Nahe der Insel sind die Quellen des Okeanos;
denn Pegafos, der aus dem Halfe der von Per-
seus enthaupteten Medusa sprang, erhielt seinen
Namen von πηγάι, Urquell (v. 282).

Gewiß wurden Perseus und Herakles, auf
ihrer Reise zu westlichen Abentheuern, sowohl
in Hesiods verlorenen Gedichten, als in anderen
Volksliedern seit der 20 Olympiade, gerade so,
wie bei Pindar von langlebenden Hyperboreern
um die Quellen des Iktros, der aus der west-
rhipäischen Pyrhene zu entspringen, und ganz
Europa zu durchströmen schien (*Herod.* II, 33.
IV, 49), unter Lorbern und Ölbäumen bewirtet.
Denn auch Apollons Verkehr mit den Hyper-

boreern ist zwar jünger, als der Homeridische Hymnus an Apollon, der davon schweigt; aber so alt, daß schon der Lykier Olen, nach des Pausanias Meinung der erste Erwähler des Volks ohne Nordsturm (*Paus.* V, 7), von dorthier nach Delos die Achaia, und, zum Beistand der kreisenden Leto (I, 18), die Eileithya führte. Und um die 42 Olympiade dichtete Alkaios (*Himer.* XIV, 10), daß der neugeborene Apollon von Delos in einem Schwanenwagen zuerst den Hyperboreern, und darauf den Delfiern erschienen sei. Eines Heraklischen Besuchs bei dem Hyperboreervolk gedenkt Pindar also (*Ol.* III, 26. 45. 55):

Den bläulichen Schmuck des Olivenbaums
 Von des Ifros schattigen Quellen
 Brachte vordem Amfitryons Sohn,
 Der Kampf in Olympia herrlichstes Denkmal ihn;
 Als der Hyperboreer Volk er bewegt,
 Das fromm dem Apollon dient . . .
 Hin trieb ihn der Mut in des Ifros Land,
 Wo der Leto roßetummelnde Tochter
 Aufnahm den kommenden . . .
 Die Hindin verfolgend, sah er auch jenes Land
 Hinter des kalten Boreas Hauch;
 Und die Bäume bewundernd stand er da.

Des Perseus Einkehr auf dem Wege zu den Gorgonen beschreibt er noch umständlicher (*Pyth.* X, 46):

Im Schiffe weder noch Fußgang,
 Fändest du wohl zu der Hyperboreer Schaar
 Den wunderfamen Pfad:
 Bei welchen am Mahl einft Perfeus
 Der Heerfürft faß, in die Wohnungen eingekehrt,
 Da die ruchtbare Efelhekatombe
 Dem Gott er fie opfernd fand.
 Ihrer Feste freuet sich stets
 Und des Jubelgetöns am meiften Apollon,
 Und lacht den mutigen Troz
 Der bäumenden Unthier' anzufchaun.
 Auch die Muß' ift ihren Sitten nicht fremd:
 Denn ringsum walle der Jungfrau Chor,
 Und der Harfen Gefang und der Flöten Laut;
 Und mit goldenem Lorber die Locken umhegt,
 Feiren fie fröhlichen Schmaus.
 Nicht Krankheit, verderbendes Alter nicht,
 Sucht heim das heilige Volk;
 Ohn' Arbeit und Feldfchlacht wohnen fie,
 Entrückt der rächenden Nemefis,

Pindar und feine Zeitgenoffen kannten die Fabeln diefer glückfeligen Weftgegend nicht anders, als Hefiodus, aus den ftanenden Berichten des Koläos. Denn durch die Fokäer, die kurz vor ihrer Auswanderung unter Kyros (*Herod.* I, 163) um die 57 Olympiade zuerft wieder nach Tarteffos fich gewagt hatten, ward die Gegend fo entblößt ihrer älteren Fabeln, und fo mit hiftorifchen Namen der Kelten, der Iberer, der Pyrenäen erhellt: daß Pindar in der letzten Erwähnung geftehn mußte, zu Hyperbo-

reern, wie Perseus bei den heraklischen Säulen, dem äußersten Ziele der Meerfahrt, sie gesehen, fände den wunderbaren Weg weder ein Schiffender noch ein Fußgänger. Weswegen man, wie vorher die Kimmerier, jetzt das hyperborische Segensland mit seinen Ölbäumen und mutigen Eseln und Metallbergen weiter hinauf zur unbekannten Nordwestgegend, und bald, weil auch hier der massilische Landhandel aufzuhellen begann, noch weiter nach Norden, und zuletzt bis Nordosten drängte.

Vor dieser lichtvolleren Wiederentdeckung durch die Fokäer, veränderte sich das Bild der Westgegend nur in Nebenzügen: indem irgend ein wahrer oder entstellter Name sich einmischte, oder ein neues Schreckwunder den Zugang des Okeanos umlagerte. Fönikische Lüge ward, wie die kretische, zum Sprichwort (*Strab. III, 170*), welches Plato im Umlauf fand. Auch fehlte es nicht an eitlen Verkündigungen ruhmrediger Griechen, welche, vielleicht mit einer erhandelten Kostbarkeit fönikischer Fabriken herausgeputzt, der Welt Enden und den Okeanos wollten besucht haben; zumal gegen die 45 Olympiade, da die Fokäer, nach mehreren kühnen Erforschungen der Westgestade, Massilia gründeten. So eines windigen Meerhändlers, wie es scheint, spottete um die 42 Olym-

dort; eben so wenig, als wenn einer diese Kyneten von *κυν*, Hund, ableiten, und mit den Kerberiern (*Aristoph. ran.* 187. *Scymn.* 248), wie man die Kimmerier, die ältesten Anwohner der Todtenkluft, vom Kerberos betitelte, vergleichen wollte. Gerne mag Kisthene ein Name aus der unsäßen Volks Sage sein, die dem orisohen Argonautiker für Tartessos ein Termessos oder Termessos, dem Euripides (*Aristoph. ran.* II, 1) tithraßische Gorgonen, nach dem Scholiaften in Libya, oder, was der Zusammenhang fodert, bei Tartessos am Eingange der Unterwelt, darbot.

Diese stets nächtliche Schreckenflut der Gräen wird von den selbigen Felsen der West- gegend überschattet, innerhalb welcher Homers Kimmerier, Traumgötter, Harpyen und Erinnyen sich aufhielten, und bei Hesiodus, dem Atlas gegenüber im Nachtbezirk (*Theog.* 758), die Zwillinge Schlaf und Tod:

Auch die Söhne der Nacht, der düsteren, haben
ihr Haus dort,

Beide, der Schlaf und der Tod, die furchtbaren!
Nimmer auf jene

Sobauet Helios her mit leuchtenden Sonnenstralen,
Steig' er zum Himmel empor, und senk' er sich
wieder vom Himmel

Nahe dabei ist der Eingang in des Aïdes unterirdisches Reich (*Theog.* 768):

Auch die hallende Burg des unterirdischen Gottes
 Aldes steht aldort, und der schrecklichen Perse-
 foneia,

Vorn; und der schensliche Hund bewacht die
 Pforte der Wohnung.

Der thorhütende Hund wird v. 331 der funfzig-
 hauptige Kerberos genannt. Noch Euripides
 dachte sich nahe bei Tartessos den Eingang des
 Schattenreichs, und den aörnischen oder ache-
 russischen Sumpf, samt der stygischen Flut (*Sch.*
Aristoph. ran. II, 1). So düster und schauer-
 lich beginnt das Gebiet der Nacht, welches von
 hier, wo die Sonne am Atlas untergeht, bis
 zum Aufgange hinter Kolchis sich erstreckt
 (*Theog.* 744):

———— Auch der düstern Nacht graunvolle
 Behausung

Steht aldort, in Gewölk von dunkeler Bläue ge-
 hüllet.

Vor ihr trägt Iápetos Sohn, das Gewölbe des
 Himmels

Hoch dastehend, mit Haupt und unermüdeten Ar-
 men,

Unverrückt: wo die Nacht und Hemera, ferne sich
 wandelnd,

Eine die andre begrüßt, um die mächtige Schwelle
 des Erzes

Schwingend den Lauf. Wann die eine hinabsteigt,
 gehet die andre

Schon aus der Pfort'; und nie sind im Inneren
 beide geherbergt;

Sondern die ein' ist immer beschäftigt außer der
Wohnung,
Und umwandelt die Erd'; und die andere drinnen
im Hause,
Wartet indeß, bis ihr des Hervorgehns Stunde
herannaht.

Die Behausung der Nachtgöttin steht dem Atlas gegenüber, vorn an der Gränze ihres um Europa herum reichenden Gebiets. Sie und die Lichtgöttin Hemera oder Eos, die Begleiterin des Helios (*Myth. Br.* 46), rufen einander von ferne zu, indem die eine durch das östliche Himmelsthor aufgeht, und die andere durch das westliche untergeht.

Vorn am Gestade der Nachtseite ist das hohe, den abhängigen Himmel tragende Felsengebirg, von Homer Leukas, das schimmernde, von Hesiodus das silberhelle genannt: aus dessen Gesprudel der Urvater Okeanos neun Theile um den höheren Rand der Erdscheibe ergießt, und den zehnten Theil seine Tochter Styx in das unterirdische Reich des Aïdes ableitet (*Theog.* 775):

Dort auch hauset zugleich, graunhaft den unsterblichen Göttern,
Styx, des kreisenden Stroms Okeanos älteste Tochter,
Furchtbar und hehr; abwärts den Unsterblichen
wohnet sie prachtvoll

Unter erhabenem Felsengewölb'; und ihr rucht-
 bares Haus ist
 Rings umher bis zum Himmel mit silbernen Säulen
 besetzt ...
 Zeus dann sendet die Iris, zum großen Schwure
 der Götter
 Fern in goldener Schale das ruchtbare Wasser zu
 bringen,
 Welches kalt aus der Höhe des unerstieghchen
 Felsens
 Niederrinnt, und sich unter das weitemwanderte
 Erdreich
 Durch schwarzdunkle Nacht kraftvoll aus dem
 heiligen Strome
 Stürzt, des Okeanos Arm; denn ein Zehntheil
 ward ihr bechieden.
 Neun der Theil' um die Erd' und den weiten
 Rücken des Meeres
 Rollt mit Silbergewirbel der Strom, und fällt in
 die Salzflut;
 Aber das ein' entsprudelt dem Fels, zum Verder-
 ben der Götter.

Die Styx, ein Arm oder Horn, wie der Griechen
 sagt, des Okeanos, fließt landwärts in das
 dunkle Thal, welches zum Eingange des Erebos
 sich hinabneigt; in diesem Thale (*Od. X, 514*)
 ergießt sich ein Arm von ihr, der Kokytos,
 mit dem Pyriphlegethon vermischt, in den Pfuhl
 Acheron; ihr meistes Gewässer stürzt unter die
 Erde, zur Umzingelung des Todtenreichs. Doch
 rieselten von ihr noch einige abgeleitete Adern
 durch die obere Erdrinde, wie die harzige Quelle

des Titaresios (II. II, 755). Der Okeanos rollt neunmal so viel süßes Wasser um den Erdkreis und das eingeschlossene Meer, zu welchem er ringsher Ströme durch verborgene Adern, und im Osten den offenen großen Fasis ableitet, und fällt endlich im Westen, nahe bei seiner Quelle, in das salzige Mittelmeer. Dieser westliche Urquell des Okeanos blieb im Volksglauben, bis Römer nach Lusitanien kamen (*Aeschyl. Prom.* 300. *Pind. Fr.* LXIX. *Schn. Callim. lav. Pall.* 6), und später als Überlieferung (*Lucian. Tragop.* 91. *Quint.* X, 195. III, 745. *Stat. Th.* III, 409. *Sil.* XIII, 554).

Zum Tartaros, welcher unter der Erdscheibe so tief, als hoch der Himmel über ihr ist, führet eine Kluft hinter der Einströmung des Okeanos; denn die Wächter der eingekerkerten Titanen, des Zeus hundertarmige Helfer (*Theog.* 816),

Haufen in Wohnungen dort an Okeanos untersten
Gründen.

Ein Ambros, sagt der Dichter (722), würde neun Tage vom Himmel, bis zur Erde, und eben so lange von der Erde bis zum Boden des Tartaros hinab fallen. Seine Mauer gegen das Chaos draussen umfuret zugleich den Okeanos (726):

Ehernes Geheg' umläuft den Tartaros; aber um-
her ruht

**Dreifach gelagerte Nacht an dem Eingang; oben
herab dann
Wachsen die Wurzeln der Erd' und des ungebän-
digten Meeres ...
Keiner vermag zu entfliehn; denn es schloß Posei-
don den Ausgang
Fest mit eherner Pfort', und rings umschränkt sie
die Mauer ...
Eine unendliche Kluft! Selbst nicht am Ende des
Jahres
Käm' auf den Grund', wer Einmal hinein in die
Pforte gedrunken;
Sondern ihn stürmte von hier und von dort ein
Orkan dem Orkane
Wütend daher.**

Die dreifach gelagerte Nacht um den Eingang
setzt ungeheure Felsen voraus, die das Licht
der untergehenden Sonne abhalten, und dem
Strom des Okeanos die Richtung in das innere
Meer geben. Jenfeit dieser Nacht, welche (v.
814) auch Chaos heißt, weil sie an Dunkelheit
der unermesslichen Leere außer dem Weltall
gleicht, wohnen die Titanen (813) vorn an der
Pforte zum Ausbruche bereit, weshalb die
Wache der drei Hundertarmigen am Grunde
des Okeanos nothwendig ist. In der Ausbildung
weicht Hesiodus von Homer etwas ab; seine
Pforte ist von anderem Metall, sein Tartaros
stürmt; aber die Anordnung des Ganzen ist die
selbige.

Durch die Koläische Fahrt also ward dem Hesiodus Westeuropa bis Tartessos, dicht an den Heraklischen Säulen, mit hyperborischer Heiterkeit aufgehell't; das jenseitige um des Erebos Eingang blieb in der uralten Nacht, und umher alles fürchterliche der Weltenden, wie bei Homer, nur mit neu erdichteten Fabeln vermehrt. Dort, sagt er staunend (*Theog.* 729),

Dort sind der dunkelen Erd', und des finstern tartarischen Abgrunds,
Auch des verdeckten Meers, und des sternumfankeligen Himmels,
Aller Beginn und Enden sind dort bei einander versammelt,
Fürchterlich dumpf; voll Wustes, wovon selbst grauet den Göttern.

Welche Verbindung der sämtlichen Weltenden dort um das niedrige Himmelsdach noch Spätere anerkennen. So wird bei Sokrates (*Strab.* VII. p. 295) Orithya vom Boreas zu den Hyperboceern entführt,

Ganz über die Meerabgründe fort zum Erdenrand,
Zum Beginn des Nachtsiehs, und des Himmels Wölbungen,
Und Phobos altem Garten.

Zu den Hyperboceern ging diese Entführung bei mehreren (*Sch. Apoll.* I, 211), bei andern zu einem Felsen Sarpedon, welchen einige in

Thrake angaben, Stesichorus aber als eine Insel im westlichen Okeanos: und nach Westen, wenigstens nach Nordwesten nöthiget uns der Beginn des Nachtreichs. So singt auch Euripides (*Hippol.* 744) von den Hesperiden:

Wo des Meeres Gott nicht fürder die Bahn
Des purpurnen Sundes dem Schiffer gewährt,
Die heilige Grenze berührend
Des Himmels, den Atlas trägt.

Nach der Aussage der Föniker konnte man nur bis zum Ende des Mittelmeers schiffen, wo es purpurbraun vom hereinstürzenden Okeanos aufwogte: der Okeanos war leicht, windstill und dunkel. Diesen nennt der Dichter die heilige, mit Ehrfurcht gescheute Grenze des abdachigen Himmels: wie die Orfiker (*Hymn.* LXXXII, 6) ihn: Ende der Erde, Anfang des Pols! anruft. Ja der Spanier Lukan (*Pharf.* XI, 39) erblicket nicht, seinem Vaterlande den abhängigen Himmel der alten Weltkunde zu leihn, und (IV, 72) eine fürchterliche Überschwemmung der in die Enge getriebenen und zerplazenden Wolken zu beschreiben. Bei Plinius (IV, 33) wird dem Ausspruche der Vorgänger, daß das große artabrische oder olyfiponische Vorgebirge Land, Meer und Himmel abgrenze, eine neuere Deutung untergelegt.

Noch eins wissen wir aus der Koläischen

Sage von den Hyperboreern: sie lebten an tausend Jahre, wie Strabo (XV. p. 711) bei Simonides und Pindar und andern gefabelt fand. Eben dergleichen tausendjährige Hyperboreer mit allem Zugehör wollte Onesikritus, ein Gefährt Alexanders, seinem Indien zueignen. Der orfische Argonautiker bildete daraus im Nordwesten Europa's, zwischen Hyperboreern und Kimmeriern (v. 1105), langlebende Makrobier, die viele Weltjahre hindurch, jedes zu zwölf Monaten von 100,000 gemeinen Jahren geschätzt, durch die Kraft des ambrosischen Honigthaus fortblühen. Hellanikus bei Klemens (*strom.* I) liefs seine, wahrscheinlich nordwestlichen Hyperboreer hinter den Rhipäen doch mit sechshundert Jahren, zwar durch einen gegebenen Tod, davonkommen; und erklärte ihr zähes Leben für die natürliche Folge ihrer Unschuld und einfachen Kost, da sie nicht Fleisch, sondern Baumfrüchte genöfien. Josephus (*Archaeol.* I, 4) sagt, dafs in 600 Jahren ein grofses Weltjahr vollendet werde. Die ältere Summe dieses kronischen oder saturnischen Weltjahres, für die Menschen des goldenen Geschlechts unter Kronos, mufs Tausend gewesen sein: welche der Orfiker, nach astronomischen Berechnungen (*Virg. Ecl.* IV, 5) vergröfserte. Theopomp (*Ael. var. hist.* III, 18), der die hyperbörischen

Wunder auf die westliche Insel Meropis veretzt und erhöht, giebt den dortigen Menschen doch nur das Doppelte unserer Grösse und Lebenszeit: im Staat der Frommen (der Hyperboreer) lebe man ohne Arbeit und Leiden, besucht von den Göttern, und gehe lachend zum Tode; bei den Kriegerischen (den Arimaspen) sei es ein wenig schlimmer; Gold aber und Silber sei so häufig, daß dort geringer das Gold geschätzt werde, als hier das Eisen. Der Grammatiker Festus las von Hyperboreern im Norden, die das Ziel des menschlichen Lebens, das hundertste Jahr, überschreiten; und Mela (III, 5) rühmt sie am nordöstlichen Rande als die gerechtesten der Sterblichen, die länger als irgend andere und glückseliger leben, in einem höchst fruchtbaren, besonnten und baumreichen Lande, bis sie lebensfatt, mit Kränzen geschmückt, sich fröhlich von einem bestimmten Felsen in das Meer stürzen. Die tausend Jahre, sehn wir, sind nicht spätere Vermehrung, sondern die ursprüngliche Zahl, welche Koläos dem Alter seiner nordlosen Tartessier in dem baumreichen Westparadiese zumafs, und welche die folgenden theils ins Wunderbare erhöhten, theils zum Glaublichen herabsetzten. Nach anderthalb Jahrhunderten, da zuerst die Wunder Bescheidenheit annahmen, trafen die Fokäer gleich-

In Thrinakia nährte der Gott mit der fettesten Weide heilige Rinder und Schafe (*Od.* XII, 127); in der neu entdeckten Erytheia vor Tartessos des Geryones Rinder, deren Treflichkeit den Herakles anlockte, und nach einer bald eintretenden Sage (*Apollod.* I, 6, 1) wiederum eine eigene Rinderheerde. Auf einer benachbarten Insel am Atlas, die Apollodor (II, 5, 11) und Zezes (*Chil.* II, 36) selbst als hyperborische (*Plutarch. vit. Sertor.* 8) gerühmt fanden, wachsen in dem Garten der Götter, oder wie andere fagen, der Götterkönigin die hesperidischen Goldäpfel, welche die Erde der Here zum Brautgeschenk aufsproßte (*Pherec. Sturz.* XXX). Unferne dieser ist Homers Elyfion, jezo mit Hesiods seligen Eilanden vermehrt: woher Tauben täglich Ambrosia dem Zeus über Thrinakia nach dem Olympos bringen (*Od.* XII, 62), und ein Adler den Nektar, der aus Felsen herabsprudelt (*Athen.* XI, 12); wo nämlich, nach Euripides (*Hippol.* 748),

Die ambrosischen Quellen fließen
Bei den Ruhekammern der Wohnung Zeus,
Wo das segenschenkende göttliche Land
Glückseligkeit bringt den Göttern.

Unter solchen Umgebungen ist ein gottbefreundetes Hyperboreervolk an feinem Orte. Koläos verdient Glauben, daß das Land Tartessos ein

Garten Gottes, ein Garten des heilbringenden und begeisternden Apollon sei, und das gutherzige Geschlecht in ursprünglicher Lauterkeit, nicht einmal in ein silbernes ausgeartet, fort-lebe (*Hef. Lb.* 129),

Beides an Wuchs zu vergleichen dem goldenen,
und an Gefinnung.

Und wenn, wie alle ältesten Gesetzgeber lehren, der schuldlosen Frömmigkeit Lohn nicht nur äufseres Wohlergehn, sondern blühende Gesundheit, hohe Göttergestalt, und ein langes, an Unsterblichkeit grenzendes Leben ist; wer zweifelt, dafs so unverdorbene, und ohne Schweifs des Angesichts mit reichem Ertrage sich nährend Menschen, welchen noch immer die heilige Gerechtigkeit beiwohnet, gröfser und gewaltiger, als nun Sterbliche sind, auch das Lebensziel des goldenen Geschlechts erreichen?

Nach allen Andeutungen der zertrümmerten Denkmäler, hielten die ältesten Griechen Elysion oder die seligen Inseln in der Nähe der Okeanosquelle für den Geburtsort der Götter. Diesen Geburtsort am Okeanos meint Here (*II. XIV, 200. 301*):

Zeus, ich gehe zu schaun der nährenden Erde
Begrenzung,

Auch den Okeanos, unsre Geburt, und Tethys
die Mutter.

So ist es bei Hesiodus (*Theog.* 157) zu verstehen, daß Gaa die neugeborenen Titanen dem unväterlichen Uranos aus der Geburtsinsel entzog, und in der Ecke der Nachtseite, vielleicht in der Kluft des Erebos, wo die Hundertarmigen eine Zeit lang steckten (v. 620—669), verheimlichte:

Alle barg sie hinweg, und ließ sie nimmer an Tages-
licht,
Dort in dem Winkel des Lands.

Ein Epigramm rühmt die Fruchtbarkeit des thebischen Gebiets durch Vergleichung mit den seligen Inseln, wo Zeus geboren sei:

Hier sind traun Eilande der Seligen, wo den er-
habnen
Zeus, den König der Götter, gebar die heilige
Rhea.

Als herrschende Volksfage, wie hier, ward die Geburt der Götter am Okeanos auf einer glücklichen Insel auch bei Diodors Vorgängern angeführt. Einer von denen, die aus dem spät geöffneten Ägypten die alte griechische Religion zu enträzeln liebten, meldete ihm (I, 12): Die Ägypter halten ihren Neilos für den Okeanos,

an welchem auch die Götter geboren sein. Ein anderer (III, 54) nahm unferne der am Atlas liegenden Insel der Hesperiden, die er zu Amazonen umschuf, gegenüber dem Gorgoneneiland, jene von Plato (*Crit. Tim.*) beschriebene Atlantis an, bei deren sanften und glücklichen Bewohnern, nahe am Okeanos, der griechischen Fabel gemäß, die Götter entstanden sein sollten; der erste Atlantenkönig Uranos (56), der Stammvater der Titanen, habe Anbau, Sitten und Städte gebracht, und den Erdkreis gegen Westen und Norden überwältiget. Dieser Schriftsteller also, der Homers feliges Elyfion in der spät gefabelten Atlantis wiederfand, lebte in dem Zeitraum, da man die Glückseligkeit des goldenen Weltalters unter dem Titan Kronos, zugleich mit dem Namen der westlichen Hyperboreer, in die nördlichere Gegend nur noch ausdehnte, bald darauf einschränkte. Weiter von Afrika fezt Plutarch die atlantischen Inseln, wohin Sertorius zu gehn dachte; sie heißen felige Eilande, sagt er, und man glaubt, dort sei das Homerische Elyfion. Eine ähnliche Fabelinsel im atlantischen Ocean ist Theopomps oberwähnte Veste der glücklichen Meropen, von welchen einst eine Million, uns zu erobern, herüberfchifte, aber gleich bei den Hyperboreern (im Westlande), auf den Bericht, dies sein die

glücklichsten der Unfrigen, mit Verachtung wieder umkehrte.

Als die Sage von den großen, in der Unschuld des goldenen Weltalters langlebenden Hyperboreern des Westlandes sich festgesetzt hatte; so folgte leicht die poetische Ausbildung, der elyrische Kronos samt den mithersehenden Titanen habe dort am längsten sein Reich behauptet, und auch nach seinem Falle noch frische Spuren goldlauterer Tugend und Glückseligkeit zurückgelassen. Bei Hesiodus wohnten die Titanen, wahrscheinlich nach der ältesten Vorstellung, auf dem thessalischen Othrys (*Theog.* 632), und nach zehnjährigem Kampfe, der über die Erde sich ausbreitete, wurden sie zuletzt in die westliche Kluft des Tartaros hinabgestürzt. Den Nächstfolgenden wohnten sie, die nun häufig mit den Giganten der späteren Fabel vermischt wurden, in dem unförmlich gedachten Westlande, zunächst ihrer seligen Geburtsinsel; und eben daselbst war die letzte entscheidende Schlacht. Eustathius (*Diomys. P.* 64) meldet, die heraklischen Säulen sein anfangs des Kronos Säulen, dann des Briareus genannt worden, weil bis hieher ihre Geschichte sich erstreckt habe. Säulen des Briareus oder Ägäon, wie er sonst hieß (*Il.* I, 403), nennt sie auch Pindars Scholiast (*Nem.* III, 37); denn,

wie er aus einer Titanomachie mit leicht verbesserten Schreibfehlern anführt,

Στήσαντ' Αἰγαίῳ, ἀλὸς μεδίοντι, Γίγαντες·

Stelleten sie die Giganten dem Meerobwaller Ägäon.

Wahrscheinlich ist des so genannten Eumelus Titanomachie gemeint: dieser machte zum Mitstreiter der Titanen den Ägäon, der Gää und des Pontos Sohn, der im Meer wohnte (*Sch. Apoll. I, 1167*). Bei Hesiodus ist er ein hundertarmiger Sohn des Uranos und der Gää (*Theog. 149*), und Helfer des Zeus gegen die Titanen (714), vor deren Kerker er Wache hält, vermählt mit Poseidons Tochter Kymopoleia (817). Als hundertarmigen Meergott, wozu ihn Eumelus schuf, zeigt ihn Ovid (*Met. II, 9*) auf einem Meerthiere:

Proteus Wechselgestalt, und Ägäon, welcher dem
Wallfisch

Drückt mit Riesenarmen den ungeheuren Rücken.

Andere, wie jener gelehrte Scholiast bezeugt, verwandelten ihn selbst in ein Meerungeheuer: das ist, sie fügten zu seiner Riesengestalt Fischglieder. Weshalb seiner in den Myth. Briefen (60 — 65) unter den halbthierischen Meergöttern hätte gedacht werden sollen. Durch Ägäons Neuerung beweist sich jener Eumelus

ein beträchtliches jünger als Hesiodus; und wenn die alte Titanomachie, welche Klemens (*Strom.* I. p. 306) anführt, die feinige ist, so blühte er höchstens um die 40 Olympiade, da die beginnende Weltweisheit den Namen des Bergs Olympos auf den Sternhimmel übertrug.

Von diesen Säulen des Kronos oder des Briareos bis zum unerkundeten adriatischen Meer herum, dachte man jezo den Hauptfiz der titanischen Weltherchaft, und ihre auf die Hyperboreer vererbte Glückseligkeit. Kronisches Meer ward der adriatische Busen genannt, weil dort Kronos gewohnt habe (*Sch. Apoll.* IV, 327); nach anderen, weil unter Kerkyra, dem alten Scheria, die entmannende Sichel des Kronos lag, oder jene heftigste, womit Demeter die Titanen ernten gelehrt (*Apoll.* IV, 983—993). Der Scholiast meldet hierbei, Akusilaos habe, und nach ihm Alkaios, von den Blutstropfen des entmannten Uranos der Fäaken Geschlecht abgeleitet. Diese verstecktere Fabel wird dem Hesiodus (*Theog.* 188) der gereifte Kritiker Wolf nicht länger entziehen wollen:

Aber die Scham, wie er solche, sobald sie ent-
 mähete der Demant,
 Nieder warf bei Epeiros zum weitaufwogenden Ab-
 grund,
 Also wallte sie lange das Meer durch:

Um Epeiros erwuchs Afrodite aus Schaum, trieb dann auf der Geburtswoge mit ätherischer Leichtigkeit ohne Muschel nach Kythere, und endlich nach Kypros. Der Name kronischer und hyperborischer Ocean, der zuerst im Nordwesten sein mußte, ward später samt den Hyperboreern nach dem Norden versetzt (*Orph. Arg.* 1079. *Dionys. P.* 32), oder vielmehr er umfaßte das ganze Weltmeer von Nordwest bis Nordost (*Agathem.* p. 56). Solche Sagen von dem gesegneten Westreiche des Kronos gaben den Römern Anlaß, ihren italischen Pflanzgott Saturnus mit der Hippe für den Kronos zu erklären, der auf der Flucht vor Jupiter in Latium sich verborgen habe; solche dem Virgil, die Göttin Italia anzurufen (*Lb.* II, 173):

Heil dir, Mutter der Frucht', o saturnische Erde,
 der Männer
 Pflegerin! dir, du Hohe, beginn' ich Werke von
 alter
 Würd' und Kunst!

Da des Kronos Gebiet bis Kerkyra und Epeiros sich erstreckte; so befremdet es nicht, daß Homers Scholiasten (*Il.* XVI, 233) und das Etymologikon (*Δαδωναίος*) selbst um Dodona ein Gefilde der Hyperboreer angeben: welchem das durchgehende Erstlingsopfer der entfernteren Hyperboreer den Ruhm erhielt. Die Kreter,

welche sich die Titanen zueigneten, erkannten doch, daß Kronos vorzüglich die Westländer beherrscht habe (*Diod. V, 66*).

Auch die Titanin Themis, die zuerst göttliche und menschliche Satzungen und Rechte anordnete, hatte ihren Siz, von den verdorbenen Menschen entfernt, in dem heiligen Westlande, wo der allbefruchtende Okeanos quoll. Pindar sang (*Clem. str. VI*):

Einst haben die Ratherin Themis, des Uranos
Kind,
Auf goldenem Rossegeschirr von Okeanos Bornen
Die Mören zur heiligen Steige geführt
Auf des Olympos stralenden Pfad,
Des segnenden Zeus uralte Genossin zu sein;
Und Töchter im Goldschmuck, prangend mit
Frucht,
Gebar sie, die guten segnenden Horen.

Die Steige zum Olympos, welcher jezt die Götterwohnung auf der Höhe des gewölbten Himmels bedeutete, war in Elysion (*Quint. XIV, 223*):

Schnell zur elyäischen Aue gelanget er, wo von
des Himmels
Hochgewölbeter Veste der Niedergang und der
Aufgang
Ist für selige Götter.

Hesiodus (*Theog. 902*) nennt die von Zeus und Themis erzeugten Horen Eunomia, Dike und

Eirene. Die jungfräuliche Gerechtigkeit Dike, von Späteren Asträa genannt, entzog sich allmählich den Menschen nach dem goldenen Weltalter; aber bei den Hyperboreern weilte sie noch. Mit dieser Themis, der ältesten Weisfagerin am Erdorakel, erzeugte auch Zeus, wie Ferekydes sagt (*Sch. Apoll.* IV, 1397), Nymfen, die in einer Grotte am Eridanos wohnten, und dem Herakles vom profetischen Nereus Kunde der hesperischen Äpfel verschafften. Der Eridanos aber war bei Ferekydes (*Hyg.* 154. *Sch. Germ.* 364) der neu entdeckte Padus im Inneren des adriatischen Meers.

Das Schlachtfeld, wo die milde Titanenhertschaft endlich erlag, wird von den ältesten immer in jenem unentwickelten Westlande, nach dem Schlunde des Tartaros hin, angedeutet; bald näher, bald entfernter, wie der unftäte Sieg die luftwandelnden Riesengötter umherführte. Justinus (XLIV, 4) fand die äußerste Spitze des Westlandes bestimmt: In den Bergwaldungen der Tartessier, meldet er, in welchen die Titanen, der Sage nach, den Krieg gegen die Götter geführt, wohnten die Kuneten. Bei Herodot sind Kyneten oder Kynesier das letzte Volk hinter den Säulen des Herakles. Avians fabelnder Vorgänger kannte bei den Kyneten das heilige Vorgebirg des Saturnus (*or. mar.*

215). Die selbige Gegend nennt Homers Scholiaft (*Il.* VIII, 479), aber mit späterer Namenverwechslung: Als Zeus dem Vater Kronos die Herrschaft abnahm, erhuben die unwilligen Giganten, der Erde Söhne, wider ihn einen großen Streit in Tartessos, einem Staate am Okeanos; Zeus aber vertrieb die überwältigten in den Erebos, und gab dem Kronos die Herrschaft über sie; und den Ofion, der von allen der mächtigste schien, bändigte er, indem er ein Gebirg auf ihn setzte, welches von ihm Ofionion genannt wird. Dieser Ofion, ein älterer Titan, hatte mit seiner Gemahlin Eurynome, des Okeanos Tochter (*Il.* XVIII, 399), vor Kronos und Rhea geherrscht; und beide waren von diesen in die Flut des Okeanos gestürzt worden (*Apoll.* I, 503. *Lycophr.* 1192); weswegen das Bild der Eurynome in Arkadien bis zu den Hüften ein Weib, unten ein Fisch war (*Paus.* VIII, 41). In Lucians komischer Nachahmung alter Gefänge (*Tragopod.*) wird Ofion als der älteste Weltherfcher geehrt:

Da zuerst sich das dunkle Licht verzog,
Und die leuchtende Eos emporstieg,
Mit dem allumstrahlenden Helios:

Welche Vorstellung den ersten Welttagen bei Moses zu entsprechen scheint. Dafs nach ihrer

Verstoßung Ofion und Eurynome mit Kronos sich ausgeföhnt, und ihm gegen Zeus Hülfe geleistet, bezeugt Nonnus (*Dionysf.* II, 574):

Kehre zum Äther zurück Eurynome samt dem
Ofion,
Kronos auch, in dem Zuge vereinigt.

Spätere, welche Titanen und Giganten häufiger verwechselten, zählten ihn zu den letzten (*Claud.* XXXVI, 348). Der Kreter Epimenides um die 45 Olympiade erdichtete zuerst, der arkadische Berggott Pan habe den Zeus begleitet, und durch den Hall einer Meerfchnecke die Titanen gefcheucht (*Eratosth. cat.* 27): welches andere den ihanenden Reitthieren des Dionysos, Heffästos und der Satyre zuschreiben (*id.* 11). Dies panische Schrecken am westlichen Weltende in Tarteffos veranlafste des Orfikers Gebet (*Hymn.* X, 23):

Sende das panische Grauen hinaus an die Enden
des Erdreichs.

Und vom zurückgelassenen Pan ward endlich bei Varro (*Plin.* III, 1) der römische Name Spania oder Hispania hergeleitet (*Bochart. Can.* II, 1, 35); doch hält Plinius, was vom Saturnus oder Herkules und Pyrene erzählt wird, für fabelhaft. Noch meldet vom westlichen Ti-

tanenkampf uns Zezes (*Lycophr.* 706), die Göttin Styx habe dem Zeus geholfen; und Natalis (p. 193) anderswoher, der Acheron sei, weil er die kämpfenden Titanen getränkt, unter die Erde verstoßen worden.

Nach der Titanen Bezwingung gebar die zürnende Erde bei Hesiodus (*Theog.* 820) vom Tartaros den Typhöus; bei den Späteren (*Apollod.* I, 6, 1) vorher vom Uranos die Giganten, ungeheure, langhaarige Riesen mit Schlangenfüßen, auch bei einigen geflügelt. Dies sind die neu gefabelten Götterfeinde, die den Giganten Homers und Hesiods so wenig; als die donnerschmiedenden Kyklopen den Brüdern des Polyfemos, gleich sehen. Ihr Name Giganten oder Erdgeborene wird manchmal den Titanen, wie in der obgedachten Titanomachie, auch wohl den späteren Kyklopen (*Apoll.* I, 510) und anderen Riesenföhnen der Erde (*Apoll.* I, 943. III, 1338) in allen Weltgegenden, beigelegt; seltener werden sie selbst wiederum Titanen genannt (*Eurip. Hec.* 472. *Hor. Od.* III, 4, 43—56. *Prop.* II, 1, 20. *Hygin.* 150), Pindar und andere unterscheiden sie genau, und noch Nonnus (*Dionysf.* XLVIII, 29) nennt die älteren Titanen Mörder des ersten Dionysos, und die jüngeren Giganten des folgenden. Diese spätere Erdenbrut stürmte gegen die Olympier

aus ihrer westlichen Heimat, dem flegräischen oder Brandgefilde um Kumä (*Apollod.* I, 6, 1. *Polyb.* II, 17. III, 91. *Strab.* V. p. 243), wo die mitstreitende Gorgo von der Pallas erschlagen ward (*Eurip. Ion.* 988). Der Kampf zog sich dem Olympos näher nach dem pallenischen Brandfelde Flegra (*Herod.* VII, 123. *Eudox. ap. Steph.*); bis Zeus, wie das Schicksal wollte, den sterblichen Herakles zu Hülfe nahm (*Apollod.* I, 6, 1). Nun erst wurden die Himmelsfürmer zerstreut, und mit Waffen und Donnerkeilen erlegt; über den westwärts fliehenden Enkelados warf Athene die Insel Sikelia (*Apollod.* I, 6, 2), und nach vollendetem Siege schwemmte sie die Streitröffe im tartessischen Quelle des Okeanos (*Callim. Pall.* 5):

Niemals wusch Athenäa sich rein die gewaltigen
 Arme,
 Ehe sie ihrem Gespann trieb von den Weichen
 den Staub:
 Selbst nicht, als sie vom Mord' aufrührischer Er-
 degeborner
 Kam, ihr Waffengeschmeid' alles mit Blute be-
 fleckt;
 Sondern sie löste zuvor aus dem Wagenjoch die
 Nacken
 Ihrer Ross', und entspült' in des Okeanos Börn
 Ihnen den tropfenden Schweiß.

Durch, ihren vorzüglichen Antheil an der

Schlacht erwarb sich Athene den Beinamen Gigantenmörderin (*Phurn.* 20). Und die Athener stickten auf Festteppichen die Siegesgöttin in ihrem Streitwagen, sammt dem Titanengeschlecht, welches Zeus mit dem Donnerstrale vertilgt hatte (*Eurip. Hec.* 466): d. i. sammt den aus gleichem Ursprunge entstandenen Giganten, denn die eigentlichen Titanen wurden in den Tartaros gestürzt. Eben dieser Sieg über die Giganten des Westlandes ward im Parthenon durch Greife an ihrem Helm angedeutet (*Paus.* I, 24). Auf einem geschnittenen Steine, welchen Goethe besitzt, kämpft ein westhippäischer Greif mit einem schlangenfüßigen Giganten.

Den Titanen indeß gaben mehrere Dichter nach Hesiodus, Erlösung aus dem Kerker des Tartaros. Hesiods Vers, *Erg.* 169, Τηλοῦ ἐπ' ἀθανάτων, τοῖσι Κρόνος ἐμβασιλευεῖ, hat den Sinn, daß bei den Unsterblichen in den Inseln der Seligen vordem Kronos geherrscht habe. Aber

Es löste Zeus der unehdliche
Die Titanen:

sagt Pindar (*Pyth.* IV, 518); und erkennt den Kronos (*Ol.* II, 127) als Beherrscher des Seligenlands, wo, von Okeanoslüften umweht, goldene Blüte auf der Flur, auf Bäumen, und (wie die Kolokasia des Nilus) auf dem füszen

Gewässer des Okeanos glüht, zum Festfchmuck der vollendeten Gerechten und Heroen. Unter den Heroinen wohnt auch, wie ihre Grabfchrift fagt (v. 9. 21), Regilla, die Gemahlin des Herodes,

Dort wo die Wonneilande der Seligen Kronos beherrscht . . .

Denn zum Okeanos fandte fie Zeus, die blühende Gattin,

Dafs fie Zefyros fanft mit elyſiſchen Lüften dahintrug.

Vielleicht ſchlofs ſich diefer Dichtung die orfiſche an (*Fr.* XLII. *Gesn.* p. 400. 408), dafs Kronos auch das ſilberne Geſchlecht unter Zeus beherrscht habe. Den verſöhnten Vater beſuchten ſeitdem hier die Götter um Zeus (*Eur. Hippol.* 748), und den benachbarten Göttergarten bei den hyperboriſchen Hesperiden, welchen gegenüber auch langlebende Weſtäthiopen um Erytheia wohnten (*Dionys.* P. 558). Als durch die pontiſchen Griechen die Oſtgränze der Welt berühmt ward, wanderten dorthin mehrere Fabeln des Weſtlandes; die Quelle des Okeanos (*Herod.* IV, 8), die Rinderinſel Erytheia (*Orph. Arg.* 1046 — 55), auch die Titanen (*Strab.* X. p. 472), welche Sage Äſchylus im gelöſten Prometheus behandelte, und die Bezwingung des

entflohenen Kronos auf dem Kaukasos (*Plut. fluw. Phafis*).

Jenes dunkel bezeichnete Westland also der ältesten nachhomerischen Welttafeln, mit Ausschluss der näheren Küsten, so weit die Entdeckung reichte, bewohnten die grossen Hyperboreer, die, als Spätlinge der goldenen Zeit unter der Titanenherrschaft, noch immer das kronische Weltjahr in schuldloser Seligkeit durchlebten. Sie umfassten die nachmaligen Iberer und Kelten, bis wo sie in Skythen sich verloren, und wurden, so wie ein historischer Name sie zurückdrängte, immer weiter hinauf, und endlich an den äussersten Nordrand des Okeanos veretzt, wo die nächtlich herumschiffende Sonne ihnen die Milde der alten hesperischen Heimat erhielt (*Avien. or. mar. 646 — 659*). Als Abkömmlinge der westlichen Titanen, obgleich in Rauhigkeit ausgeartet, erscheinen noch die Kelten oder Gallier unter Brennus bei Kallimachus (*H. Del. 172*):

— Wann gegen das Volk der Hellenen, er-
 hebend
 Ihr barbarisches Messer der Schlacht und keltische
 Mordluft,
 Spätgeborne Titanen vom äussersten Ende des
 Abends
 Toben, wie stürmische Flocken des Schnees, und
 • ähnlich an Unzahl

Wimmelndem Sternengewühl in der nährenden
Weide des Äthers.

Eben diese ursprüngliche Bezeichnung giebt er
auch den veretzten Hyperboreern (v. 281);

————— die über den Boreas nordwärts
Hausen am Weltmeersrand, hochaltrige Söhne der
Urzeit.

Der spätere Dichter Ferenikus betrachtete die
nördlichen Hyperboreer als Ausgewanderte des
titanischen Westlandes, wo er in alten Gedich-
ten sie fand (*Sch. Pind. III, 28*):

Auch um die Hyperboreier, die wohnen am äußersten Erdsaum
Unter Apollons Haine, des Kriegs unkundige
Männer;
Diese, so rühmt der Gesang, aus dem Blut uralter
Titanen
Aufgesproßt, führt über des Boreas heitere Wohnung
Hin, sich anzubauen das Land, Arimaspos der
König.

Wir lesen *ἐπὶ δόμον* für *ἐπὶ δρόμον*. Denn die
Hyperboreer, anfangs ein westliches Volk über
des Boreas Erreichung hinweg (*Diodor. II, 47*),
weil dorthin, der westlichen Rhipäen wegen,
der Boreas nicht stark wehen konnte (*Hippo-
crat. de aer. aqu. et loc. 9*): diese wurden nun-

mehr ein Volk jenseit der nördlichen Rhipäenkette, der Heimat des Boreas. Das Skythengeschlecht, sagt Hippokrates (*ib.* 45), liegt unter dem Bärenkreise, und dem Rhipäengebirge, woher Boreas weht. Bei Plutarch wird die Auswanderung nach Norden mit historischen Namen erzählt (*Camill.*): Von den Galatern oder Galliern, einem keltischen Geschlecht, sei wegen zu starker Bevölkerung ein Theil nach dem nördlichen Okeanos über die rhipäischen Berge gezogen, und habe das Äußerste von Europa besetzt. In dieser Zeit war es, was Strabo (XI. p. 507) sagt, daß man die über dem euxinischen Meer und dem Ister und Adria wohnenden Völker Hyperboreer nannte und Sauromaten und Arimaspen. Das Hyperboreerland jenseit den Rhipäen ward, ein ähnlicher Ausdruck, wie die Tramontana der Italiener.

Ehe die Fabelnamen durch historische verdrängt, und durch vorgegebene Umwanderung erklärt wurden, nämlich vor den Entdeckungen der Fokäer; und bei fabelliebenden Schriftstellern noch eine geraume Zeit nachher, bezeichnete man sanfte Hyperboreer und rauhere Arimaspen der Metallberge immer als Umwohner der Westrhipäen, aus welchen allmählich Pyrenäen, Alpen und Herkynien sich roh entwickelten. Äschylus im gelösten Prometheus

(*Sch. Apoll.* IV, 284) leitete den Ister von den Hyperboreern und den rhipäischen Gebirgen: welche er auch in den Heliaden, also über dem Eridanos, Rhipen nannte (*Schol. Soph. Oed. C.* 1248). Jenes selbige sagt Heródot (II, 33. IV, 49) mit Namen, welche die Fokäer zurückgebracht: Der Ister entspringe bei den Kelten und Pyrrhene, jenseit der heraklischen Seulen, und durchströme ganz Europa. Aber noch Apollonius beharrte bei der mythischen Sprache des Äschylus. Schon Alkman besang gegen die 30 Olympiade:

Der Rhipa göttliches Waldgebirge,
Die Brust der dunkelen Nacht:

und zwar, wie der Scholiast des Sofokles (*Oed. C.* 1248) aus dem Zusammenhang urtheilte, im Weßlande. Mehrere Alterthumsforscher bei Athenäus (VI, 4), Stefanus (*Περὶ ὁρίων*) und dem Scholiasten des Apollonius (II, 677) fanden die Rhipäen der Hyperboreer nachmals Olbia, dann Alpia genannt, wo von selbstentzündeten Wäldern Silber umhergeflossen sei. Auch Probus (*Virg. G.* III, 382) hörte von rhipäischen Alpen; Favorinus kennt Olpia, und Lykofron (1361) Salpia. Die sichtbare Einmischung der Pyrenäen, denen die Entzündung den auszeichnenden Namen gab (*Strab.* III. 147. *Diod.*

V, 35), erklärt die zusammengereiheten Berge der nordwestlichen Kimmerier in der orfischen Argonautik (V, 1121), und den Pyrenäus der Alpen, den Brenner Tyrols (*Ortel. ad Sall. fr.* p. 425). Aristoteles nennt im keltischen Westen die Pyrene, nordwestlich die stromreichen Arkynien, dann bei den nördlichen Skythen die fabelhaften Rhipäen (*Meteor.* I, 13). Ihm stimmt sein Ausleger Olympiodor bei, daß fast alle nördlichen Ströme in den Arcyonischen Gebirgen des Keltenlandes ihren Ursprung haben. *Silius* XI, 462 leitet den thracischen Strymon aus den Rhipäen; und Eustathius (*Dionys. P.* 663) fügt sie mit dem Kaukasos an die taurische Bergkette. Die Herkynien sind dem Parthenius ein hesperisches Gebirge, anderen gar ein italisches (*Steph. Etym. M.*). Dem Diodor (V, 21) scheinen sie das höchste in Europa gegen Britannien hin; und weiter nach Norden wohnen ihm skythische Kimmerier oder Kimbern (V, 32): von welchen der belebte Claudian (XXVI, 335) am Ausflusse des Rheus den cimbrischen Ocean benennt. Man dachte sich dort in der Rheingegend noch fortwährende Dunkelheit. Stefanus nennt aus Aristoteles Germara, ein keltisches Volk, welches den Tag nicht sieht. Bei Apollonius (IV, 627 — 647) schiffen die Argonauten den Padus hinauf

zu den Herkynien, woselbst der aus dem dunklen Westlande entspringende Eridanos mit einem Arm in den Okeanos (als Rhenus), und mit zwei anderen, dem Padus und Rhodanus, in das Mittelmeer fällt. Wenn man erkennt, wie auf den alten Welttafeln Homers dunkle Kimmerier allmählich nach Nordwest wandern, so wird man die Kimbern, die dorthier den Römern Graun brachten, nicht länger für einen historischen Namen halten, und sie so wenig, auf Glauben der Späteren, in Jütland, als die Herkynien im Harz, oder, was alles übersteigt, den Eridanos in Preußen, auffuchen. Statt des besonderen Namens Herkynien, giebt Basilius (*Hexaëm. hom.* III, 6) aus der Eudoxischen Erdkunde den allgemeinen Rhipen: vom Pyrenäengebirge, sagt er, fliefse der Tartessos und der Ister; dann von den Rhipen der Eridanos mit vielen anderen in das hesperische Meer, d. i. in den nordwestlichen Ocean (VI, 11). Der Erdbeschreiber Dionysius dagegen leitet (v. 288) seinen Eridanos, welcher der Padus ist, aus den verwandten Pyrenäen durch öde Nacht zu der keltischen Bernsteinmündung. An diese weitgeschweifigen Pyrenäen, wofür eben sowohl Rhipäen oder Herkynien stehn könnten, spülte anderen (*Plin.* XXXVII, 2) der Ocean Bernstein aus.

Um solche nordwestliche Rhipäen zuerst, die aus dunkel vernommenen Pyrenäen, Alpen und Herkynien zusammengesetzt waren, wohnten die frommen Hyperboreer (*Sch. Apoll. II, 677. Athen. VI, 4. Steph.*) und die bergbauenden, kriegerischen Arimaspen, welche man jenen beizählte (*Steph. Sch. Callim. Del. 291*); so daß die fabelhafte Glückseligkeit der hyperboreischen und arimaspiischen Staaten, und der elyrischen Gefilde, verbunden ward (*Clem. str. IV. fin.*). Die Arimaspen bei Äschylus sind ein raubes einäugiges Volk der Goldberge, von welchen der tartarische Pluton, oder Strom des Reichthums, in der späteren Versezung Acheron und Arimaspia genannt, sich ergießt (*Myth. Br. 56*); sie traben auf Rossen, zum Angriff und zur Flucht, wann sie den Greifen das Gold rauben; weswegen man die Greife als pferdescheu angab (*Virg. Eclog. VIII, 27. Isid. XII, 2*). Herodot, der sie nach Norden gedrängt fand (*III, 116*) glaubt den Namen aus der fkythischen Sprache durch Einäugig zu erklären (*IV, 27*). Von seinem Gewährsmann Aristas bietet uns Zezes (*Chil. VII, 144*) folgende Verse, die auch Bayer (p. 178) gebraucht hat:

Iffedonen, geschmückt mit lang abwallendem Haupt-
haar.

Jenseit, sagten sie mir, sein andere Menschen be-
nachbart,

Gegen den Nord, zahlreich, und herzlich kämpfende Streiter,
 An Rossheerden gesegnet, an Wollenvieh und an Hornvieh:
 Nur Ein Aug' hat jeder auf wohl ansehnlicher Stirne;
 Raubbehaart sind alle, die stämmigsten unter den Männern.

Es scheint, daß die neu gefabelten Einäugigen der metallreichen Westrhypäen den Hesiodus (*Theog.* 139) zur Dichtung der drei donnerfchmiedenden Kyklopen von titanischer Abkunft veranlaßten: welche in der Folge, mit den homerischen Kyklopen vermengt, unter dem Ätna oder einer liparischen Insel ihre Werkstatt erhielten. Ennius redet (*Varr. lingu. lat.* 6), gewiß nach einem Griechen, von Kyklopen oder Einäugigen (*Coclitēs*), die hoch auf den Rhypen wühlen.

Wie Herodot die westlichen Hyperboreer und Rhypäen, woher der Ister zu kommen geglaubt wurde, mit den neueren Namen Kelten und Pyrrhene nannte; so beschreibt noch der ChierSkymnos die Kelten, die ihm vom Westen des Erdkreises bis Nordwest, d. i. in Hispanien und Gallien, wohnen, ganz ähnlich an Sitten dem Hyperboreervolke des Alterthums (v. 182):

Die Kelten sind hellenischer Gebräuche froh,
 Zutraulicheit ausübend gegen Hellas Volk,

Und gern mit Freundschaft pflegen sie der Fremdlinge.

Mit Musik begehnen sie festliche Versammlungen,
Nacheifernd ihr, der holden Lebensmilderung.

Daher Mnaseas (*Sch. Apoll.* II, 677) wol nicht anders zu verstehen ist, als daß die Hyperboreer jetzt Kelten (für das verschriebene *Δέλφοις*) genannt werden. Die Überraschung der ersten Entdecker, im Westlande nicht jenes menschenfeindliche Ungethüm der besungenen Volksfabel, sondern ein gebildetes, reiches und gastfreundliches Volk zu finden, hatte den Ruhm der von Apollon geliebten Hyperboreer so vergrößert, daß auch auf ihre Nachfolger, die ruhiger betrachteten Kelten, der Nachglanz sich vererbte. Bei Plato (*Axiach.*) rühmt ein Magier eherne, von Hyperboreern nach Delos gesandte Tafeln über den Zustand der Seele nach dem Tode. Eforus (*Strab.* IV. p. 199) preist die iberischen Kelten als Griechenfreunde. Und Strabo (III. p. 131) sagt, die Turdetaner in Bätika, der alten Tartessus, sein die weisesten der Iberer, sie üben Grammatik, und haben alte Nachrichten in Schriften und Liedern, und metrische Gesetze von 6000 Jahren, wie sie sagen; auch die anderen Iberer üben Grammatik in verschiedenen Sprachen.

Von den gallischen Kelten, welche Rom ein-

nahmen, meldet Heraklides Pontikus, ein Hörer des Aristoteles, das Gerücht (*Plut. Camill.*): ein Kriegsheer aus den Hyperboreern sei gekommen von ausen her, und habe die griechische Stadt Roma erobert, die dort wo bewohnt werde um das große Meer. Man erinnere sich, daß in dem geengten Westlande Rom, wie Sardinien und Karthago, nahe an der Meerenge des Oceans lag. Auch der Hyperboreer Abaris begrüßte auf der Heimkehr als seinen Apollon den Pythagoras in Kroton (*Iamblich. c. 19*). Und nach einer alten Sage bei Dionysius von Halikarnafs (*ant. rom. I*) gebar den Latinus dem Herakles eine von Westen her mitgebrachte Hyperboreerin. Hekataüs von Abdera fabelte zu Alexanders Zeit, es gebe Hyperboreer in einer fruchtbaren Oceaninsel, nicht kleiner als Sicilien, jenseit Gallien unter dem Bärenkreise, wo Leto geboren sei, und Apollon vorzüglich verehrt werde; sie seien den Griechen von Alters her gewogen, am meisten den Athenern und Deliern; der Mond gehe dort so nahe vorbei, daß man Hügel in ihm sehen könne; alle 19 Jahre, deren Umfang bei den Griechen (nach Meton) ein großes Jahr heiße, werde Apollons Besuch gefeiert (*Diod. II, 47*). Er meinte Britanien, welches den Griechen so spät bekannt ward, daß die Fabel weder Herakles, noch

Dionysos, noch sonst einen Weltwanderer dahin führte (*Diod.* V, 21). Sogar diesseits der Alpen, wie die spätere Geschichte sie enthüllte, gab die Fabel den Hyperboreern Wohnsitz. Seit den vierziger Olympiaden wurden die berühmten Erstlingsgarben aus dem Hyperboreerlande über Adria und Dodona nach Delos gesandt (*Herod.* IV, 33. *Callim. Del.* 284); andere Erstlinge kamen nach Delfi von den Spinetern am Padus (*Dionys. ant. rom.* I). Der Bernstein vom Padus ward von einigen für die Thränen erklärt, die Apollon um den Verlust seines Sohns bei den Hyperboreern vergossen habe (*Apoll.* IV, 611). Bei dem Raube der Proserpina, erzählt Hyginus (*F.* 141), verirrten die Sirenen an Apollo's Land, wo sie durch den Willen der Ceres, weil sie der Proserpina nicht Hülfe geleistet, Fittige bekamen, und nach des Ulysses Vorbeischiffung sich ins Meer stürzten. Dem Apollo war eigen das Hyperboreerland; dazu also rechneten einige auch Tyrrhenien, die bekannte Sirenenküste: wohin sie, wie Eustathius (*Od.* XII, 39) berichtet, von der zürnenden Afrodite in Halbvögel verwandelt, entflohen, und die Insel Anthemusa einnahmen. So viel diesmal von den Hyperboreern.

Im Nordwesten der hesiodischen Erdscheibe, wohin die kimmerische Dunkelheit wich, er-

gießt sich in den Okeanos von den hohen Rhipäen der Eridanos, an dessen Ausfluß gewisse Bäume von der Hize der vorbeischiffenden Sonne Bernstein, genannt Elektron oder Sonnenstein, auschwitzten. Ein Märchen, welches die fönikischen Bernsteinhändler schon vor Homers Zeit, vielleicht selbst mit dem Namen des Stroms, den Leichtgläubigen eben so behaglich erzählten, als die Kaufleute des Mittelalters den Ursprung des im rothen Meere gefischten Pfeffers; welches sie aber in der Folge, durch den fokäischen Westhandel beunruhiget, einem zu ernsthaft nachforschenden Herodot wiederum unwahrscheinlich zu machen wußten. Hesiodus (*Theog.* 338) rühmt den Eridanos, welchen der Scholiast einen keltischen Strom nennet, unter den ersten Stromgöttern:

Tethys aber gebar dem Okeanos wirbelnde Ströme,
Neilos, den Tiefhinfürdler Eridanos, und den Al-
feios.

Weitläufig besang er ihn in Faethons Geschichte, welche Hyginus (*F.* 154) ihm nacherzählt. Faethon lenkte den Sonnenwagen so schlecht, daß von zu naher Glut die Äthiopen oder nachmaligen Indier geschwärzt wurden; und als er sogar rechts über die Nachtseite der Erde hinschweifete, schmetterte ihn Zeus mit dem Donner in den

Eridanos. Seine Schwestern, die Heliaden, fanden ihn dort, und wurden vor Gram in Schwarzpappeln verwandelt, deren Thränen zu Elektron erhärteten. Der benachbarte Ligyrfürst Kyknos aber, indem er den verwandten Faethon betrauerte, ward ein Schwan, der auch sterbend noch wehmütig singt. Von diesem in der Nähe der Ligyrier entspringenden Eridanos hörte Herodot (III, 115), obzwar mistrauisch, daß er an Europa's äußersten Westenden in das Meer gegen Norden, das ist, in den nordwestlichen Ocean, ausströme, und daß dorthier Elektron komme. Aus einer alten Geografie, welche am Indus, dem äußersten Strome des Morgenlandes, als Eudoxische erkannt wird, meldet der Kirchenvater Basilius (*Hexaem. hom.* III, 6): Gegen den Sonnenuntergang fließe vom Pyrenäengebirge der Tartesos und der Iftros, jener in das Meer außer den Säulen, dieser durch Europa in das Pontische; hiernächst entspringen aus den Rhipen über Skythia (welches mit dem Rhein anfang) viele Ströme, unter anderen der Eridanos oder Rhodanos, welche schiffbar durch die westlichen Galater und Kelten und angrenzenden Barbaren in das hesperische Meer (so nennt er den westlichen Ocean, VI, 11) sich ergießen. Für einen Strom des nordwestlichen Oceans giebt auch Pausanias

(*Att.* p. 6) den Eridanos: Die Galater, sagt er, vornrals Kelten genannt, bewohnen Europa's äußerste Enden an dem grofsen Meere, deffen Enden nicht schifbar find; es hat Ebbe und Flut und Klippen und Thiere, die denen im übrigen Meere gar nicht gleichen; durch ihr Land fließt der Eridanos, an welchem Helios Töchter ihren verunglückten Bruder Faethon beweinen sollen. Auch Filostrat (*ic.* I, 11) erkennt einen in den Ocean ausfließenden Eridanos; imgleichen Valerius Flaccus (V, 431), bei welchem des Oceanus Gemahlin Tethys die Trümmer des Sonnenwagens auffammelt. Und von Chörilus meldet ein Randschreiber bei Virgil (*Ms. Lugd. Ge.* I, 482), er bezeichne den Eridanus als einen Strom in Germania, worin Edion (verdorben aus Ἑλιων, Helios Sohn) umgekommen sei. Sollte nicht in Germania der von Aristoteles bei Stefanus genannte Keltenbezirk Germara stecken, wo man den Tag nicht sieht?

Nach den fakäifchen Entdeckungen im Westen des Mittelmeers fabelte Ferekydes zuerst gegen die 60 Olympiade, jener keltische von den Rhipäen in das äußere Meer fließende Eridanos sei mit dem Padus des adriatischen Meers verbunden (*Hyg.* 154. *Sch. Germ.*); und Äschylus um die 70 Olympiade, der Eridanos sei ein Strom in Iberia, und werde auch Rhodanos ge-

nannt, das heißt, er hange mit dem Rhodanos zusammen (*Plin. XXXVII, 2. f. 11*). Die selbige Verbindung des Padus mit dem Rhodanos, der zugleich als Eridanos auswärts sich ergieße, nahm Euripides an (*Plin. ib.*), und, dessen eigenes Zeugnis noch erhalten ist, Apollonius in der Argonautik (IV, 627). Ein Dichtermährchen vielleicht? Als ob jemals die Dichter den Zeitgenossen eine von der herrschenden Meinung gefonderte Erdkunde hätten vorfabeln dürfen! Selbst der Geograf Fileas, welchen Theophrasts Mitschüler Dicäarch als seinen Vorgänger nennt, betrachtete diesen von Meer zu Meer reichenden Rhodanos als Grenze Europa's und Ligya's (*Avien. Or. mar. 686*); nicht Libya's, welchen unsinnigen Schreibfehler Avien anstaunt. Europa hieß anfangs Abendland, und reichte so weit, als später Iberien, dessen pyrenäische Naturgrenze noch unerforscht war, bis an den Rhodanos-Eridanos. Noch Timäus, der vor Polybios der vorzüglichste Kenner des Westens schien, bekräftigte die Meinung, daß der Rhodanos, nachdem er den See Aocion (wahrscheinlich eine Verwechslung mit dem acronischen oder Kofnizer See) durchströmt habe, zugleich in das atlantische Meer und in das innere auslaufe (*Avien. Or. mar. 678*); an den fünf Mündungen, die er ihm hier andich-

tet, erkennen wir den Urheber. Wer ohne Wünsche die Verhältnisse bemerkt, dem leuchtet es ein, daß der nordwestlich ausströmende Eridanos, mit welchem der Padus und der Rhodanos in Verbindung gedacht wurden, kein anderer Strom, als der, nach langer Stockung des Bernsteinhandels, mit historischem Namen wiedergefundene Rhenus, sein könne. Bis zum Rhodanos erstreckt, wie Fileas Europa, so Strabo (III. p. 166) Iberien; und wie Äschylus den Rhodanos-Eridanos, so nennt nach anderer Alten Nonnus (XXIII, 94. XLIII, 408) den Rhenus einen iberischen Strom, und Plutarch (*de flum.*) den Araris einen Bruder des Keltiberos. Von Julius Honorius (p. 12) und Äthicus (p. 39), Ausschreibern veralteter Geografien, wird der Rhenus mit dem Rhodanus verbunden durch den Araris; dieser heiße in Germania Rhenus, weiter hinauf Bicornius, und dann Araris, welcher sowohl in das patavische (batavische) Meer, als in das tyrrhenische führe, und so träge fließe, daß man nicht sehn könne, ob sein Lauf nach dem westlichen Ocean oder dem inneren Meere gerichtet sei (*cf. Caes. I, 12*). Isidor meldet (XIII, 21), der Rhenus werde, der Sage nach, von des Rhodanus Verbindung genannt; und fügt seine Erklärung hinzu, weil er mit ihm aus Einer Provinz ent-

springe. Sein Autor sagte gewiß, der Rhenus habe zuerst mit dem verbundenen Strome Eridanus oder Rhodanus gleichen Namen geführt, der allmählich in Rhenus sich verwandelt. Das selbige sagt auch der obige Randschreiber bei Virgil, Eridanus solle der Rhodanus sein, *propter similitudinem* (nicht *multitudinem*), wegen der Verwandtschaft und Namensähnlichkeit.

Aber auch seitdem ein dreiströmiger Eridanos in Gestalt eines λ die griechischen Welttafeln einnahm, deuteten doch die meisten Nachweisungen des Bernsteins, die Plinius (XXXVII, 2. §. 11) erhalten hat, auf jenen Ausfluß in den nordwestlichen Ocean, wo nachmals der Rhenus entdeckt wurde. Den iberischen Eridanos, welchen Äschylus angab, und die Pyrenäen eines anderen Zeugen, haben wir schon erklärt. Pytheas hatte, wahrscheinlich im Geschäfte der Republik Massilia, um die Heimat des Zinns, des Bernsteins und köstlicher Felle zu erkundigen, Britannien und die Oceanufer der Kelten bis zum Rhenus, und jenseits eine Strecke des Skythischen Gestades, welches später Germania hieß, vielleicht bis zur Weser oder höchstens bis zur Elbe, beschift, und den äußersten Strom seiner Fahrt für den Tanais (der damals, wie der Eridanos, zugleich in den Ocean und das

innere Meer ausströmen sollte) angesehen. Ebenso ward auf dem ancyranischen Denkmale gerühmt, daß unter Augustus eine römische Flotte von der Mündung des Rhenus gegen den Aufgang der Sonne bis zu den äußersten Enden der Welt geschift sei. Dieser Pytheas meldete, vor einer seichten, oft überfluteten, an 6000 Stadien langen Küste Germaniens sei eine Insel Abalus; dort spüle das Meer Bernstein an, einen Auswurf des geronnenen Meers, welchen die benachbarten Teutonen kaufen. Ihm hat Timäus geglaubt, sagt Plinius, aber die Insel Bafilis genannt: welchen Namen er anderswo, vielleicht durch Verfehn, von Pytheas selbst herleitet. Den Bericht des Timäus giebt Diodor (V, 23), nachdem er den Handelsweg des britannischen Zinns durch Gallien bis zu den Mündungen des Rhodanus angezeigt: Dem Skythenlande über Gallien entgegen, sagt er, liegt im Ocean eine Insel Bafileia, wo die Flut Bernstein, der sonst nirgend zu finden ist, in Menge anspület; die Einwohner verkaufen ihn an die nächste Küste, woher er auf dem gemeldeten Wege zu uns gelangt. Nikias bei Plinius erklärte den Bernstein für einen Saft, der im Abendlande von den heftiger anprallenden Strahlen der Sonne (jener bei Nacht herumfahrenden, meinte er), als ein fetter Schweiß in den Ocean

flöſſe, und mit der Elut an die Küſte der Germaner triebe. Mithridat nannte am germaniſchen Ufer eine Inſel Oſericta, wo aus einer Art von Cedern Bernſtein auf die Felfen herabflöſſe. Sotakus behauptete, er flöſſe auf britanniſche Klippen, die davon Elektriden genannt würden.

Durch den gedachten Bernſteinhandel über Maſſilia bewogen, äußerte Theopraſt (*Plin. ib.*) die Vermuthung, er würde in Ligya gegraben; Filemon dagegen, gegraben würde er, aber in Skythia. Wir wagen nicht zu beſtimmen, ob dieſer erdkundige Filemon, der nicht ſehr lange vor Plinius (IV, 13) gelebt haben kann, noch Germanien unter dem Namen Skythia begriffen habe. Es ſcheint aber, daß er vor der Bekanntwerdung der hiſtoriſchen Germaner ſchrieb. Einige glaubten, der Bernſtein wachſe in Ligya aus Luchsharn, und nannten ihn Lynkurion (*Plin. XXXVII, 2. Strab. IV. p. 202*). Andere fabelten von Bäumen, die im Inneren des adriatiſchen Meers auf unwegſamen Felfen ſtänden, und in den Hundstagen dies Gummi ausſchwitzten. Noch andere träumten ſich, worüber Plinius lächelt, Inſeln um die Mündungen des Padus, Elektriden genannt, an welche der Strom Bernſtein führte. Hiervon hatte ſchon Theopomp Nachricht (*Scymn. 369*—

373), der erste Grieche, der Rom, als eine von den Galliern eroberte Stadt, nannte (*Plin.* III, 5); der Eridanos, sagte er (*Scymn.* 394), trüge in diese Elektriden das schönste Elektron, eine versteinerte Thräne von Schwarzpappeln. Einige hielten es für Thränen meleagrischer Vögel, die in den adriatischen Elektriden (*Strab.* V. p. 215), oder, was Sofokles bei Plinius glaublicher fand, in Indien, Elektron zusammen weinten. Apollonius (IV, 597) pflanzt heliadische Pappeln um einen stinkenden Pfuhl, der im Sturme das erhärtete Elektron in den Eridanos spült; doch duldet er auch die keltische Sage (IV, 611), es sein die Thränen, die Apollon bei den Hyperboreern um seinen Asklepios geweint habe. Der jüngere Aristoteles in den Wunderfagen erzählt, daß jenes versteinerte Pappelgummi vom adriatischen Eridanos zu den Griechen gebracht werde. Nahe bei den Elektriden hatte Theopomp an der Küste der Heneter, die mit den istrischen Thrakern grenzten, zwei Inseln bemerkt, welche das schönste Zinn hervorbringen sollten (*Scymn.* 390—392). Es erhellt, daß von dem Handelswege, der, nach Pytheas und Timäus, aus der teutonischen Rheingegend zum Rhodanus ging, ein Nebenweg zu dem Padus geführt, und die dortigen Kaufleute mit Bernstein und Zinn versorgt habe. In den

Wunderfagen des Aristoteles wird des heraklischen Weges gedacht, der aus Italien bis zu den Kalten, Keltoligern und Iberern reichte, und auf welchem sowohl Griechen als Einheimische von den Anwohnern gegen Beleidigung geschützt wurden.

Nachdem Plinius jene, dem Unkundigen alter Geographie unverträglich scheinenden Gerüchte über die Heimat des Bernsteins aufzählt, entscheidet er selbst (XXXVII, 3): Es sei gewiß, daß Bernstein in den Inseln des nördlichen Oceans erzeugt, und von den Germanern *Glessum* genannt werde; eine der Inseln habe deswegen von den Römern unter *Germanicus* den Namen *Glessaria* erhalten, da sie bei den Barbaren *Austravia* heiße; man halte ihn für den erhärteten Saft eines Baums vom Fichtengeschlecht, woher die Benennung *Succinum*. An einer anderen Stelle (IV, 16) sagt er: Gegen Britannien über im germanischen Meere liegen zerstreut die *Glessarien*, welche *Elektriden* von den neueren Griechen genannt werden. Die sorgfältigsten Untersucher erklären *Austravia* für die friesische Insel *Ameland*, auf welcher nicht allein, sondern an allen westlichen Ufern der Nordsee, sich Bernstein findet. Hier also treffen alle Bezeichnungen der alten Sage mit der folgenden Geschichte zusammen. Am Nordgestade

des westlichen Europa's, um den Ausfluß des nahe dem Padus und Rhodanus entspringenden fabelhaften Eridanus, welchen, nach langer Stockung des Oceanhandels, die erobernden Römer mit dem historischen Namen Rhenus entdeckten, jenen zugleich besuchten Zinninseln nicht allzu entfernt, und Britannien gegenüber: hier ward von der ältesten Volksage die Gegend bestimmt, wo anfangs die Föniker, dann auch die Zwischenhändler der Kaufleute am Rhodanus und Padus, den köstlichen Bernstein finden sollten, den, der Seltenheit wegen, die Griechen fast höher als Gold schätzten; und hier fanden ihn wirklich die Soldaten des Germanicus. Wären Föniker oder Massilier von dieser ärmeren Bernsteinküste noch weiter zu dem ergiebigen Samland fortgeschift; sie hätten gewiß für die mühselige Fahrt volle Ladungen mitgebracht, und dadurch den theueren Edelstein zu einer gemeinen Waare erniedriget. Aber mit welchem Ahndungsvermögen konnten sie von ferne den samländischen Bernstein wittern, der, wie Tacitus (*Germ.* 45) sagt, bei den Ästyern ungenutzt unter anderen Auswürfen des Meers dalag, bis ihm römische Üppigkeit Namen gab, und wofür der Barbar mit Verwunderung einen wiewohl mäßigen Preis annahm? Auf welchen Glauben konnte eine so ungeheure Küstenfahrt

durch die Watten und Sandbänke der unruhigen Nordsee, durch den gefährlichen Kattegat, durch die stürmischen Gestade der Ostsee, zu immer dürftigeren, gleichsam absterbenden Bezirken der Natur, gewagt werden von Südvölkern, deren Fantasie mit Graunbildern des unbewohnbaren Nordens erfüllt war?

Die erste sichere Andeutung der fainländischen Bernsteinküste giebt der Erdbeschreiber Dionysius. Nachdem er (288—293) von dem goldstralenden Pappelgummi am keltischen Eridanos geredet, sagt er bei der Gegend des Borysthenes, der über dem Ister in das euxinische Meer ausfließt (314):

Dort sind auch des Aldeskos und auch des Pantikapes Wasser,

Die von rhipäischen Höhen in gefondertem Lauf abrauschen;

Und an deren Erguß, dem erstarrten Meere benachbart,

Wird Elektros erzeugt, sanftschimmernder, gleich wie des Mondes

Neu beginnender Glanz.

Das erstarrte Meer ist (32) eines mit dem kyonischen Ocean im äußersten Norden; dorthin also strömen ihm von den Rhipäen Aldeskos und Pantikapes: zwei unstäte Ströme der älteren Geographen. Aber sie mögen auch in das euxi-

nische Meer, dessen Nordseite gefriert, auslaufen; so bleibt doch der Beweis, daß Bernstein aus Nordländern über der Gegend des Borysthenes kam. Auch Filemons Bericht (*Plin.* XXXVII, 2. f. 11), in Skythia werde Bernstein an zwei Orten gegraben, hier weißes und wachsgelbes, dort dunkelgelbes, könnte vom nordischen gedeutet werden; wüßten wir nur, daß er bereits Germaner gekannt, und seine Skythen nordwärts gedrängt habe. Mela und Strabo kennen den nordskythischen Bernstein nicht; jener (II, 7) gedenkt bloß der Elektriden im adriatischen Meere: welche Strabo (V. p. 215) ableugnet, indem er (IV. p. 202) ligyschen Luchsharn für Elektron hingehen läßt. Aber Plinius beschließt (XXXVII, 3) seine Nachricht vom westgermanischen Bernstein mit einer, durch Abschreiber entstellten Versicherung, daß von dort (oder vielleicht schrieb er anderswoher) die Germaner Bernstein zu den Pannoniern um das adriatische Meer bringen; und daß darum die Fabel dessen Ursprung dem Padus beigelegt habe, wo schon die Bäurinnen Bernstein schnüre zum Schmuck und zur Arznei tragen. Von Carnuntum in Pannonien, fährt er fort, sei jene Küste Germaniens an 600 Millien entfernt: dies habe man neuerlich erfahren, da unter Nero ein römischer

Ritter den Handelsweg zu der Küste bereift, und eine unermessliche Menge Bernstein, unter andern ein Stück von 13 Pfund, eingeführt habe. Über Carnuntum ging nicht zur friesischen Meerküste, aber wohl zur samländischen, der geradeste Weg. Und eben durch diesen Handelsweg erklärt sich das Räzel, woher Tacitus, dem die Westküste Germaniens nach der Elbe hin weniger bekannt als dem Plinius war, im Osten den historischen Namen der Ästyer und so viel angrenzendes zu nennen wufste. Wahrscheinlich ging der samländische Bernstein theils die Weichsel hinauf, und dann über Carnuntum nach dem Padus; theils auf der Pregel zum alten Borysthenes, dessen Mündung von griechischem Handel blühte. Der Samländer Bayer beschreibt (*Opusc.* p. 410. 492) römische Münzen und eine rhodische, die man in Preussen gefunden hat. Aus Vaterlandsliebe wollte er auch, wie vorher der Danziger Cluver, den berühmten Eridanus herüberziehn; dieser hatte ihn für das einheimische Flüsschen Radaune erklärt; er selbst wählte sich die Düna. Beiden scharfsinnigen Männern entging, daß der Eridanus beständig im Nordwesten des alten Erdkreises gefabelt wird, selbst von Dionysius, der zuerst, außer dem Bernstein des keltischen Eridanus, auch nordkythischen am Aldeskos

und Pantikapés nachweist. Ähnlicher Klang der Namen kann wol zur Bekräftigung eines historischen Sazes dienen; die Grundveste des Beweises muß weniger schwankend sein.

Wir haben bemerkt, daß die kimmerische Nacht, als sie vor dem Lichte der westlichen Entdeckungen entweichen mußte, sich im Nordwesten um den Eridanos und den verschobenen Eingang der Unterwelt lagerte. Bei Apollonius (IV, 629) nimt der Eridanos, der einen Strom zum Okeanos, und zwei in das Mittelmeer lenkt, seinen Ursprung eben daselbst, wo Alkman der Rhipa Gebirg als Bußen der dunkelen Nacht erkaunte:

Fern von des Erdreichs
Äußerstem Rand, wo der Nacht Eingang und düstre
Behaufung.

Die selbige Dunkelheit fand bei anderen Dionysius (290) um den Ausfluß des nordwestlichen Fabelstroms:

Dem an den Mündungen einst des Helios traurende
Töchter
Durch Einöde der Nacht lautauf um Faethon weinten.

Einige, die auf den adriatischen Eridanos die Fabel einschränkten, begnügten sich, den angrenzenden Kelten schwarzes Trauergewand

zum Andenken der kläglichen Geschichte zu leihn (*Scymn.* 397. *Polyb.* II, 16). Der Eingang der Unterwelt behauptete sich noch bei den Tragikern, wie bei Homer und Hesiodus, nahe dem Atlas (*Aesch. Prom.* 433), hinter Tartessos, wo herum der Scholiast des Aristofanes (*ran.* 470—477) im Theseus des Euripides den aornischen Sumpf, d. i. den acherusischen, über dessen Ausdünstung kein Vogel hinwegfliegen konnte, die Styx, den Kokytos mit den Erinyen, und die anwohnenden Gorgonen sah, also, nach einem Verse des selbigen Schauspieler,

Zunächst dem letzten Erdenrand' Europa's.

Dem orfischen Argonautiker war die Spitze Europa's zwar nicht sonderlich bekannt, aber doch für solche Schrecknisse zu hell geworden; denn, durch zunehmendes Verkehr der westlichen Griechen mit Iberien und Tartessus, hatte er schon von iernischen Inseln gehört (v. 1164), welche zuerst Aristoteles (*mund.* 3) aus der eudoxischen Erdtafel als zwei sehr große britanische Inseln, Albion und Ierne, anführt. Er versetzte daher (v. 1128) aus Tartessos den goldfließenden Acheron mit dessen düsterem Sumpfe und immergrünen fruchtreichen Bäumen, den Eingang zu Aïdes Reich, und das Volk der

Träume, vermehrt mit einer, der argolischen Hermionia gleichnamigen Stadt, nahe an die nordwestlichen Kimmerier (1118), der nächsten iernischen Insel quer gegenüber (1164. 1179), gerade in Nordwesten, wo Zefyros eben zu walten anfang (1148). Es konnte nicht fehlen, daß andere jezt auch den Eridanos dieses Orts mit der Unterwelt in Verbindung fabelten. Nach griechischen Vorgängern, die einen Arm des Eridanos, gleich der hesiodischen Styx, in die Todtenkluft leiteten, zeigt Virgil (*Aen.* VI, 657) die Seligen:

Unter des Lorberhains Umdunstungen, wo von der
Höhe
Vollgedrängt durch den Wald des Eridanus Strom
sich herabwälzt.

Servius sagt hierbei, daß einigen der Eridanus in die Unterwelt fließe, anderen aus Quellen der Unterwelt emporsteige; und vorher (v. 603), daß Tantalus im unterirdischen Eridanus stehe. Den ihm jezt anhaftenden Aornos fabelten mehrere nach dem adriatischen Arme des Eridanos hinüber (*Apollon.* IV, 597. *Aristot. mirab. Zex. ad Lyc.* 704. *Steph.*). Und weil bei Homer (*Od.* XX, 78) die Harpyen am Eingange des Schattenreichs wohnen sollten; so dachte sie sich mancher Alexandriner am nordwestlichen

Eingänge der damaligen Fabel, und Eustathius fand in vielen Handschriften (*Il.* XVI, 150) die Harpye Podarge:

Weidend auf grüner Au an Eridanos strömenden
Waffern.

Aus Höllenfahrten des alexandrinischen Zeitalters entlehnte noch Claudian III, 123 — 133) die nordwestliche Kluft des unterirdischen Reichs, am äußersten Meerufer Galliens, nicht weit von Britannien und dem Rhenus entfernt.

Dem uralten Eridanos in der Nähe wohnten um die westliche Bucht des inneren Meers die Ligyer. Denn der Ligyerfürst Kyknos ward in der hesiodischen Fabel (*Hyg.* 154), vor Gram um Faethons Fall, in einen Schwan verwandelt, der auch sterbend noch wehmütig singt. Ein neues Wunder der Koläischen Entdeckung! Die Schwäne, welche bisher, wie in der *Ilias* (II, 459), nur als lermende Sumpfvögel bekannt waren, singen um Ligyä mit melodischem Ton, auch wenn sie sterben wollen. Natürlich mied Koläos auf der Rückfahrt die libysche Küste der feindseligen Föniker, und steuerte längs den Gestaden der Ligyer, Tyrrhener und Latiner bis um Thrinakia herum; wodurch die Weltkunde mit neuen Namen und Sagen bereichert ward. Den selbigen Weg nehmen bei dem Or-

fiker (*Arg.* 1246) die Argonauten durch das fardoische Meer und die Bucht der Latiner, längs den aufonischen Inseln und den tyrrhenischen Gestaden nach Lilybäon. Gefangenschwäne mit Jubeltönen der Gesundheit läßt Hesiodus in der Beschreibung des Schildes über dem nahen Okeanos anstimmen (v. 309):

Ringsher floß um den Rand der Okeanos, der,
wie geschwollen,
Ganz den künstlichen Schild umflutete: diesen entlang dort
Huben sich Schwän' in der Luft, und töneten; andere
schaarweis
Schwammen daher auf der Welle, von schwärmen-
den Fischen umtaumelt.

Für die ligysche Abstammung der Gefangenschwäne, und daß sie vorzüglich um Ligya, bald auf dem Meere, bald auf dem Eridanos und dessen Ausfluß in den Okeanos, auch bei den Hyperboreern, sich hören ließen, haben wir das einhellige Zeugnis der Alten schon anderswo angeführt (*Myth. Br.* 50). Hesiodus betrachtete die Ligyer als ein westliches Hauptvolk, welches mit den weitverbreiteten Äthiopen und Skythen genannt werden durfte (*Strab.* VII. p. 300):

Äthiopen, und Ligyerstämm', und Skythen bei Rossmilch.

Auch die Folgenden, bevor genauere Erdkunde die Grenzen anwies, gaben dem Ligyernamen eine weit größere Ausdehnung. Ligyftine, meldet Stefanus aus den Alten, ist ein Staat der Ligyer, dem westlichen Iberien nahe, nicht weit von Tartessos. Nach Thucydides (VI, 2) erstreckte sich ihre Macht bis gegen den Iberus, woher sie vom einströmenden Sikanos, dem nachmaligen Sikoris, die Sikanen nach Thrinakia verjagten. Dieser Ausdehnung wegen nannte Eratosthenes (*Strab.* II. p. 92) von den drei vorlaufenden Spizen Europa's die westliche, worauf Iberien zu den Säulen reicht, die ligyftische. Noch Skymnos (200—203) erkennt Ligyer von Emporion an, und Skylax (p. 2) Ligyer mit Iberern vermischt von Emporion bis zum Rhodanos; bei Apollonius (IV, 553) werden die stöchiadischen Inseln ligyftische genannt. Auf der anderen Seite berührten die Ligyer Tyrhenia mit unstäter Grenze; doch schweifte in der Dunkelheit ihr Name so weit hinüber, daß eine Sage bei Dionysius von Halikarnafs (*ant. rom.* I) die Aboriginer für ihre Abkömmlinge hielt, und Euripides (*Troad.* 437) die Kirke eine ligyftische Saubildnerin benannte.

Gleich unbestimmt sind die Grenzen der Tyrhener, denen man ihres Seeruhms wegen in der ältesten Zeit eine Herrschaft von den Alpen

bis zur sicilischen Meerenge beimaß (*Philarg. ad Virg. G. II, 533*), und der untergeordneten Latiner. Die letzten und ein verbundenes Volk, dessen Namen der einkehrende Samier mochte verhört haben, bezeichnet Hesiodus (*Theog. 1011*) durch gefabelte Stammväter:

Kirke, des Helios Tochter, des leuchtenden Sohns
Hyperions,

Trug dem harrenden Dulder Odysseus nach der
Umarmung

Agrios, ihn und Latinos, den trefflichen, stark und
gewaltig:

Welche fürwahr sehr fern in dem Schoofs der hei-
ligen Inseln

Allem Geschlecht obwalten der hochberühmten
Tyrsener.

Eine spätere Sage (*Dionys. ant. rom. I*) gab der Kirke von Odysseus die Söhne Rhomos, Antias und Ardeas. Eher möchte wol das verdächtige Wort Agrios einen Antias, den Stifter der alten Seestadt Antium, enthalten, als einen Adrios, den niemand kennt, und der wenigstens nicht vor der fokäischen Entdeckung Adria's konnte gefabelt werden. Bei Skymnos (225 — 229) hat Latinos einen Halbbruder Aufon von der Kalypso. Auch die Sage von Kirke's Sohne Telegonos, der unwissend seinen Vater Odysseus tödtete, entstand mit anderen solchen erst nach Hesiodus. Übrigens bezeugt

Eratoſthenes (*Strab.* I. p. 21), daß Heſiodus in der Irrfahrt des Odyſſeus alle von Homer beſungenen Örter genannt habe, und außerdem den Atna, die ſyrakuſiſche Inſel Ortygia; und die Tyrrhener. Die Sirenen betrifft der vom Scholiaſten des Apollonius (IV, 892) erhaltene Vers:

Zur ſchönblühenden Inſel, wo jenen gewährt der
Kronide . . .

Das Beiwort der Sireneninſel nahmen Spätere für ihren Namen Anthemoeſſa. Homers Scholiaſt (*Od.* XII, 168) erklärt die Windſtille für die Wirkung ihres Zaubergefangs, und beruft ſich auf Heſiodus. Skylla, bei Homer eine Tochter der Kratäis, war, nach Heſiodus (*Schol. Apoll.* IV, 828), von Forbas und Hekate, zwei ſpäteren Gottheiten, gezeugt worden. Noch kannte Heſiodus in Sicilien vielleicht Zankle, die nachmalige Meſſana, und das Vorgebirge Pelorias, welches Orion, um das austretende Meer zu hemmen, mit einem Tempel Poſeidons, ſollte erhöht haben (*Diodor.* IV, 87). Daß der Dichter auf dieſer Strecke nicht einmal einen Zug der nachmals ſo grauenvoll geſchilderten Gegend um Kuma einmiſchte, beweist Unkunde, die, trotz den griechiſchen Anſiedlungen hinter der Meerenge, im Vaterlande der Hellenen fort-

dauerte. Selbst der gelehrte Mafflier Pytheas erzählte in seiner Erdumwanderung (*Sch. Apoll.* IV, 762): auf einer äolischen Insel im ringsum siedenden Meere sei die Werkstatt des Hefästos, wo man rohes Eisen samt dem Schmiedelohn hinlege, und am anderen Morgen ein Schwert, oder was man bestellt habe, wieder abhole. Und noch dem Eratosthenes wirft Strabo (I. p. 22) Unwissenheit vor, weil er gesagt: die Sirenen setzten einige an Pelorias, andere an die Sirenusen, die weiter als 2000 Stadien davon lägen; und diese wären ein dreigipflichter Fels, der den kumäischen Meerbusen von dem poseidonischen trennte. Homers zusammengedrückte Schreckengegend, wo gleich auf die Sirenen das aufbrandende Meer der entflammten Irrfelsen folgt, entwickelte sich nicht vor Ferekydes: dieser zuerst fabelte (*Sch. Apoll.* II, 1214), wie Tyfos nach Italia floh, und die Insel Pithekusa auf ihn geworfen ward. Dort lastet ihn, sagt auch Pindar (*Pyth.* I, 34), das Felsufer vor Kyme, und der sikelische Ätna. Welches Felsufer der Scholiaist für Prochyte (denn so schrieb er) oder Pithekusa erklärt, wo gewaltige Brandungen, Windstöße und feurige Erscheinungen sein sollen. An den Ostküsten Italiens konnte dem Hesiodus mehreres bekannt sein, auch der neue Name des Fäakeneilands Kerkyra. Als

der Korinther Archias in der 11 Olympiade nach Sicilien schifte, sandte er den Chersikrates ab, um Kerkyra, die vormalige Scheria, einzunehmen (*Strab.* VI. p. 269). Doch steuerte noch kaum ein Schiffer um die berühmten Keraunien in den adriatischen Bufen; bis um den Anfang des persischen Reichs die Fokäer sowohl den Adria, als Tyrſenia, Iberia und Tartessos eröffneten (*Herod.* I, 163).

So nah an Fabel und an völlige Unwissenheit grenzte im ganzen Umkreise des Mittelmeers die Weltkunde der Griechen in den Jahrhunderten Homers und Hesiods, anfangs dicht um Griechenland her, dann etwas weiter entfernt: indem Erforschtes und Gefäbeltes zusammen durch die Erscheinung des gewölbten Himmels in eine vom Okeanos umströmte Scheibe gefaßt wurde, und durch den Sonnenlauf in Tagseite und Nachtseite abgetheilt. Und solchen Beweisen von Unkunde stellt Strabo (I. p. 48) alte und neuere Sagen von heroischen Weltwanderungen entgegen; wiewohl des Menelaos Umschiffung Afrika's, welche Krates behauptete, ihm selbst nicht einleuchten will (p. 38). Man dürfe vermuten, sagt er anderswo (III. p. 149), Homer habe Tartessos, die westliche Weltgrenze, gekannt, und durch das nächtliche Todtenreich und den von Tartessos be-

namten Tartaros angedeutet; aber die Vermutung werde Gewissheit, wenn man die Reisen des Herakles und der Föniker in Anschlag bringe. Selbst Odysseus habe wahrscheinlich bis nach Iberien Krieg geführt, denn nicht nur in Italien und Sicilien finde man Spuren davon, sondern auch in Iberien die Stadt Odysseia nebst einem Tempel der Athene (welche Stadt einige Spätere auswitterten, III, 159), und tausend andere Denkmale von ihm und anderen Helden der Ilias. Die besungenen Örter des Inneren, die sich nicht fügen wollten, dachte sich Strabo in den Ocean verlegt; andere mit dieser Ausoceanung nicht vergnügt, ließen den Dulder Odysseus selbst alle neuentdeckten Küsten des Oceans umirren. Von ihm zeugte in Lusitanien die Stadt Olisipo (*Solin.* 13); im äußersten Kaledonien ein Altar mit griechischen Buchstaben (*Solin.* 25), nahe dabei Ogygia, und ein griechisches Volk der Gegenveste (*Plut. fac. in orbe lunae*); in Gallien die noch bestehende Todtenkluft (*Claud. Ruf.* I, 123); in Germanien die Stadt Afciburgium mit griechischen Inschriften (*Tac. Germ.* 3). Schon Herkules mußte bis in den germanischen Ocean geschift, und dort eigentlich seine Endseulen gesetzt haben (*Tac. Germ.* 34).

Unter den Neueren erklärte Lipsius (*Tac.*

Germ. 3) halb scherzhaft Vließfingen für Ulyssingen, und Circe für der Circe Wohnung; Barnes (*Eur. Hel.* 1692) im Ernst Homers leukadischen Felsen, mit dem benachbarten Volk der Träume, für sein Albion. Und weil bei Homer die Sonne aus dem stillen Okeanos aufgeht; so trauete ihm Bochart (*Praef. Can.*) Kenntniss des Oceans hinter China zu, wohin ja die Föniker, so gut als nach Ofir, oder Ceylon könnten gekommen sein. Andere führten mit gleicher Behendigkeit die Föniker (denn was konnten Föniker nicht?) um Afrika, und nach Preussen, und nach Amerika. Vorzüglich trachteten gebildete Nordmänner nach einiger Verbindung mit dem klassischen Alterthum. Die ehrwürdigen Geschichtsforscher Cluver und Bayer, deuteten den Eridanos zur Radaune und Düna; ein neuerer Preusse sogar zur Ostsee. Noch herzhafter erkannte Rudbeck in den Hyperboeern schwedische *Oferborne*, d. i. hochgeborene Barone. Unübertrefbar aber bewies Jonas Ramus, ein Däne, dass Odyseus, der in Polyfems Höhle sich Utis, verdeutscht Niemand, nannte, diesen Namen in der That, laut Herkules Zeugnisse, seiner ansehnlichen Ohren wegen geführt habe, und kein anderer als der nordische Othin oder Odin gewesen sei (*Ulysses et Odinus unus et idem*, *Hafn.* 1702). Hype-

reia, welches die Kyklopen einnahmen, ist ihm Iberien; und Aiolia das Eiland Olia, Olbion, Albion, auch von Odyſſeus Gefährten Brutus Britannia genannt. Die Läftrygonen find Keltten, bei welchen Odyſſeus in Artakia, Artois, und in des Antifates Refidenz Antorf, Antwerpen, anlandete. Dort herum bauete er Aſci-burgium, Odins Asgaard, und hatte zu Nachbarn die Tyrrhener oder Tusker, wovon *de Tüske*, die Deutſchen, abſtammen. Der Kirke Aiaia oder Eiland war Fünen, welches von dem hochgeöhrten Utis den Namen Odhenföö, Odins Inſel, erhielt. Die Kimmerier waren im dunkeln Norwegen, und die Sirenen, die Irrfelfen, Skylla und Charybdis, ſamt Thrinakia, in der Gegend des Maalfiroms. Ogygia, das Land des Gog, Gyges, bedeutet Gylland, Gothland; und Scheria die Scheren um Irrland, wo eine iberiſche Kolonie am Ende der Welt wohnte. Dies Buch ward in den *Actis Eruditorum* nicht mit Mißbilligung angezeigt. Belesenheit und Wiz haben auch im Mißbrauch ihr Einnehmendes.

Wie weit die Helden der altgriechiſchen Volksſage, ſamt dem ſogenannten Herakles von Tyros, und ſelbſt die mit Abſicht vermummten Föniker, gekommen ſein können: dieſe Möglichkeit läßt weder durch die ſchif-

baren Wege unserer Landkarten, noch durch Betrachtungen über Mut und Geschicklichkeit, oder durch die beliebte Frage: Warum sollten sie nicht? sich ausmachen. Wie weit sie wirklich gekommen sein, entscheidet kein vorgegebenes Wahrzeichen, keine zufällige Ähnlichkeit der Namen. Über die Welt, da die Abentheurer erlebt wurden, breitet sich dicke Nacht, worin dem Ahndenden jede Erscheinung, die er wünscht, vorgaukelt. Die Welt, da Homer und Hesiodus das anstaunende Gerücht in Lieder faßten, hat die Dämmerung des ersten Hahneneschreis: der Osten wird blaß, und der Wanderer mutmaßt die Gegend nach den erhellten Bergspitzen.

B E I L A G E N.

1. Bemerkung von *Ths* (Johannes v. Müller).

(Intelligenzblatt der Jen. Allg. Lit. Z. 1804. N°. 133.)

In der vortrefflichen Abhandlung über die *Hesiodische Welttafel* wird der bei *Avienus* aus den Alten angeführte See, durch den der *Rhodanos* ströme, für den Kostonzer (vermutlich Bodensee) oder gar für den akronischen (den Untersee) gehalten. Dafs *Rhodanos* und *Rhenos* in jenem Alterthum verwechselt wurden, ist wahr, ist auch von dem Verfasser gründlich bewiesen. Über jenen See wäre jedoch noch zu zweifeln, ob nicht natürlicher der lemanische (Genfer) See, den der wahre *Rhodanos* wirklich bildet, und welchem die Massalioten bei Verfolgung des ihnen so nahen Stroms zur Quelle hinauf, nothwendig finden mußten, zu verstehen sein möchte! Sollte der gelehrte *Hesiodische Kosmografe* wider diese Deutung eine Einwendung haben?

2. Über den See Accion bei Avienus von Vofs.

(Intelligenzblatt der J. A. L. Z. N°. 139.)

Dem Verf. der Abhandlung über die *Hesiodische Welttafel* konnte nichts erfreulicher sein, als die Zufriedenheit eines Mannes, der unter der Hülle *Ths*, wie die umnebelte Athene dem Odyssæus, durch die Stimme sich verräth.

ὦ φθίγγμ' Ἀθανᾶς, φιλότατης ἐμοὶ θεῶν,
ὥς εὐμαδὲς σου, καὶν ἄποπτος ἦς, ὅμως
Φωνὴν ἀκούω, καὶ ξυναρπάζω φρενὶ!

Vorzüglich dem Saze, daß mit dem *Rhodanos* der *Rhenos*, oder, wie die Fabel ihn nannte, der *Eridanos*, in Verbindung gedacht worden sei, hatte der Verf. die Aufmerksamkeit eines solchen Geschichtsforschers gewünscht. Sein Beifall ist Vorbedeutung. Die Weltgeschichte wird den fönikischen Bernsteinhandel auf die Rheinmündungen einschränken, und nicht länger nach einem samländischen Eridanos sich umsehn.

Was gegen eine Parenthese über Aviens *Accion* gesagt wird, beruht auf Misverständnis, welchen der Verf. durch zu sorglose Kürze verschuldet hat. Der vom Rhodanus wirklich

durchströmte See ist der lemanische (Genfersee), der den Massalioten bekannt sein mußte. Ohne Zweifel.

Aber nicht ein kundiger Massaliot, sondern der fabelnde Sikeler Timäus, welchem Polybius (XII, 27) seine aus zufälligen Büchern auf dem Polster geschöpften Weltkenntnisse, und (II, 16) besonders um den Eridanos Unkunde vorwirft, theilte dem Avienus die Nachricht mit (*or. mar.* 671 — 678; vergl. *Diod.* V, 23 — 25. *Strab.* IV. p. 183): daß der *Rhodanos*, nach Durchströmung des Sees *Accion*, dort in den *atlantischen Ocean*, und hier, mit fünf Mündungen, in das innere Meer, auslaufe. So begleitet von Fabel und Unwissenheit, hat das seltsame *Accion* kein Recht, ohne weiteres für den alten historischen Namen des *Lemanus* durchzugehn. Wer, dem Rhodanos statt seiner zwei Mündungen fünf geliehn zu haben, von Polybius getadelt ward, der hat aus der Mitte des Landes schwerlich mehr, als ein blindes Gerücht und wahngeschaffene Namen, erborcht.

Ein anderer Polsterbrüter Pomponius Mela, der mit veralteten Geografen, wie Apollonius (IV, 259. 282) sie kannte, getroßt einen Ister durch Istria in das adriatische Meer ausströmen läßt (II, 3, 164. II, 4, 35), meldet als einzelner Zeuge (III, 2, 70): daß der *Rhenus*, nahe

der Quelle, zwei Seen bilde, den *venetischen* und den *akronischen*. Beide Namen sind so wunderbarlich, wie *Accion*, und dürfen eben so wenig ungeprüft für den Bodensee und den Untersee gelten: welche der spätere Plinius mit Einem Namen *Brigantinus* zusammenfaßt, und noch Ammianus als einen einzigen fast runden See *Brigantia* nennt.

Es waltet Verdacht, daß sowohl Timäus den *Akkion*, als Mela den *Venetus* und *Acronius*, aus Schriften, die zur Zeit des Apollonius glaubwürdig schienen, entlehnt habe. Wenn auch jener die sieben gefabelten Rhodanosmündungen um zwei verminderte, und dieser die von Timäus noch geduldete Verbindung des Rhodanos mit den zwei anderen Armen des Eridanos, die späterhin Pados und Rhenos genannt wurden, als ein berichtiges Märchen aufgab; das unberichtigte nahmen sie beide aus alten Beschreibungen des dreiströmigen Eridanos auf Glauben an. Bei Apollonius (IV, 627) kommen die Argonauten durch den adriatischen Eridanos (Pados) in den einstürzenden Rhodanos, der nordwärts in den Okeanos, südwärts in das sardoische Meer sich ergießt; aus dem Rhodanos aber verirren sie *durch viele stürmische Seen* in den Arm, der (später als Rhenos bekannt) sie zum Okeanos geführt hätte, wenn

nicht der Here Ruf vom herkynischen Felsen sie ermahnte, rückwärts in den Strom zu den Li-
gyern hin zu steuern. Der größte dieser stür-
mischen Seen hatte wahrscheinlich in der Fabel
den Namen *Akkion* oder *Akron* (denn eins ist
verschrieben); ein anderer See, den der Erida-
nos an der Grenze der Heneter durchströmen
sollte, ward Henetos oder Venetus genannt.
Den Namen *Akkion* oder *Akron* liefs Timäus
seinem noch vollständigen Fabelstromer Rhodanos-
Eridanos. Bei Mela aber, der den Padus und
den Rhodanus samt dem Lemanersee schon im
Hellen sah, wurden die Seen des dreiarmligen
Eridanos dem dritten Arme, nämlich dem Rhe-
nus, übertragen; weil dieser allein noch in den
Ocean zu führen schien. Traf Timäus mit *Ak-
kion* oder *Akron* einen wirklich durchströmten
Lemanersee, und Mela mit *Henetos* und *Akron*
ebenfalls einen durchströmten Brigantinersee,
der in der Folge sogar als ein doppelter sich be-
wies; so dürfen wir lächeln über den scherz-
haften Zufall, aber nicht die eiteln Fabelna-
men für wahre Bezeichnungen erkennen.

Die Massalioten freilich wußten, der Rho-
danos durchströme den Lemanersee, eben so ge-
nau, als die Zahl seiner Mündungen. Selbst
die Verbindung des dreifströmigen Eridanos
mußte bei ihnen längst ein Märchen geworden

fein, durch die geschäftigen Handelswege, auf welchen sie Zinn aus Britannien, über die Ströme Sequana, Arar und Rhodanos (*Strab.* IV. p. 189), und Bernstein von der teutonischen Oceanküste, wahrscheinlich über den Rhenos und den Lemanersee, einführten, und durch den heraklischen Weg (*Diodor.* IV, 19. V, 23. *Amian.* XV, 10. *Corn. Nep. in Hannib.* c. 3. *Plin.* III, 17), der ihr Verkehr mit den Kaufleuten am Pados beförderte. Aber sie verheimlichten ihre Kenntnisse, wie die Föniker der alten und der neuen Zeit. Ihren Bernstein möchte ein Theophrast für ein ligysches Metall, ein anderer für ligyschen Luchsharn ausgeben; ihren Rhodanos mochte der gelehrte Dichter Apollonius und der berühmteste Geograf Eratosthenes mit dem Pados und dem Rhenos zusammenfabeln: kein Massaliot regte sich dagegen. Sogar als Scipio, des Polybius Freund, die Gesandten der Massalioten, und die aus Narbo und Korbilo, den vorzüglichsten Handelsstädten, um Brettannika befragte, wußte ihm keiner etwas merkwürdiges zu sagen (*Strab.* IV. p. 190). Auf welche Weise vordem die Föniker gegen den neugierigen Herodot über die Heimat des Zinns und des Bernsteins sich unwissend stellten.

Durch solche Verheimlichung wurden selbst

die Nachrichten des sorgfältigen Polybios getrübt: dem (III, 47) der Rhodanos über dem adriatischen Meerbufen entspringt, und, gegen Nordwest gewandt, ohne einen See zu berühren, in das sardoische Meer ausfließt. Vorher (III, 38) legt er dieses aufrichtige Bekenntnis ab: Was zwischen dem Tanaïs und Narbo nordwärts sich erstreckt, ist uns unbekannt bis jezo, wo wir nicht künftig durch Nachforschen etwas genaueres erfahren; die anders davon reden oder schreiben, sind für Unwissende und Fabeler zu achten. Ein Urtheil, das den leichtgläubigen Timäus und seine Märchen vom Rhodanos mit umfasste.

So denkt bis jezo der Verf. der Hesiodischen Weltafel: gleich empfänglich der Freude, einen Mann wie *Ths* für sich zu gewinnen, oder von ihm eines besseren belehrt zu werden. Jena, im November 1804.

3. Der See Accios von *Ths*.

(Intelligenzblatt der J. A. L. Z. 1805. N^o. 9.)

Sah je der deutsche Homer und Virgil die Majestät der venetischen und akronischen Wasser; fühlte er je an den Gestaden des Accios mit Voltaire, daß hier der Erste der Seen: so wird er *Ths* gern vergeben, wenn er den alten Ruhm dieser Namen nicht so leicht sich entschließen kann, der Fabelwelt abzutreten.

Ths, antiquorum hominum einer, ist gegen die Sitte unserer Zeit, in Verwerfung alter Sagen und Nachrichten sehr zurückhaltend. Die Alten konnten so viel wissen, das nicht aufgeschrieben wurde; so viel aufgezeichnetes ist verloren, ist in dem, was wir haben, wol ganz unerwähnt, daß, wenn er auch nicht weiß, *wie, woher* sie etwas wissen mochten, er sich begnügt, nachzusehen, ob ihre Angaben der Wahrheit gemäß, oder wo die Quelle des Misverständes, welches wahre Wörtchen der Grund einer fehlerhaften Ausmalung ist. „Der „Wasservorrath des Alpgebürges ergießt sich „nordwärts im Rhein, südlich im Rhodan.“ So ein Spruch einer Urgeografie, kurz wie

jene bei Moses, gab dem zweihörnigen Strom seine Quelle; wie in Eden vier Hauptströme Asiens Einen Brunnen haben. Sieben Mündungen zählte *der*, jener fünf; nachdem Verfassungen und Canäle ihr Werk vollendet, mochte der dritte nur noch zwei finden. Was die verehrtesten verwerfen, ist darum nicht falsch. Wie viel bei Herodot wird nach zwei und zwanzig Jahrhunderten endlich als richtig erfunden! Hat nicht Marc Paul von Venedig sein Lebelang und dritthalb hundert Jahre Lügner sein müssen? So dürfte manche Sage von Schiffahrt oder Zügen der unbekannten Jahrtausende, zu dunkel für Polyb, später wahr erfunden sein.

Habe *Avien* gefolgt, wem er will, und Polyb, der *gerade diese Gegend* nicht kannte, halte von seinen Quellen, was er will, wenn er die des Rhodans in dem Gebürg mir zeigt,

*quod de editamine gentici cognominant
Solis columnas,*

ich erkenne, namentlich, die *Furken*; folge ihm durch die *Size* der Tyliangier; nicht ohne Erinnerung an Cäsars Tullingen; kenne weder Daliterner noch die Chabilken; aber er führt mich

Temenicum in agrum;

da finde ich mich wieder: *la Tour Temaigne, Turtemen*, ist mitten in Wallis am Rhodanstrom. *Panditur porro — stagnum grave*; der alte Sumpf um Port Valais, um Villeneuve, noch bemerkbar, obschon mit Flußabfaz meist überführt; bis an den See

*quem vetus mos Graeciae
vocitavit Accion.*

So mochte er noch in der Quelle heißen, die *Orosius* über den cimbrischen Krieg vor sich hatte: er verstand sie nicht, und machte aus *Accion, Oceanum* (V, 15). War schon dazumal, wie in den mittleren Zeiten, von *ücht* (öde, wüste) ein *Uechtisee*? oder ist *ücht* von *δοικος*, dem See der unwohnbaren Wildnis? Sei dem, wie ihm will, *Avien* spricht vom Rhodansee, und *Polyb* hätte besser gethan, hierüber den *Timäus* zu prüfen, als über ihn abzusprechen.

„*Rhenus, ab Alpibus decidens, prope a capite, duos lacus efficit, Venetum et Acronium.*“ So *Mela*; wol nur scherzweise als *Polsterbrüter* verhöhnt: Oder keiner müßte Geograf sein dürfen, ohne (was kein Engel vom Nebo oder Gotthard und nicht der Satan von der Zinne des Strasburgerthurms zeigen könnte)

alle Reiche der Welt und die Herlichkeit ihrer Gebürge und Wasser selbst persönlich gesehen zu haben. *Wann* saß Mela auf seinem Polster? Sechs und funfzig Jahre nach dem Krieg, den der kaum verstorbene Kaiser Tiberius in eben diesem Land auf eben diesen Wassern geführt hatte. Gegen Veneten vom Lech (Vindeliker, Lechwenden), Anwohner des Venetersees, wo Bregentz ist, führte er ihn. Wo mehrere *ἀρραι* der immer engeren Wasser in die alemannischen Landschaften laufen, mochte der See der akronische heißen (das Griechische war in Helvetien wol bekannt). *Einer*, wenn man bei einer Welttafel wie Plinius es nicht genau nimt; *zwei* Seen in einer umständlichen officiellen Berichterstattung oder Geschichtschreibung des Feldzuges und der von Tiber ganz eigentlich mit geografscher Aufmerksamkeit an die Donauquelle vorgenommenen Reise. Wenn Mela nun veralterten Geografen folgte, so that er, wie wer jezt über Deutschland nicht Büsching, sondern Ptolemäus nachschlüge. In dem Wirrwarr der Zeiten wurde viel wieder vergessen, das Ammian. leicht nicht wissen konnte; War doch die Heerstrasse von Arbon auf Winterthur kaum noch kennbar!

Möge der große Demonstrator der Hesiodischen Welttafel den Grund meines Glaubens nicht ganz bodenlos finden! Fester würde ich auftreten, wenn er mit mir ginge, oder voran!

III.
HOMERS UNTERWELT
VON
HEINRICH VOSS.

(Morgenblatt 1908.)

Die Indianer in Amerika glauben, daß alle Geschöpfe Seelen haben, nicht nur Männer und Weiber, sondern auch Thiere, Pflanzen, Steine, sogar das in der Natur abgestorbene, wie Klötze, Baumstämme, Stroh und Heu. Eben das selbige glauben sie von den Werken der Kunst, als Wohnhäusern, Kähnen, Spiegeln, Messern. Sobald ein Geräth zerbrochen wird oder verloren geht, wandert es, ihrer Meinung nach, in die andere Welt, oder in das sogenannte große Behältnis, das von Geistern der Männer und Weiber und Thierseelen aller Art bewohnt wird. Aus diesem Grunde legt man Bogen und Pfeile zu dem Leichnam eines ge-

storbenen Mannes, damit er sogleich beim Erwachen in jener Welt die Seelen derselben brauche, wie er in dieser ihre hölzernen Körper gebraucht hat. Und auf gleiche Weise versieht man den Leichnam eines Weibes mit guten Kleidungsstücken und häuslichem Geräthe. Nur wenigen ist es vergönnt, mit lebendigem Leibe dorthin zu gelangen; aber einigen indianischen Heroen glückte es, zwar nicht zu Schiffe und zu Fuß, wie einem Herakles oder Odysseus, aber dennoch, durch ein Gesicht, wie ehemals Aristias aus Prokonessus und der Türke Mirzah die Welt durchreiseten, während ihr Leib ruhig zu Hause blieb. Einer dieser poetischen Weltdurchwanderer brachte folgende Kunde zurück.

Nachdem er unter einem hohlen Berge fortgekrochen war, kam er endlich an die Grenzen der Geisterwelt, konnte aber nicht hineinkommen, weil ihm ein dicker Wald von Eichbäumen, Unterholz und Dornen im Wege stand, die so verwickelt und in einander verzweigt waren, daß es unmöglich war, hindurchzudringen. Während er sich nach einem Fußsteige umsah, erblickte er unter einem Busche einen ungeheuern Löwen, der mit glühenden Augen sich anschickte, auf ihn zuzuspringen. Maradan (so hieß unser Heros) bückte sich nach

einem Steine; zu seiner Verwunderung fand er nichts als den Schatten eines Steins. Fand er sich hier betrogen, so ward er auf der andern Seite eben so sehr erfreut, als er fühlte, daß der Löwe, der eben seine Schulter packte, nicht Kraft hatte, ihm zu schaden, weil es nur die Seele dieses grimmigen Thieres war. Kaum hatte er sich dieses Feindes entledigt, so sah er einen bunten Papagei, der ins Dickicht schlüpfte. Ein ihm unbewufster Instinkt trieb ihn nach, und o Wunder! was seinem Auge als scharfer Dorn und starres Gezweig erschienen war, wich wie Luft und Nebel, und er konnte frei hindurchgehn: der ganze Wald war nur der Schatten eines Waldes. Nachdem er eine Stunde fortgewandert war, breitete sich vor ihm eine schöne Wiese aus, von klaren Bächen durchschlängelt, worin Goldfische lustig umher schwammen, und rings von schattigen Wäldern umgeben, aus denen der Gefang von tausend Vögeln hervorschnatterte. Nie hatte er ein so helles Grün gesehn, nie so aromatische Düfte geathmet, als hier von allen Seiten her auf ihn zuströmten. Im Taumel der Wonne stand er, ganz in sich selbst verloren; da sah er schön gekleidete Männer und Jünglinge auf Rossen vorbeirennen, vor ihnen eine Kuppel Hunde, die freudig und im melodischen Zusam-

menklänge ihrer Kehlen dem Geist eines ungeheuren Sechzehners nachsetzten. Ein Jüngling auf milchweißem Ross warf den Schatten eines Speers dem Hirsch in den Nacken, und nun stürmten die Hunde mit unglaublicher Schnelligkeit auf die Seele des Wildes zu, das unter Geseufz am Ufer eines Bachs verathmete. Als Mandaran den Jüngling aufmerksam betrachtet hatte, erkannte er in ihm den Prinzen Nicharanga, der vor sechs Monaten gestorben war, und wegen seiner Tugend und Leutseligkeit allgemein betrauert wurde.

Als er die Wiese durchwandert hatte, und in den Wald gedrungen war, stellte sich ihm der schönste Wechsel von Berg und Thal, von grünen Auen und beblühten Fluren vor Augen, alles so reizend, daß er es weder zu beschreiben vermochte, noch andere, wie er sagte, sich einen Begriff davon machen könnten. Diese glückselige Gegend war von Geistern jedes Alters bewohnt, die sich mit Leibesübungen und Ergötzlichkeiten beschäftigten, je nachdem einer Lust hatte. Einige warfen die Gestalt einer Wurfscheibe; andere schossen nach dem Schatten eines Ziels; andere bändigten den Schein eines Pferdes; und unzählige nahmen künstliche Arbeiten mit den Seelen abgeschiedener Werkzeuge vor. Alte Mütterchen pflückten die Schein-

bilder von Erdbeeren und anderen Waldfrüchten; junge Mädchen und Knaben hüteten Schafe und andere Hausthiere; ein alter Fischer saß mit einem Neze am Sohemen eines Sees; und neben ihm zappelten Fischgestalten im Grase, die ein jüngerer Mann in den Schatten eines Binsenkorbcs lud und in die benachbarte Hütte trug.

Maradan war oft in Versuchung von den Blumen zu pflücken, unter denen viele nie gesehen waren, allein er fand bald, daß er sie nicht fühlen konnte, wiewohl sie Gegenstände feines Gesichtes waren. Als er an eine neue blumenreiche Wiese kam, blickte er um sich, von der Schönheit der Umgebung bezaubert. Da trat eine schöne weibliche Gestalt zu ihm, mit zwei blondgelockten Knäblein an der Hand. Es war Yaratilda, seine Gattin, die ihren zwei ältesten Kindern vor einem Jahr im Tode nachgefolgt war. Er lief hastig auf sie zu, und wollte sie und die geliebten Kinder an sein Herz drücken; aber er grif nach Luft. Da ward er heftig bewegt, und weinte, und ihm entgegen weinten Yaratilda und die Kinder, die ihre Hände nach ihm streckten. Yaratilda bat ihn, er möchte liebeich für die noch lebenden Kinder sorgen; dann wies sie auf eine Laube von Jasminen und Gloriosen, die sie für ihn gepflanzt

habe, wenn die sanfte Hand des Todes ihn in diese seligen Gefilde hinab führen würde.

Maradan schied mit Thränen von seiner Gattin, und setzte seine Wanderung fort. Als er am Ende des unermesslichen, aber häufig durch Wiesen unterbrochenen Waldes war, hörte er ein fürchterliches Geheul und Gekreisch und Gewimmer, daß ihm das Herz im Leibe erstarrete. Ein dicker Qualm von siedendem Pech strömte ihm entgegen; er sah Baumstämme ohne Spur von Laub und fast verkohlt; Raben und Eulen saßen darauf und wetteiferten mit Todtengefängen; der Boden war dürr und versengt und mit ekler Borke überzogen; in der Ferne glühte ein See von geschmolzenem Golde, worin die Seelen von reichen Prassern sich badeten, die in ihrem Leben nach Golde gedürstet und diesem Durst so viel Menschenblut geopfert hatten. Alle Tropfen des unschuldig vergossenen Blutes waren hier zu einem See versammelt, aus dessen Fläche das Bild der versengenden Sonne gräßlich zurückstrahlte. Es war der Aufenthalt der Unfrommen, der tückischen Meuchler, der Menschenpeiniger, die hier den späten aber sichern Lohn ihrer Ruchlosigkeit fanden; die unaufhörlich, aber vergeblich nach Erlösung schrieen, und nichts vor sich sahen, als eine martervolle Ewigkeit.

Voll Schauder wandte sich Maradan, und schritt tieffinnig durch die Auen der Seligen; und als er wieder an den Ort gekommen war, wo das Gespenst des Löwen ihn erschreckt hatte, kroch er durch den hohlen Berg in die Wohnsitz des Lebens zurück. Seine übrige Zeit verwandte er auf die Erziehung seiner Kinder; und spät, als er sie zu tugendhaften Menschen gebildet hatte, wanderte er durch die Pforten des Todes zu jenen lieblichen Auen, wo die zärtliche Yaratilda seiner mit Sehnsucht harrete.

Ähnliche Vorstellungen von der Unterwelt finden wir auch bei den ältesten Griechen, als der Eindruck der Sinnlichkeit noch nicht den gereiften Ansichten späterer Denker gewichen war. Die homerische, oder vielmehr die altgriechische Unterwelt war ein Schattenbild der Oberwelt. Es war eine Erde daselbst und Himmel und Wolken, selbst ein umkreisender Strom, als Abbild des Okeanos, die aus dem Okeanos abgeleitete Styx, welche den Erebos, wie ein Ring den Finger, einschloß. Zu dem Eingange oder der Kluft des Schattenreiches führte ein langes, vom westlichen Okeanosufer abgestecktes Thal. Das sieht man aus Odyss. XI, 57. 476, wo vom Odysseus gesagt wird, er sei

hinabgestiegen. In diesem Thale war der *Acheron*, ein Sumpf, und die Flüsse *Kokytos* und *Pyriphlegethon*, die sammt dem Acheron erst von spätern Schriftstellern in die Unterwelt hineingefabelt wurden. *) War nun die Unterwelt ein Abbild der Oberwelt, so mußten sich die Griechen die Erdscheibe, innerhalb welcher die Unterwelt lag, von beträchtlicher Dike denken; denn es mußte ja Raum genug da sein, um eine solche Schattenwelt aufnehmen zu können. Das sieht man am deutlichsten aus der Fabel vom Tantalos (*Odyss.* XI, 582), in welcher Bäume, die über dem Haupte des hungrigen Greises mit herabhängenden Früchten schweben, durch einen göttlichen Sturmwind *hoch hinauf* geführt werden in die schattigen Wolken. Durch diese sinnliche Beschreibung malt sich für die Einbildungskraft der geräumige Umfang und die Höhe weit anschaulicher, als wenn der Dichter sie nach Zahl und Mafß bestimmt hätte. Auch aus dieser Erzählung läßt sich zurückschließen auf die Abhängigkeit und

*) Diese Bemerkung entlehnte der Verfasser aus der Abhandlung *über alte Weltkunde*, welche ihm die erste Anregung gab zu einem Versuche, eine Ansicht von Homers Unterwelt in dem Sinne des Verfassers jener Abhandlung aufzustellen.

die Länge des vorhin genannten Thales. Odysseus nämlich ist nicht in der Unterwelt selber, sondern steht am Eingange derselben. Er ist aber durch jenes Thal so *tief* hinabgestiegen, daß er nun den unterirdischen Himmel hoch über sich sieht. — In der Fabel vom Tantalos haben wir schon einen Himmel, und einen unterirdischen Sturm, eine Seele oberirdischer Stürme, und Schattenbäume und Schattenfrucht. Auch steht Tantalos in einem Teiche, in einem Schattenteiche natürlich. Dann nennt Homer die berühmte Asfodelos-Wiese, und Berge, sowohl den, auf dessen Gipfel Sisyfos seine Steinlast wälzet, als die vielen, worauf Orion die wilden Thiere erlegt. Ausser diesen Thieren, oder Thierseelen, wird eines Geiers gedacht, der dem Tityos täglich die Leber abhackt. Von Geräthen und Kunstwerken nennt der Sänger die Keule des Orion, Bogen, Pfeile und eine prachtvolle Rüstung des Herakles, lauter Seelen abgeschiedener Werkzeuge. Andere Gegenstände aus dem gewöhnlichen Leben namentlich aufzuführen fehlte es dem Dichter nur an Gelegenheit; aber dies wenige reicht hin, alles übrige als daßeiend vorauszusetzen. Nur eins fehlte der Unterwelt, die Sonne. In der Odyssee (XII, 382) sagt Helios, im Grame über die Ermordung seiner geliebten Sonnenrinder:

keit dem Griechen fürchterlich gewesen sei. Und welche Strafe konnte dann wol schwerer für den Sisyfos erfunden sein, als das ewige Emporwälzen des immer von neuem herabrollenden Steines? So schöpfen die Danaiden ohne Aufhören, ohne nur die Möglichkeit zu sehn, wie das Gefäß je voll werden könne. Eine völlig gleiche Idee liegt der sinnreichen Fabel des Gottes *Oknos* (Trägheit) zum Grunde. Der Gott liegt nachlässig hingestreckt, zu seiner Rechten liegt ein Haufen Rohr, zur Linken steht eine Eselin. *Oknos* flicht beständig, und kaum hat er geflochten, so frisst es die Eselin auf. Was hier gewonnen wird, ist dort gleich zerstört. Ein treffendes Bild vom geschäftigen Müßiggange.

Die Thiere der Unterwelt waren Geister von gestorbenen oder geschlachteten Thieren der Oberwelt. In der *Odysee* (III, 454) wird von einer Opferkuh gesagt:

Schwarz nun strömte das Blut und der Geist ent-
floh den Gebeinen.

Wohin entfloh er? Natürlich in den allgemeinen großen Todtenbehälter, wo er sich nun nebst andern Thieren vom *Orion* jagen ließ;

oder den Seelen abgeschiedener Todten zu anderm Gebrauch diene.

Von den Seelen der Menschen war die schöne und zugleich sinnlich natürliche Vorstellung, daß sie den Zustand unten fortsetzen, in welchem sie waren, als sie aus dem Leben schieden. Daher enthält die homerische Unterwelt Bräute, Mütter, Jünglinge, Knaben, Greise (*Odyss.* XI, 38 fg.); desgleichen die Unterwelt Virgils, der hier ganz dem Homer folgt (*Aen.* VI, 305). Schön hat diese Vorstellung Goethe benutzt, in seiner Elegie: Eufrosine. Jeder Geist setzt im Hades sein Lieblingsgeschäft fort; ja, was mehr ist, auch Gestalt und Denkart bleibt den Geistern, wie in der Todesstunde. Der homerische Ajax zürnt fortwährend dem Odysseus; bei Virgil wandert der Schatten des Hektor zerfleischt einher, und Deïfobos erscheint nasen- und ohrenlos, ganz so, wie er die Erde verließ. Schön ist diese in der Sofokleischen Antigone durchgeführt. Die ausgezeichnete Hoheit der Jungfrau wird noch erhöht durch die Glorie der Todesstunde; und was sie hier mit ganzer Seele war, trägt sie hinab in die Unterwelt, wo sie als Zierde ihres Geschlechts von den übrigen edeln Frauen erwartet wird. So in Euripides Hekuba. Polyxena sehnt sich, sohnell zu sterben, ehe die Knecht-

schwirren sie wie die Fledermäuse, und *Odyss.* XI, 633 drängen sie sich mit graunvollem Gelöse daher. Bei Virgil (*Aen.* VI, 491) heißt es von den Seelen:

Sie erhuben der Stimme
Zarten Laut: es verlag das Geschrei den geöffneten Kehlen.

So schwirren und ziehen auch die Geister, welche bei Horaz (in des ersten Buches siebenter Satire) Canidia heraufhant. Doch haben sie, wenn sie zur Besinnung gekommen sind, das Vermögen, lebende Besucher, wie den Odysseus, laut und vernehmbar anreden zu können.

Warum aber ward Besinnung den besinnungslosen Todten ertheilt? In dem oben angeführten Beispiele aus *Odyss.* XI, 215 sagt Odysseus Mutter: „sobald das Leben hinwegfloh“: ein wichtiger Umstand in der homerischen Vorstellung von den Todten! Der Sitz des Lebens war Blut, und Blut und Leben entsprangen aus dem Genuße des Brots und anderer irdischer Kost und des *funkelnden Weines*; sobald der Mensch dies zu genießen aufhörte, wich Blut und Leben von ihm. Diese Vorstellung findet sich auch im alten Testamente z. B. 1 Mos. IX, 34: „Des Leibes Leben ist im Blute.“ Vergl. 3 Mos.

III, 17; XVII, 13. (S. die oben angeführte Abhandlung über die alte Erdkunde und Voss zu Virg. Landb. S. 439). Um den Todten Besinnung zu geben, gab man ihnen Blut zu kosten, dadurch erhielten sie ein kurzes Lebensgefühl und Sprache. Die Seele des Teiresias zeichnete sich indeß aus; aber Teiresias war auch auf Erden mehr gewesen, als ein gewöhnlicher Mensch; er war vermöge seiner Wahrsagerkunst ein Gott unter den Sterblichen. Teiresias konnte so tief nicht sinken, als die andern Todten; unter den Besinnungslosen hatte er seine völlige Besinnung; nur seine Wahrsagerkunst war mit dem Blute von ihm gewichen. Um dem Odysseus wahr sagen zu können, mußte auch er vom Opferblut trinken.

Wegen dieses Zustandes, und in Vergleich ihrer jezigen Nichtigkeit mit dem, was sie früher waren, halten die Seelen sich für recht unglücklich in der Unterwelt. Achilleus bekennt (*Odysf.* XI, 490) recht nach der gewöhnlichen Kindervorstellung: „lieber das Feld woll' er bestellen, als gemeiner Tagelöhner, denn unter den Schatten König sein.“ Diese Nichtigkeit der Schatten ist indeß nur den Menschen gegenüber. Unter sich wissen die Seelen recht gut sich zu verständigen, zu unterhalten, und

Gefühle zu tauschen. Sie haben auf ihre Weise Gedächtnis und Erinnerung; sie nehmen Theil an den Begebenheiten der Erde; sie lassen sich von neu angekommenen Seelen Bericht aus der Oberwelt abstaten, besonders aus ihren Familien. Agamemnon fragt den Odysseus nach dem Orestes; auch die Freier müssen tüchtig erzählen (*Odysf.* XXIV). Die Seelen haben Gefühl für Rang und Ehre, sie empfinden Marter und den Schimpf der Strafe. Minos ist Herrscher, Sisyfos fühlt das Anstrengende seiner Arbeit, Tityos den Schmerz der abgefressenen Leber. — Nur gegen den Zustand der Lebenden gehalten ist das alles nichtig und nichts.

Die Vorstellung, daß erst nach der Bestattung des Leibes die Seele im Hades Aufnahme findet, scheint späteres Ursprungs. *Elpenor* sowohl (*Od.* XI), als auch die Seelen der *Freier* (*Od.* XXIV) sind schon vor der Bestattung in der Unterwelt, und zwar hinabgeführt vom Hermes. Doch eine sichtbare Unbehaglichkeit wohnt ihnen bei; denn sie erzählen, jener dem Odysseus, diese den andern Seelen, daß ihre Leiber noch unbegraben sein. Die Idee, daß die Seelen erst nach der Bestattung Ruhe finden können, ist eben so natürlich, als menschlich schön erfonnen.

In der finstern Gegend um die westliche Todtenkluft wohnten die düstern Fantome der griechischen Mythologie, die Keren (*Hes. Theog.*), die Harpyen und Erinnyen (*Od. XX. Il. XVI*), die Träume (*Od. XXIV*) und andere; also an einem Orte, der gleichsam ihren Eigenschaften zu entsprechen schien. Virgil beschreibet sie, wie er die Vorstellung davon aus Griechenland überkommen (*Aen. VI, 272*):

Selber am Eingang nun, und im vorderen Schlunde
des Orkus,
Wählten der *Gram* und der Schwarm *nachreuen-*
der Sorgen ihr Lager;
Blas auch wohnen umher *Krankheiten*, und trau-
riges *Alter*,
Angst, und schmähliche *Noth*, und übelrathender
Hunger:
Grause Gestalten zu schaun! und der Tod, und die
ringende *Drangsal*,
Auch der Bruder des Todes, der *Schlas*, und
des freveln Herzens
Lüste zugleich; an der Schwel' auch des *Kriegs*
todbringendes Scheufal,
Eiserne Kammern der *Furien* auch, und die ra-
sende *Zwietracht*,
Ihr durchschlängeltes Haar von blutigen Binden
gefeffelt. u. s. w.

Die *Harpyen* sind in der ältesten Fabel,
der Homer und Hesiodus folgen, Genien der
II.

Sturmwinde, deren Geschäft es war, die Menschen unversehens aus Gesicht und Gehör wegzuraffen. Dies war den Griechen eine fürchterliche Vorstellung, gräßlicher als der Tod. Denn hatte der Tod einen Freund geraubt, so wußte der Nachlebende, jener, als Bestatteter, könne im Hades zur Ruhe gelangen; dann errichteten sie ihm ein Grabmal, den späten Menschen zum Angedenken. Aber gräßlich war es, einen Freund und Angehörigen verschwunden zu wissen, vertilgt aus der Reihe der Wesen, ohne daß man zu fagen wußte, wo er hingekommen sei. — Wiewohl nun die Harpyen ein so schreckliches Geschäft hatten, so wurden sie ehemals doch nicht in gräßlicher Gestalt gebildet. Hesiodus nennt sie die schönlockigen. Erst in später Zeit wurden ihnen Flügel angeheftet und Runzeln in die Wange gegraben. Bald nach Sokrates erschienen sie schon in ihrer ganzen Unförmlichkeit, und Dichter und Maler wetteiferten, ihnen die schrecklichste Misbildung zu geben. Von diesen endlich entlehnte Virgil seine Vorstellung, die jeder kennt. In neuern Zeiten ist man so naiv gewesen, die Harpyen im vollen Ernste mit Fledermäusen zu verwechseln und diese Verwechslung dem Virgil aufzubürden. Herr Jackson, welcher das

alte Utika besuchte, giebt folgenden Bericht von den unterirdischen Gewölben daselbst: „die Decken waren mit ungeheuer grossen Fledermäusen, *die Virgil Harpyen nennt*, bedeckt, die, als sie gestört wurden, ihre Plätze verliessen und beinahe die Fackeln auslöschten. S. Intelligenzblatt zur Jen. Litter. Zeit. 1804. No. 24.

Neben den Harpyen wohnten am Eingange zum Erebos die Erinnyen oder Furien. Die Erinnyen waren die Erregerinnen der Gewissensangst, und als solche die grausen Begleiterinnen eines vom Gewissen gepeinigten Menschen. Gewöhnlich strafften die Erinnyen die verletzte Ehrfurcht gegen Eltern und ältere Brüder, die man als Familienhäupter ansah. Aber auch umgekehrt, Eltern, die sich gegen ihre Kinder veründigt hatten, wurden von den Erinnyen der Kinder verfolgt. Auch wer gegen arme Fremdlinge die Achtung verletzt hatte, war den Erinnyen verfallen (*Odyss.* XVII, 475), eine Vorstellung, die auch in der indischen Sakontala vorkommt. In der Folge hatten die Erinnyen noch mehrere Geschäfte; sie wurden als Strafgöttinnen von den Göttern ausgesandt, wenn diese durch versäumte Opfer und andere, auch unabsichtliche Vergehungen,

waren beleidigt worden. Selbst wenn Menschen sich einem fröhlichen Genuß zu grenzenlos hingaben, strafte die Erinnyen. Wenn größere Vergehungen sollten gerächt werden, so trugen die Götter den Erinnyen auf, *Wut, Wahnfinn, Angst*, oder ein Heer *graunvoller Krankheiten* den Menschen zuzuführen; und gewöhnlich findet die Darstellung statt, als ob die Erinnyen jene Scheusale aus der Unterwelt auf die Erde hinauftrieben und den Sündern gleichsam auf den Hals hezten. Und so sind die Erinnyen passend mit dem Satan und den Würgengeln der heiligen Schrift verglichen worden.

Am Eingange zum Erebos war auch das Gebiet des Schlafes und der Träume. Schlaf und Tod werden von den Griechen zwei Brüder genannt; und wie ihr Wesen verbrüderet war, so lagen auch ihre Wohnungen dicht neben einander im grossen und furchtbaren Reiche der Nacht. Eine sehr natürliche Vorstellung, da der fest Schlafende das verschönerte Ebenbild des Todes ist. Von beiden dachte man sich den Geist gewichen und in das Gebiet der Nacht versetzt, nur mit dem Unterschiede, daß des Gestorbenen Seele im Hades weilt, von wannen keine Rückkehr

vergönnt ist, des Schlafenden Geist aber am Eingange zum Hades, von wannen er zurückkehrt, sobald der Schlaf seine Bande gelöst hat. Daher singt der Sänger von der schlummernden Penelope (*Od.* IV, 795) sie liege da:

Sanft betäubt vom Schlummer am stillen Thore
der Träume,

wohin nämlich ihr Geist während des Schlafes, war verückt worden. — Dort sind auch die beiden Traumporten, aus welchen die wahren und falschen Träume hervorschweben, die falschen aus der elfenbeinernen Pforte, die wahren aus der hörnernen (*Odyss.* XIX, 562).

Das Geschäft, den Geist durch den Schlaf zu fesseln und ihm Träume zu senden, ist im Homer noch nicht bestimmten Personen angewiesen, so wie es überhaupt scheint, als seien die Ehrenämter der verschiedenen Götter damals noch nicht so gesondert gewesen, wie in späterer Zeit. Äolos z. B. ist noch nicht ausschließender Beherrscher der Winde, ja nicht einmal Obergott, wie bei Virgil. Auch Zeus, Poseidon, Athene senden Winde, selbst die Untergöttinnen Kalypso und Kirke. Ein eigener Gott des Schlafes erscheint in der

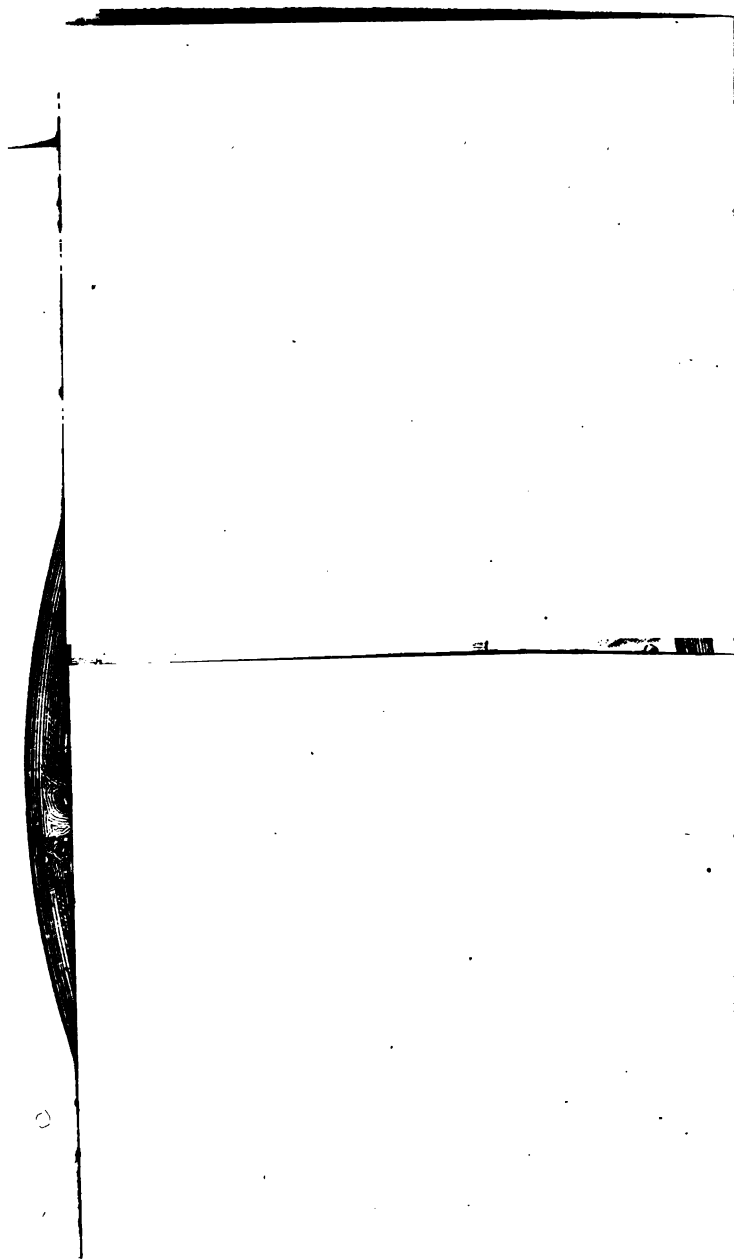
3

Ilias, um Zeus auf dem Ida einzuschlâfern. An andern Stellen ist der Schlaf bloß eine fesselnde Kraft, wie *Odyss.* IX, 372 und XV, 6. Athene ist ebenfalls Spenderin des Schlafes und vor allem öfnet und schließt Hermes mit seinem Stabe die Augen der Sterblichen.

Schlaf und Träume werden bei Homer nicht immer von der selbstigen Gottheit gesandt, natürlich da auch ein Schlaf statt findet ohne Traum. Oft ist Zeus Erschaffer und Spender von Träumen. Daher die Redensart: „auch Träume ja kommen von Zeus her.“ Zeus bildet (*Odyss.* V, 790) die weibliche Gestalt, welche als Traum in die Kammer der Penelope am Riemen des Schlosses hinein-
schwebt. So sendet Zeus (*Il.* II, 5) dem Agamemnon einen teuſchenden Traum, der in Nestors Gestalt zu ihm eintritt. Wenn lebende Personen im Traum erschienen, so waren es nachgebildete aus Wolken und Dunst, wie die Luftgestalt des Ixion. Nächtliche Vorstellungen von leblosen Gegenständen, Gesichte von Begebenheiten und dergleichen, scheinen aus dem Reich der Träume gekommen zu sein. Wenn aber Gestorbene erschienen, dann bedurfte es der Umständlichkeit

nicht, dergleichen erst künstlich aus Luft zu bilden; die Seele selbst brauchte nur aus der Unterwelt heraufbemüht zu werden. Und in dieser Hinsicht bittet bei Euripides (*Alc.* 356) Admet. seine sterbende Gattin, ihm hinführo noch oft im Traume zu erscheinen.





1875

1875

1875

1

